

## Résultats du sondage auprès des lecteurs de *Séquences*

Numéro 135-136, septembre 1988

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/50619ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

### Éditeur(s)

La revue Séquences Inc.

### ISSN

0037-2412 (imprimé)

1923-5100 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

### Citer ce document

(1988). Résultats du sondage auprès des lecteurs de *Séquences*. *Séquences*, (135-136), 4-6.

## RÉSULTAT DU SONDAGE AUPRÈS DES LECTEURS DE

**SÉQUENCES**

Le sondage entrepris à l'automne dernier nous a apporté deux cents réponses. Le relevé a été fait minutieusement par notre collaborateur Maurice Elia. Nous vous communiquons les résultats en y ajoutant nos commentaires. L.B.



## PREMIÈRE PARTIE

	OUI	NON	SANS RÉPONSE
<p><b>1. Êtes-vous abonné(e) à une autre revue de cinéma?</b></p> <p>On peut dire qu'un peu plus du quart des répondants se préoccupent d'ouvrir une autre revue de cinéma. Cela permet sans doute de faire des comparaisons et d'augmenter les connaissances.</p>	27%	73%	0%
<p><b>2. La page couverture vous influence-t-elle dans l'achat de la revue?</b></p> <p>Évidemment, pour les abonnés, la page couverture ne joue pas pour l'achat de la revue. Toutefois, elle a une réelle importance pour une bonne partie des gens qui achètent <b>Séquences</b> dans un kiosque ou dans une librairie.</p>	38%	58%	4%
<p><b>3. Y a-t-il suffisamment d'articles de fond dans la revue?</b></p> <p>86% des lecteurs se disent satisfaits de la place accordée aux articles de fond. Seulement 13% désirent qu'on les augmente. C'est reconnaître que la place qui leur est faite convient à la grande majorité des lecteurs.</p>	86%	13%	1%
<p><b>4. Y a-t-il trop de critiques de films?</b></p> <p>Les critiques de films couvrent presque la moitié de la revue. C'est donc cette section qui intéresse primordialement les lecteurs puisque 95% avouent qu'il n'y a pas trop de critiques dans la revue.</p>	4%	95%	1%
<p><b>5. Parle-t-on suffisamment du cinéma québécois?</b></p> <p>90% avouent que nous parlons suffisamment du cinéma québécois, alors que 9% seulement voudraient que nous en parlions davantage. Nous pensons que <b>Séquences</b> remplit bien son mandat de faire connaître notre cinéma.</p>	90%	9%	1%
<p><b>6. Consultez-vous la page consacrée à la « Mise aux points »?</b></p> <p>Cette page donne un aperçu rapide de l'opinion des membres du Comité de rédaction sur les films présentés sur les écrans. Les lecteurs ont l'occasion de comparer leurs cotes avec celles des rédacteurs. Ou encore de se faire une opinion sur la valeur des films. C'est donc un tableau récapitulatif utile, mais forcément sommaire.</p>	91%	9%	0%
<p><b>7. Depuis plus d'un an, Séquences a une nouvelle présentation. La préférez-vous à la précédente?</b></p> <p>Chaque changement de format cause toujours des ennuis pour les bibliothèques. Mais agrandir le format, c'est aérer davantage la mise en page. C'est aussi donner plus d'importance aux photographies. C'est dire que la majorité de nos lecteurs apprécie cette transformation.</p>	90%	6%	4%



8. Possédez-vous un magnétoscope?

53% 47% 0%

Plus de la moitié des répondants possèdent un magnétoscope. Cette réponse justifie amplement la chronique vidéo qui devrait sans doute se développer davantage.

9. La revue est-elle suffisamment illustrée?

89% 11% 0%

L'ensemble des lecteurs est satisfait de la place accordée aux photos. 11% seulement en désirent davantage. Tout de même, il ne faut pas réduire la revue à un album. La nouvelle mise en page fournit l'occasion de multiplier les photos et d'en agrandir plusieurs.

10. La revue vous parvient-elle en bon état?

91% 5% 4%

Nous avons remis les exemplaires des abonnés à une maison qui les dépose dans des enveloppes en plastique scellées. Cela a l'avantage de protéger la revue contre les intempéries. Si l'enveloppe se déchire, cela est uniquement causé par le transport ou la livraison.



DEUXIÈME PARTIE

11. Depuis combien de temps êtes-vous abonné(e) à Séquences?

0 à 5 ans: ..... 57,3%  
 5 à 10 ans: ..... 16,2%  
 10 à 15 ans: ..... 12,4%  
 15 à 20 ans: ..... 4,9%  
 plus de 20 ans: ..... 9,2%

La majorité des répondants se trouvent dans le premier groupe, c'est-à-dire celui des nouveaux abonnés. Il est réconfortant de savoir qu'il y a de nombreux fidèles de plus de vingt ans. Les nouveaux abonnés s'expliquent sans doute par un effort constant de **Séquences** à produire une revue qui répond de mieux en mieux à l'attente des lecteurs. Notez que les abonnés sont ceux qui aident à faire vivre la revue.

*D'après ce tableau, il est évident que ce qui intéresse avant tout le lecteur, ce sont les appréciations de films. Les deux premières réponses ne laissent aucun doute là-dessus. De plus, on remarque que les films étrangers (Zoom out) ont priorité sur les films de chez nous (Zoom in). Les articles de fond et les chroniques viennent loin derrière.*

12. Par quoi commencez-vous la lecture de la revue?

Les critiques de films (sans distinction) ..... 25,4%  
 Mise aux points ..... 22,5%  
 Le sommaire ..... 16,2%  
 Zoom out ..... 9,2%  
 L'éditorial ..... 8,7%  
 Les interviews ..... 5,8%  
 Zoom in ..... 5,8%  
 Les articles de fond ..... 3,4%  
 Le jeu de **Séquences** ..... 1,2%  
 La chronique de la musique de films ..... 1,2%  
 La chronique des livres de cinéma ..... 0,6%

13. Faut-il de nouvelles rubriques et quels sujets aimeriez-vous voir traiter?

Non : 47,9%      Oui : 52,1%

Nous avons reçu 183 suggestions. Il faut savoir que plusieurs personnes n'en ont fourni aucune. Toutefois certaines en ont présenté plus d'une.

Nombre

Articles sur des comédiens ..... 31  
 Articles sur des films en cours de tournage ..... 22  
 Les techniques de cinéma ..... 20  
 Notes historiques, histoire du cinéma ..... 15  
 Les métiers de cinéma ..... 12  
 Les critiques des salles de cinéma ..... 12  
 La philosophie du cinéma ..... 12  
 Le cinéma canadien ..... 12  
 Plus de trames musicales ..... 12  
 Courrier des lecteurs ..... 10  
 Portraits de réalisateurs ..... 10  
 Filmographies ..... 10





Vidéos de courts métrages .....	8
Le box-office .....	8
Revue de presse .....	7
Moins de critiques .....	7
Films méconnus .....	6
Films de femmes .....	5
Plus de vidéo .....	5
Courts métrages .....	5
Les grands disparus .....	4
Vocabulaire du cinéma .....	3
Retrospective annuelle .....	3
Explication plus détaillée de « Mise aux points » ..	2

*Je présume que les lecteurs lisent attentivement la revue. Or, dans chaque numéro, on trouve un « gros plan » consacré à un comédien (alternant avec une comédienne) et généralement vivant. Depuis plusieurs numéros, nous présentons (quand c'est possible) un reportage sur un film en tournage chez nous: **Les Fous de Bassan, Équinoxe, Le Frère André, Les Portes tournantes**. Quant à l'histoire du cinéma, les métiers de cinéma, le vocabulaire de cinéma, on trouve facilement sur le marché de nombreux livres consacrés à ces aspects du cinéma. Les filmographies accompagnent toujours les interviews avec les réalisateurs. Aux portraits, nous préférons les interviews qui font connaître la pensée des cinéastes sur le cinéma et leur travail. Nous consacrons la section « zoom in » au cinéma canadien et québécois. Peut-être serait-il utile de présenter des articles sur le cinéma chez nous. C'est à retenir. Les courts métrages sont tellement ignorés sur nos écrans, que nous nous sommes demandé s'il était avantageux d'en parler dans la revue. La « mise aux points » ne demande pas plus d'explications que celles qui sont données au haut de la page qui lui est consacrée. Il s'agit d'une opinion en un coup d'oeil. Le rédacteur des « trames sonores » investit beaucoup pour commenter les bandes originales récentes. Quant aux grands disparus, il y a lieu de songer s'il faut vraiment résumer leur carrière. Dans le numéro 114 (octobre 1983), nous avons ouvert la chronique des « lettres des lecteurs ». Depuis cinq ans, nous avons reçu quatre lettres que nous avons publiées. Cette chronique existe toujours. Mais il appartient aux lecteurs de l'alimenter.*

**15. Que pensez-vous du jeu de Séquences?**

Intéressant, original .....	31,9%
Pas intéressant, inutile, connais pas .....	23,7%
Difficile .....	17,8%
Amusant, rigolo, relaxant .....	11,8%
Intéressant, mais trop spécialisé .....	8,3%
Très bon .....	6,5%

*Si l'on examine bien les réponses, on se rend vite compte que les lecteurs sont, dans l'ensemble, favorables à ce jeu. Certains le trouvent difficile, trop spécialisé..., mais, au total, 76,3% sont favorables contre 23,7%. Nous continuerons donc à proposer ce jeu en le rendant accessible à un plus grand nombre. Toutefois si des lecteurs ne parviennent pas à trouver les réponses, ils doivent apprécier de les connaître dans le numéro suivant.*

**16. Avez-vous des suggestions à faire?**

Non : ..... 36,5%

**Les autres**

Un mensuel, plus de numéros .....	15,4%
Courrier des lecteurs .....	9,9%
Plus d'entrevues .....	8,4%
Plus de contributions féminines .....	5,5%
Légendes détaillées des photos .....	4,1%
Des photos en couleur .....	4,1%
Films à venir, films en tournage .....	4,1%
Améliorer la distribution en kiosques .....	2,7%
Plus de critiques de films étrangers et moins de critiques de films locaux .....	2,7%
Critiques des films sortis dans les salles parallèles .....	1,3%
Réponses plus détaillées du jeu .....	1,3%
Retour à l'ancien format .....	1,3%

*Séquences est devenue une revue bimestrielle depuis un an. C'est déjà beaucoup quand on sait qu'aucune personne n'est employée à la revue. Tous et toutes travaillent parce que la ferveur du cinéma les anime. D'ailleurs, pour des honoraires bien médiocres. Si on tient à un magazine mensuel, les abonnés doivent centupler. Ce que nous attendons. Pour y parvenir, il serait nécessaire d'étendre et de diversifier la réclame. Cette promotion exige des sommes considérables que nous n'avons pas.*

*Séquences consacre plusieurs pages par numéro à des entrevues. Il ne faudrait pas exagérer. Quant à la contribution féminine, elle existe déjà, mais nous cherchons vraiment à la rendre plus visible. Il n'est pas toujours facile d'identifier les personnages des photos fournies par les compagnies. Il n'est vraiment pas question de revenir à l'ancien format. Trop de lecteurs se disent satisfaits de la nouvelle présentation. D'ailleurs, si la vente dans les kiosques a doublé, c'est parce que la revue est mieux repérée sur les présentoirs. La revue est distribuée dans les kiosques et les librairies par deux maisons qui ont leur propre politique. La couleur dans une revue revient très chère. Mais nous ne désespérons pas d'y parvenir un jour. Ah! si nous pouvions doubler nos abonnés. Cela nous encouragerait...*

