

Revue internationale de communication et socialisation



La parole des jeunes dans les recherches à visée inclusive : enjeux méthodologiques et éthiques en action ?

Delphine Odier-Guedj et Céline Chatenoud

Volume 11, numéro 1, 2024

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1112584ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1112584ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

RICS - Université de Sherbrooke

ISSN

2292-3667 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Odier-Guedj, D. & Chatenoud, C. (2024). La parole des jeunes dans les recherches à visée inclusive : enjeux méthodologiques et éthiques en action ? *Revue internationale de communication et socialisation*, 11(1), 1–5.
<https://doi.org/10.7202/1112584ar>

© RICS, 2024



Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

érudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>



REVUE INTERNATIONALE DE
COMMUNICATION ET SOCIALISATION

La parole des jeunes dans les recherches à visée inclusive : enjeux méthodologiques et éthiques en action?

DIRECTION :

DELPHINE ODIER-GUEDJ ET CÉLINE CHATENOU

Volume 11, numéro 1

2024

DIRECTEUR-ÉDITEUR : JEAN-CLAUDE KALUBI

CO-DIRECTRICE ÉDITRICE : NANCY GRANGER

©RICS - ISSN 2292-3667



LIMINAIRE

LA PAROLE DES JEUNES DANS LES RECHERCHES À VISÉE INCLUSIVE : ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES ET ÉTHIQUES EN ACTION? **

DELPHINE ODIER-GUEDJ, HAUTE ÉCOLE PÉDAGOGIQUE DU CANTON DE VAUD, SUISSE¹

CÉLINE CHATENOU D, UNIVERSITÉ DE GENÈVE, SUISSE.

Depuis plus de 10 ans, de nombreuses politiques internationales et locales ont été mises en œuvre pour soutenir le développement de communautés éducatives plus inclusives et protéger les droits des enfants à une éducation juste et équitable (CRC, 1012 ; Unesco 2009). Ces réglementations, qui varient d'un pays à l'autre renvoient invariablement à une adaptation des structures et des modèles éducatifs pour répondre aux besoins des enfants. De plus, elles requièrent une implication active de l'ensemble de la communauté. Chaque acteur a alors un rôle à jouer pour lutter contre l'exclusion sociale et éducative des enfants (Adderley et al., 2015; Chatenoud et al., 2018 ; Nind et al., 2005).

Ces incitatives légales encouragent les chercheur.e.s à développer de nouveaux modèles de recherche au-delà des approches traditionnelles. Il est question de dépasser l'application unidirectionnelle et rigoureusement contrôlées en termes d'efficacité, de connaissances et pratiques issues de la littérature scientifique sur le terrain (Griffiths et al., 2021). Au lieu de cela, dans les recherches à visée inclusive, il s'agit de développer et soutenir l'implantation d'approches axées sur la réciprocité et les interactions continues entre les chercheur.e-s et les autres actrices de la communauté aux différentes étapes du processus de recherche (Bondy & Brownell, 2004; Danker et al., 2017; Horgan, 2017; Mand, 2012; Wells & Miranda, 2006). Plus précisément, la recherche est pensée sous le prisme d'un échange de connaissances et de ressources multidirectionnel entre les actrices de la communauté éducative permettant d'aboutir à des avantages mutuels pour toutes les parties prenantes.

Ainsi, le mouvement mondial en faveur d'une éducation inclusive sous-tend indéniablement l'importance de donner la parole aux participant.e.s, actrices de l'éducation à visée inclusive dont les enfants-élèves (Ainscow & Messiou, 2018). Le recueil des points de vue de ces derniers, dernières sur des actions et questions qui les concernent s'inscrivent dans une visée d'autonomisation et d'engagement dans le processus de recherche (Bailey, Boddy, Briscoe & Morris, 2015). Pourtant, malgré l'attention croissante envers le point de vue des enfants-élèves dans la recherche (Alderson, 2008 ; Kellett, 2005), la voix des jeunes ayant des besoins éducatifs

¹ Adresse de contact : delphine.odier-guedj@hepl.ch

¹ La rédaction de ce texte recourt à une écriture inclusive (<https://vitriuelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/>). Autrice et auteure y sont employés comme équivalents.

**Pour citer cet article :

Odier-Guedj, D. et Chatenoud, C. (2024). La parole des jeunes dans les recherches à visée inclusive : enjeux méthodologiques et éthiques en action? *Revue internationale de communication et socialisation*, 11(1), 1-5.

particuliers est rarement intégrée dans les études sur des sujets qui les concernent directement, comme leur qualité de vie en milieu éducatif ou leur participation sociale.

Ils et elles sont trop peu souvent considéré.e.s comme pouvant être des participants et participantes actifs à la recherche (Bigby et al., 2014 ; Coates & Vickerman, 2010 ; Malone & Hartung, 2010) et dans un même élan dans le développement de la communauté éducative de demain.

Les dix articles réunis dans ce numéro mettent en lumière les progrès récents de la recherche lorsqu'il s'agit de donner la parole aux jeunes dans les choix relatifs à leur éducation (préscolaire et scolaire), à leurs apprentissages, à leur participation sociale et à leur bien-être. Les constats, interrogations, ainsi que les défis méthodologiques et éthiques, sont au cœur des articles proposés, structurés en trois sections. La première rassemble des revues de la littérature scientifique, offrant ainsi au lecteur une vision d'ensemble des recherches empiriques qui accordent la parole aux enfants-élèves. Ces synthèses fournissent un aperçu de la diversité des objectifs, des méthodes et des enjeux inhérents à ces études collaboratives. Dans la section 2, les articles explorent des questions méthodologiques spécifiques liées à des recherches empiriques menées au Québec, en France, et en Suisse. Enfin, les textes de la section 3 sont centrés sur la définition d'enjeux éthiques particuliers aux recherches réalisées avec les enfants-élèves, offrant des suggestions pour aider les chercheur.e.s à maintenir une éthique en action tout au long de leurs études.

Section 1. Enjeux méthodologiques : ce que dit la littérature

Le premier texte de ce numéro présente les dispositifs méthodologiques utilisés auprès de jeunes enfants entre 4 et 11 ans. Naomie Fournier Dubé, Mathieu Point, Sylvain Letscher et Marie-Élaine Desmarais présentent la variété des outils de collectes de données, la manière dont ils sont combinés et les enjeux qu'ils induisent. Les auteures soulignent alors que les recherches participatives semblent être les formes les plus propices pour prendre en compte la voix des enfants de cet âge. Pourtant, un certain nombre de jeunes ont moins accès à des opportunités pour faire entendre leur voix, notamment lorsqu'ils et elles ont des besoins éducatifs particuliers.

Marie-Eve Lefèvre et Marie-Eve Boisvert-Hamelin font écho à ce constat en se penchant cette fois sur des jeunes de moins de 21 ans qui ont une déficience intellectuelle et démontrent que seuls 5 textes ont été publiés entre 2013 et 2022 afin de prendre en compte leurs points de vue. Les autrices discutent des retombées des méthodes visuelles majoritairement utilisées dans des recherches avec ces jeunes. Elles illustrent combien ces méthodes sont un levier intéressant pour établir des liens de confiance entre les jeunes participant.e.s et les chercheur.e.s.

Les enjeux méthodologiques présentés dans ces deux revues de littérature sont explorés au travers d'études empiriques par les auteures qui composent la section 2.

Section 2 : Enjeux méthodologiques en action.

Andréa Lavigne, Céline Chatenoud et Delphine Odier-Guedj proposent une réflexion théorique basée sur une recherche québécoise réalisée avec une jeune enfant ayant un trouble du spectre autistique et son enseignante de classe maternelle spécialisée. Elles mettent en lumière le pouvoir des analyses interactionnelles et notamment la prise en compte de la multimodalité du langage pour soutenir l'agency des plus jeunes.

Marine Blondeau quant à elle s'intéresse au point de jeunes enfants autistes scolarisés à l'école primaire, à propos de l'aide qu'ils et elles reçoivent en classe au Québec. Elle retrace les diverses considérations méthodologiques à prendre en compte tout au long de l'étude, de l'organisation que requiert une telle

recherche aux divers outils de collecte de données en passant par l'inventivité que requiert l'adaptation in situ de la chercheuse.

Les trois textes suivants s'intéressent à une population plus âgée dans trois pays différents.

Marie-Eve Boisvert-Hamelin et Delphine Odier-Guedj illustrent comment au travers d'une démarche de recherche ethnographique réalisée au Québec, deux jeunes autistes à l'école secondaire et la chercheuse s'ajustent l'un à l'autre pour éviter autant que possible une lecture adulto-centrée de leurs propos.

En France cette fois, Isabelle Petry-Genay a réalisé une étude sur les pratiques d'orientation vers un projet de formation professionnelle avec des jeunes scolarisés dans les unités localisées pour l'inclusion scolaire (ULIS). Elle discute en quoi les interactions avec la chercheuse, informent sur l'avancée du projet de ces jeunes et participent à soutenir l'autodétermination dans toutes ces dimensions.

Pour clore cette section, Isabelle Noel se questionne sur les raisons qui font que des élèves suisses en situation de handicap et leurs familles participent moins aux études que d'autres. Elle porte un regard critique sur la méthodologie utilisée dans cette étude et sur le moment crucial du recrutement pour garantir des profils variés dans les études.

Si aux travers de leurs récits, les chercheuses de cette section ont évoqué les enjeux éthiques fortement reliés aux aspects méthodologiques, les textes de la dernière section sont spécifiquement dédiés aux postures de chercheur·e·s lors de recherches auprès d'enfants ayant des besoins éducatifs particuliers.

Section 3 : enjeux éthiques

Du côté de la recherche conduite en France, Lisa Lefèvre présente les défis éthiques relevés dans sa posture de « chercheur médiatrice » auprès d'élèves en surpoids. Elle questionne la responsabilité sociale de la chercheuse et son positionnement épistémologique dans une étude avec et pour les jeunes. Le concept de résonance est exploré comme un levier possible afin de maintenir une posture d'écoute et éviter la sur-interprétation.

Au Québec, Marie-Pierre Fortier, Laurie Bergeron, Louis-Philippe Lachance-Demers et Karen Marchand-Bernatchez, s'interrogent sur la place que prend l'« ami critique » dans leur étude sur la qualité de vie à l'école secondaire pour des élèves considérés en difficulté de comportement. Les auteurices témoignent de la place de la réflexivité aidée par l'ami critique tout au long du processus de recherche pour s'assurer d'entendre les élèves. Enfin, Rashmi Rangarajan et Delphine Odier-Guedj illustrent le concept de micro-éthique en s'appuyant sur une recherche réalisée en Inde. Elles évoquent les tensions reliées à l'éthique en action tout au long du processus.

En conclusion, il est indéniable que nous nous trouvons à une époque charnière marquée par le développement de la recherche collaborative-participative vers une éducation à visée inclusive. Cette période met en évidence la nécessité d'une réflexion constante et d'une action collective de la part des chercheur·e·s et marque un processus de transition.

Chacun·e des auteurices de ce numéro illustre en ce sens combien la tâche comporte de nombreux défis, leur imposant dans les différents pays de se questionner de manière rigoureuse tant sur les aspects méthodologiques en jeu, que ceux éthiques. Les contributeurices démontrent aussi à quel point nous sommes à une étape clé dans le questionnement de nos rôles de chercheur·e·s engagé·e·s pour le soutien de la voix des jeunes et leurs places en recherche.

RÉFÉRENCES

- Abbott, D. (2013). Who Says What, Where, Why and How? Doing Real-World Research with Disabled Children, Young People and Family Members. In T. Curran & K. Runswick-Cole (Éds.), *Disabled Children's Childhood Studies* (p. 39-56). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9781137008220_6
- Abebe, T. (2009). Multiple methods, complex dilemmas : Negotiating socio-ethical spaces in participatory research with disadvantaged children. *Children's Geographies*, 7(4), 451-465. <https://doi.org/10.1080/14733280903234519>
- Adderley, R. J., Hope, M. A., Hughes, G. C., Jones, L., Messiou, K., & Shaw, P. A. (2015). Exploring inclusive practices in primary schools : Focusing on children's voices. *European Journal of Special Needs Education*, 30(1), 106-121. <https://doi.org/10.1080/08856257.2014.964580>
- Ainscow, M., & Messiou, K. (2018). Engaging with the views of students to promote inclusion in education. *Journal of Educational Change*, 19(1), 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10833-017-9312-1>
- Alderson, P. (2008). Children as researchers : Participation rights and research methods. In P. Christensen & A. James, *Research with Children* (p. 76-290).
- Bailey, S., Boddy, K., Briscoe, S., & Morris, C. (2015). Involving disabled children and young people as partners in research : A systematic review. *Child: Care, Health and Development*, 41(4), 505-514. <https://doi.org/10.1111/cch.12197>
- Bigby, C., Frawley, P., & Ramcharan, P. (2014). Conceptualizing Inclusive Research with People with Intellectual Disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 27(1), 3-12. <https://doi.org/10.1111/jar.12083>
- Bondy, E., & Brownell, M. (2004). Getting beyond the research to practice gap : Researching against the grain. *Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children*, 27(1), 47-56.
- Bushin, N. (2007). Interviewing with Children in their Homes : Putting Ethical Principles into Practice and Developing Flexible Techniques. *Children's Geographies*, 5(3), 235-251. <https://doi.org/10.1080/14733280701445796>
- Chatenoud, C., Ramel, S., Trépanier, N. S., Gombert, A., & Paré, M. (2018). De l'éducation inclusive à une communauté éducative pour tous. *Revue des sciences de l'éducation*, 44(1), 3-11. <https://doi.org/10.7202/1054155ar>
- Coates, J., & Vickerman, P. (2010). Empowering children with special educational needs to speak up : Experiences of inclusive physical education. *Disability and Rehabilitation*, 32(18), 1517-1526. <https://doi.org/10.3109/09638288.2010.497037>
- Committee on the Rights of the Child (2009). *General Comment No. 12: The right of the child to be heard*. CRC/C/GC/12 (Geneva, United Nations).
- Danker, J., Strnadová, I., & Cumming, T. M. (2017). Engaging Students With Autism Spectrum Disorder in Research Through Participant-Driven Photo-Elicitation Research Technique. *Australasian Journal of Special Education*, 41(1), 35-50. <https://doi.org/10.1017/jse.2016.7>
- Griffiths, A.-J., Alsip, J., Hart, S. R., Round, R. L., & Brady, J. (2021). Together We Can Do So Much : A Systematic Review and Conceptual Framework of Collaboration in Schools. *Canadian Journal of School Psychology*, 36(1), 59-85. <https://doi.org/10.1177/0829573520915368>

- Horgan, D. (2017). Child participatory research methods : Attempts to go 'deeper'. *Childhood*, 24(2), 245-259. <https://doi.org/10.1177/0907568216647787>
- Kellett, M. (2005). Children as active researchers : A new research paradigm for the 21st century? *ESRC, UK*.
- Lavigne, A., Odier-Guedj, D., & Chatenoud, C. (2022). Le soutien au développement du langage oral de l'enfant ayant un trouble du spectre de l'autisme en maternelle : Quelles stratégies dans l'interaction enseignante-enfant ? *Éducation et francophonie*, 50(1), 1088545ar. <https://doi.org/10.7202/1088545ar>
- Malone, K., & Hartung, C. (2010). *Challenges of participatory practice with children* (p. 24-38). <https://researchdirect.westernsydney.edu.au/islandora/object/uws%3A26531/>
- Mand, K. (2012). Giving children a 'voice' : Arts-based participatory research activities and representation. *International Journal of Social Research Methodology*, 15(2), 149-160. <https://doi.org/10.1080/13645579.2012.649409>
- Nind, M., Boorman, G., & Clarke, G. (2012). Creating spaces to belong : Listening to the voice of girls with behavioural, emotional and social difficulties through digital visual and narrative methods. *International Journal of Inclusive Education*, 16(7), 643-656. <https://doi.org/10.1080/13603116.2010.495790>
- Nind, M., Rix, J., Sheehy, K., & Simmons, K. (Éds.). (2005). *Ethics and Research in Inclusive Education* (1^{re} éd.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315018171>
- Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture - UNESCO (2009). *Principes directeurs pour l'inclusion dans l'éducation*. Paris: UNESCO.
- Overmars-Marx, T., Thomése, F., & Moonen, X. (2018). Photovoice in research involving people with intellectual disabilities : A guided photovoice approach as an alternative. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 31(1). <https://doi.org/10.1111/jar.12329>
- Stahmer, A. C., Brookman-Frazee, L., Lee, E., Searcy, K., & Reed, S. (2011). Parent and Multidisciplinary Provider Perspectives on Earliest Intervention for Children at Risk for Autism Spectrum Disorders. *Infants & Young Children*, 24(4), 344-363. <https://doi.org/10.1097/IYC.0b013e31822cf700>
- Wells, K. B., & Miranda, J. (2006). Promise of Interventions and Services Research : Can It Transform Practice? *Clinical Psychology: Science and Practice*, 13(1), 99-104. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.2006.00011.x>