

# Le lien entre préférences musicales et attitudes politiques au Québec

Emmanuel Heisbourg

Volume 40, numéro 3, 2021

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1083029ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1083029ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Société québécoise de science politique

ISSN

1203-9438 (imprimé)

1703-8480 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Heisbourg, E. (2021). Le lien entre préférences musicales et attitudes politiques au Québec. *Politique et Sociétés*, 40(3), 197–236.  
<https://doi.org/10.7202/1083029ar>

Résumé de l'article

Nous avons mesuré à l'aide d'un sondage sur un échantillon étudiant le lien entre les préférences musicales et les attitudes politiques, une première dans le contexte québécois. Nous observons que le lien entre les préférences musicales et les attitudes politiques est faible. Néanmoins nos résultats indiquent qu'une appréciation pour des genres musicaux « plus politiques » (rock, métal, hip-hop, folk) est associée à l'évaluation par les participants de certains partis fédéraux/provinciaux et à certaines attitudes politiques (intérêt politique, idéologie et conservatisme économique). La force de cette relation n'est pas affectée par l'implication musicale des participants. Nous observons également que la nature de cette relation est semblable aux États-Unis et au Québec.

# Le lien entre préférences musicales et attitudes politiques au Québec

Emmanuel Heisbourg

*Candidat au doctorat de sciences humaines appliquées*

*Université de Montréal*

emmanuel.heisbourg@umontreal.ca

**RÉSUMÉ** Nous avons mesuré à l'aide d'un sondage sur un échantillon étudiant le lien entre les préférences musicales et les attitudes politiques, une première dans le contexte québécois. Nous observons que le lien entre les préférences musicales et les attitudes politiques est faible. Néanmoins nos résultats indiquent qu'une appréciation pour des genres musicaux « plus politiques » (rock, métal, hip-hop, folk) est associée à l'évaluation par les participants de certains partis fédéraux/provinciaux et à certaines attitudes politiques (intérêt politique, idéologie et conservatisme économique). La force de cette relation n'est pas affectée par l'implication musicale des participants. Nous observons également que la nature de cette relation est semblable aux États-Unis et au Québec.

**MOTS CLÉS** politique, Québec, musique, questionnaire, quantitatif.

---

**ABSTRACT** We measured with a survey on a student sample the link between musical preferences and their political attitudes, which is a first time in a Québec context. We notice that the link between musical preferences and political attitudes is weak. Nevertheless, our results indicate that an appreciation for more political musical genres (rock, metal, hip-hop, folk) is associated with the evaluation of certain federal/provincial parties and with certain political attitudes (political interest, ideology and economic conservatism). The strength of this relationship is not affected by the musical involvement of the participants. We also observe that the nature of this relationship is similar in the United States and in Québec.

**KEYWORDS** politics, Québec, music, survey, quantitative.

---

La musique est un stimulus auquel la population est constamment exposée, que ce soit de manière consciente ou inconsciente. En effet, en 2019<sup>1</sup>, d'après la Fédération internationale de l'industrie phonographique, la population écoute en moyenne quatorze heures de musique par semaine et ce nombre augmente chaque année. La musique est également, selon Adam Lonsdale et Adrian North (2011), un des loisirs et arts les plus populaires. Bien que tout le monde ne s'intéresse pas à la musique, il est rare qu'un individu n'aime aucune musique ou n'en écoute jamais.

Les études en science politique montrent que l'exposition de manière répétée à des stimulus politiques peut influencer nos opinions politiques (Hassin, Ferguson et Shidlovski 2007). La musique est souvent politique (Street 2003), et notre exposition à cette dernière constante, il est plausible que notre écoute de la musique et nos idées politiques soient reliées.

Par ailleurs, la politologue Iwona Massaka (2013) affirme que la recherche sur la musique et la politique est urgente. En effet, malgré le poids de la musique dans notre vie quotidienne, son caractère politique, son utilisation par les politiciens (Thorson, Christ et Caywood 1991) et les études montrant le lien entre le monde politique et le monde musical (Street 2003), les études s'intéressant spécifiquement au lien entre attitudes politiques et préférences musicales au niveau individuel sont rares et restent cantonnées au contexte américain.

L'objectif de notre étude est d'explorer, pour la première fois au Québec, dans quelle mesure les préférences musicales sont liées aux attitudes politiques. Cela permettra de contribuer à cette littérature naissante sur le lien entre musique et politique et d'en comprendre les particularités dans le contexte québécois.

Nous avons plusieurs raisons de penser qu'un tel lien existe, la première étant que l'on est constamment exposé de manière volontaire ou involontaire à de la musique. De plus, celle-ci est souvent politique<sup>2</sup>, parfois de manière radicale (anarcho-punk, black-métal national-socialiste<sup>3</sup>). L'exposition à ce contenu politique peut amener à adhérer aux idées présentes dans les pièces musicales ou, au contraire, à les remettre en question. Il est ainsi possible, afin que ses idées soient cohérentes avec la musique

---

1. Voir « Music Listening ». 2019. <https://www.ifpi.org/wp-content/uploads/2020/07/Music-Listening-2019-1.pdf>. Consulté le 15 juillet 2020.

2. Les musiques les plus populaires sont généralement engagées. C'est particulièrement le cas dans les pays d'ex-URSS et en Afrique (Hudson 2003).

3. Ces genres sont connus pour leurs propos politiques radicaux et explicites (Olson 2011).

qu'elle écoute, qu'une personne ajuste ses opinions ou, inversement, qu'elle ajuste la musique à ses opinions.

La seconde raison a pour origine l'exposition aux prises de position politique des artistes (par leur présence dans les rassemblements politiques, par les entrevues ou par l'imagerie utilisée<sup>4</sup>), ce qui peut amener une personne à s'ajuster politiquement en adhérant aux propos des musicien·nes qu'elle apprécie ou au contraire en les rejetant<sup>5</sup>.

Finalement, dans certains genres musicaux (surtout le métal, le hip-hop et le punk rock), la musique devient une composante d'un mode de vie particulier. On parle alors de sous-culture musicale. Ces sous-cultures peuvent avoir pour origine un genre musical auquel se greffent progressivement des idéaux politiques et culturels. Dans les sous-cultures, l'échange entre musique et idéologie politique est bilatéral (Nomous 2001). En s'impliquant dans des genres musicaux, certaines personnes accèdent à ces sous-cultures et aux idées qui les caractérisent. Un individu sera donc non seulement exposé aux idées politiques véhiculées par la musique, mais aussi aux idées politiques des autres auditeur·rices impliqué·es dans le genre (Fairchild 1995). Ces fréquentations peuvent influencer les préférences politiques<sup>6</sup>. Ce troisième point relève donc de l'implication: plus on s'implique dans un genre musical, plus on en intègre les codes politiques<sup>7</sup>.

S'il est plausible que les préférences musicales soient associées aux attitudes politiques, il est impossible de déterminer si c'est la musique qui influence les idées politiques ou l'inverse. Cela suppose que ces deux éléments sont liés et se nourrissent l'un et l'autre sans qu'il soit possible pour le moment d'établir une réelle causalité.

Les résultats des études indiquent que les préférences musicales sont faiblement associées aux préférences politiques. Cette relation existe seulement pour les genres musicaux « plus politisés » (rock, métal, folk), mais reste faible. Les genres peu politisés, quant à eux, ne sont pas du tout associés aux attitudes politiques, sauf pour la musique électronique, le hip-hop et la pop, qui sont associés à certaines préférences politiques. Pareillement, les diverses analyses suggèrent que l'implication musicale n'altère pas la relation entre les préférences musicales et les attitudes politiques. Cela sous-entend que les préférences musicales seules sont suffisamment fortes pour être associées

---

4. Par exemple, de nombreux artistes de country américain utilisent une imagerie patriotique et affichent leur soutien à des candidats républicains (Johnson 2015).

5. En 2019, Taylor Swift, une artiste de pop américaine, a soutenu un candidat démocrate au congrès, ce qui lui a valu de perdre une partie de ses auditeur·rices attaché·es aux valeurs républicaines.

6. Les fréquentations sociales influencent les attitudes politiques (Blais, Galais et Coulombe 2019).

7. Il peut être ainsi difficile pour une personne de s'impliquer dans une scène musicale (en jouant de la musique, en allant à des concerts) dont les valeurs politiques ne correspondent pas aux siennes.

aux attitudes politiques. Finalement, les résultats suggèrent l'existence de similitudes entre le Québec et les États-Unis concernant la relation entre les préférences musicales et les attitudes politiques.

### Revue de littérature

L'intérêt pour le lien entre musique et politique se retrouve dès la Grèce antique, où la musique a été considérée à la fois comme une forme d'art et comme la composante nécessaire d'une société harmonieuse. À cet égard, des philosophes tels que Platon et Socrate considéraient la musique comme un outil politique permettant d'influencer la population en faveur d'une décision politique plutôt qu'une autre (Desplanques 2007).

Plus récemment, des politologues tels que John Street et Martin Cloonan (1998) ont exploré les liens entre musique et politique. Ces auteurs concluent que les politicien-nes et les musicien-nes utilisent la musique comme une arme pour induire des changements sociaux, et ce, particulièrement aux États-Unis où, depuis les années 1950, la musique est indissociable de la lutte pour les droits civiques (Kay 2002).

Cependant, s'il a été observé<sup>8</sup> que musique et attitudes politiques des groupes et des communautés sont indissociables (Street 2003), on sait peu de choses sur cette relation au niveau individuel.

Il y aurait pourtant, selon Karen-Beth Mashkin et Thomas Volgy (1975), des raisons plausibles de penser que la musique pourrait induire des attitudes politiques des individus, à travers, entre autres, les paroles, l'expression des idées politiques des musicien-nes dans les médias, l'imagerie musicale (pochettes d'albums, aspect vestimentaire, etc.) et les normes politiques<sup>9</sup> construites autour des genres musicaux. De plus, selon Street (2003), la musique peut être qualifiée de politique en fonction de trois critères évoqués par Mashkin et Volgy (paroles/musique; imagerie musicale; prise de position; et normes politiques).

Si l'on applique ce raisonnement au rock, on remarque tout d'abord qu'il peut être considéré comme assez politisé. En effet, les paroles sont parfois engagées et souvent orientées vers des idéaux progressistes (Dawson 2005). De plus, les musicien-nes évoquent souvent leurs idées politiques dans les médias (par exemple Thurston Moore, Grimskunk, Rage Against the

8. De manière théorique, il n'y a pas de démonstration empirique de cette influence.

9. Nous définissons une norme politique dans le contexte musical comme étant une valeur/idée prescriptive de ce que devrait être la société et qui est indissociable d'un genre musical ou d'un mode de production musicale. Les auditeur-rices ont donc un rôle dans la politisation de la musique à travers les normes qu'ils vont créer autour d'un genre ou d'un groupe. Ces normes peuvent échapper au contrôle des musiciens et être totalement détachées de leurs propos. Par exemple la oi! qui est un sous-genre du punk, s'est trouvée associée au nationalisme blanc parce que certains adeptes de ce genre sont orientés vers des idées d'extrême droite alors que les musicien-nes de oi! sont à l'origine plutôt à gauche (Lescop 2003).

Machine). On constate également que selon les sous-genres (rock psychédélique, punk, post-rock), on trouve des normes politiques différentes, mais souvent orientées vers des valeurs comme le respect ou l'égalité, particulièrement dans le cas du punk et du rock indépendant (Grossberg 1991). Le rock pourrait donc être associé à des préférences pour les idées progressistes économiquement et socialement (en d'autres termes de « gauche »)<sup>10</sup>.

À titre de comparaison, la « musique du monde » serait moins politisée, car les prises de position des musicien·nes, la présence de paroles et l'existence de normes politiques y sont moins courantes que dans le rock (Reynolds 2013). L'appréciation pour la musique du monde serait donc moins associée à des préférences politiques que le rock, mais peut-être tout de même associée à la gauche post-matérialiste décrite par Ronald Inglehart (1981)<sup>11</sup>, gauche qui se décrit comme étant « citoyen du monde » et qui est beaucoup plus ouverte à la mondialisation (de tout, y compris des échanges culturels, dont la musique).

Selon Street (2003), la popularité des genres musicaux joue également un rôle dans leur association avec les attitudes politiques. En effet, la politisation de genres très populaires tels que le rock, le hip-hop et la pop est plus saillante du fait de leur capacité à toucher le grand public. Les musicien·nes, conscient·es de ce pouvoir de diffusion, sont incité·es à écrire des morceaux engagés dans le but de faire connaître leur message (Kizer 1983). Également, la popularité de ces genres musicaux entraîne une forte médiatisation de ces artistes et donc de leurs opinions politiques, que leur musique soit engagée ou non (Frith 2002)<sup>12</sup>.

Finalement, la popularité de ces genres leur permet de véhiculer des valeurs politiques de manière saillante. Par exemple, il n'est pas nécessaire d'être un admirateur assidu de hip-hop pour associer ce genre avec des valeurs comme l'antiracisme et la défiance de l'autorité (Mitchell 2001)<sup>13</sup>. Ces valeurs politiques seront moins saillantes dans des genres musicaux moins populaires

---

10. Le raisonnement présenté n'a pas pour vocation à être généralisé à l'ensemble du rock et à tous ses sous-genres. Il existe des sous-genres du rock apolitique (shoegaze) ou orienté à droite (rock anti-communisme). Cette politisation va aussi varier en fonction du contexte et des sous-genres et parfois des groupes au sein d'un même sous-genre.

11. Bien sûr il existe de la « musique du monde » politisée. Comme l'a souligné le musicien David Byrnes du groupe Talking Heads, cette appellation a une connotation « ethnocentrique », car elle réduit toute la musique non occidentale à un simple terme (Feld et Kirkegaard 2010).

12. Un exemple récent concerne le musicien américain de rock indépendant Ariel Pink, dont la musique est apolitique, mais dont les propos en entrevue sont politisés et largement relayés. Son soutien répété à Trump, dans un milieu musical en général libéral, lui a valu d'être renvoyé de sa maison de disques (Mexican Summer) et de perdre de nombreux fans. Voir « Ariel Pink Dropped by Record Label Mexican Summer After Attending Pro-Trump White House Rally ». 2021. <https://pitchfork.com/news/ariel-pink-dropped-by-mexican-summer-after-attending-pro-trump-white-house-rally/>. Consulté le 17 février 2021.

13. Encore une fois, il s'agit d'une généralisation ; le hip-hop est vaste et on y trouve aussi des idées conservatrices.

(dub, post-rock, harsh noise) et l'association entre ces genres et les attitudes politiques au niveau individuel demande donc une implication plus forte.

Malgré l'existence de ces théories sur les liens entre préférences musicales et préférences politiques, les preuves empiriques d'une relation sont relativement rares. Nous notons néanmoins que certains chercheurs se sont penchés sur la question, comme William Fox et James Williams qui, en 1974, ont réalisé la première étude sur ce sujet. Ces auteurs observent qu'écouter du rock est lié au fait d'être libéral. Un an plus tard, Karen-Beth Mashkin et Thomas Volgy (1975) constatent que les admirateurs de rock sont plus impliqués politiquement que les admirateurs de country. À l'inverse, Peter Christenson et Jon Brian Peterson (1988) remarquent qu'une préférence pour le rock des années 1970 et 1980 est significativement associée à des orientations politiques conservatrices. Ruth Glasgow, Adrienne Cartier et Glen Wilson (1985), quant à eux, soulignent le lien entre préférence pour la musique traditionnelle et conservatisme (pop, folk, électronique). Plus récemment, Peter Rentfrow et Samuel Gosling (2003) démontrent que les auditeurs s'identifiant comme libéraux n'apprécient pas la musique traditionnelle (pop, musique de film, folklorique), préférant la musique rythmique (soul/funk, électronique, hip-hop) ainsi que la musique réflexive (jazz, expérimentale, classique).

Les préférences musicales sont également corrélées aux évaluations des politiciens. Omari Stringer (2017) observe en effet que l'électorat d'Hillary Clinton préférerait le rap au rock, l'électorat de Ted Cruz la musique religieuse plutôt que le hip-hop, et l'électorat de Donald Trump appréciait le rock.

Bien que ces études semblent démontrer que les préférences musicales sont associées aux préférences politiques, nous constatons que certains résultats sont contradictoires<sup>14</sup>. En outre, la plupart d'entre elles ne se concentrent que sur certains genres et certaines attitudes. Une seule étude, celle de Jessica Feezell (2017), a tenté de comprendre comment les préférences musicales peuvent interagir avec une autre variable musicale (le temps passé à écouter de la musique). Cette auteure montre que cette variable n'influence pas la relation entre préférences musicales et politiques. Finalement, les études citées concernant uniquement les États-Unis, nous ne savons pas si ces relations se manifestent dans d'autres contextes. Pourtant, selon Diana Boer et ses collaborateurs (2012), le contexte est important pour comprendre la relation entre la musique et la politique. La connotation politique d'un même morceau ou d'un même genre musical change en fonction des pays (voire des villes et des régions)<sup>15</sup>.

14. Fox et Williams (1974) observent qu'apprécier le rock est associé au fait d'être libéral-e, alors que Christenson et Peterson (1988) notent qu'une préférence pour le rock est corrélée avec le conservatisme.

15. Le documentaire *Whose Is This Song* sorti en 2003 réalisé par Adela Peeva et d'une durée de 70 minutes explique avec brio comment un morceau peut changer de signification en



À ce jour nous constatons que le lien entre préférences musicales et attitudes politiques n'a jamais été étudié dans un contexte canadien et, de surcroît, québécois. Un de nos objectifs dans la présente étude est donc de comprendre comment cette relation s'exprime au Québec, et si elle diffère de celle des États-Unis. Nous vérifions également si l'implication musicale<sup>16</sup> est associée aux préférences politiques à la fois directement et en interaction avec les préférences musicales. Nous utilisons la méthode du sondage en ligne pour évaluer la nature de cette relation.

Avant d'aborder la méthodologie plus en détail, il est nécessaire de souligner que le Québec possède des caractéristiques musicales qui lui sont propres, d'abord à travers la langue dans laquelle s'expriment plusieurs musicien·nes, le français, cette langue qui, sur certaines chaînes de radio, doit être représentée dans 65 % des morceaux diffusés (Tremblay 1992). L'environnement culturel y est également unique et la manière dont les musicien·nes vont évoquer la politique est propre aux caractéristiques politiques de la région. À titre d'exemple, le black métal<sup>17</sup> québécois est parfois orienté vers le souverainisme, alors que le black métal américain s'intéresse moins aux questions politiques<sup>18</sup> (Hagen 2014). Il est donc difficile de formuler des hypothèses concernant la nature de la relation entre préférences musicales et préférences politiques au Québec.

Néanmoins, au regard des travaux effectués aux États-Unis et de certains travaux sur la musique au Québec, nous avons quelques intuitions<sup>19</sup>. Comme indiqué précédemment, nous estimons que le métal au Québec est plus politisé et plutôt orienté vers la droite (plus qu'aux États-Unis). Selon les travaux d'Éric Fillion (2016), le jazz (particulièrement le free jazz) serait également assez politisé au Québec et orienté vers des idées de gauche. Cet engagement politique se retrouve aussi dans les cercles de musique expérimentale et le rock indépendant (Bedford 2015; Giroux 2015)<sup>20</sup>. Nous estimons possible qu'une forte implication musicale et une appréciation pour la musique expérimentale et le rock soient associées à un rejet des partis

---

fonction des pays. Le film montre qu'un morceau sans titre, mais très connu en Europe de l'Est, est considéré en Turquie comme une chanson d'amour, mais dans les Balkans comme une chanson de guerre.

16. Le fait d'aller à des concerts, de s'impliquer dans la scène alternative, de pratiquer un instrument, etc.

17. Des groupes tels que Forteresse ou Akitsa vont défendre leur héritage linguistique à travers l'utilisation du français dans leurs morceaux et par l'utilisation du qualificatif « métal noir » plutôt que « black métal » (St-Laurent 2019).

18. Les thématiques touchent davantage à la spiritualité, la philosophie et la maladie mentale.

19. Il s'agit de travaux historiques et théoriques non empiriques ; certains se concentrent sur les années 1970 et 1980 et ne sont pas toujours datés de manière précise.

20. Des groupes comme GY! BE ainsi que le label Constellation Record sont connus pour leur rejet des institutions politiques et pour leur forte implication dans les milieux altermondialistes.



politiques et à un soutien pour des idées de gauche. La musique folklorique québécoise serait également politisée. En effet, les musicien·nes mentionnent régulièrement les partis politiques et insistent sur l'identité québécoise. Une préférence pour ce genre serait donc liée à une évaluation positive des partis politiques qui mettent en avant l'identité québécoise (Grenier 1997). Quant aux fans de hip-hop, elles et ils seraient, selon Myriam Laabidi (2010)<sup>21</sup>, peu intéressé·es par la politique. Une préférence pour le hip-hop serait peu associée aux préférences politiques, à la différence du hip-hop américain qui, selon James Stewart (2005), est engagé contre le racisme et la pauvreté. Concernant les autres genres mentionnés dans le sondage (pop, soul/funk, classique, nouvel âge, musique du monde, électronique), nous n'avons pas trouvé de travaux sur leur niveau de politisation dans le contexte québécois. En revanche, si l'on se base sur les études américaines, la musique pop pourrait être associée aux préférences politiques, car les artistes évoluant dans ce genre évoquent souvent publiquement les idées qu'elles et ils défendent. Ces idées sont rarement « radicales » et vont souvent dans le sens de la majorité et du *statu quo* (Diamond, McKay et Silverman 1993). Pour les autres genres, rien ne semble indiquer un fort niveau de politisation<sup>22</sup> (que ce soit au niveau des paroles, de la prise de position ou des normes politiques).

Nous analysons également si l'implication musicale modère la relation entre attitudes politiques et préférences musicales. Bien que cette variable soit à prendre en compte dans la nature de la relation entre musique et attitudes politiques, nous n'avons pas trouvé de travaux sur le rôle de l'implication musicale. Nous faisons l'hypothèse que l'implication musicale modère la relation entre attitudes politiques et préférences musicales pour des genres musicaux possédant des caractéristiques extramusicales fortes, comme une communauté soudée ou une esthétique vestimentaire propre. C'est le cas de genres comme le métal, le hip-hop et le rock (Easton 1989; Baka 2015). En étant impliqué·es dans ces genres, les auditeur·rices ont plus de chances d'être exposé·es à d'autres fans et à d'autres formes d'expression politique (les graffitis dans le hip-hop par exemple). En revanche, nous n'anticipons pas de modération pour les autres genres, du fait de leurs plus faibles communauté et caractéristiques extra-musicales. Nos attentes sont résumées dans le tableau 1.

---

21. L'approche employée pour cette étude est celle de l'entretien.

22. Il y a des genres, comme la musique électronique ou la musique classique, qui expriment un certain positionnement politique, mais de manière souvent indirecte et contextuelle.

TABLEAU 1

**Attentes concernant la politisation des genres musicaux au Québec**

Attitude musicale	Niveau de politisation au Québec	Direction
Rock	Forte	Gauche
Métal	Forte	Droite
Folk	Forte	Gauche/Souverainiste
Expérimentale	Forte	Gauche
Implication musicale	Forte	Gauche
Jazz	Forte	Gauche
Hip-hop	Faible	Pas d'attentes
Pop	Faible	Pas d'attentes
Classique	Faible	Pas d'attentes
Électronique	Faible	Pas d'attentes
Musique du monde	Faible	Pas d'attentes
Nouvel âge	Faible	Pas d'attentes

**Méthodologie**

Le questionnaire a été diffusé en ligne via la plateforme Qualtrics, entre septembre et novembre 2019, à un échantillon de 525 répondant-es recruté-es principalement à l'Université de Montréal, l'Université du Québec à Montréal et l'Université de Sherbrooke. Des invitations ont été diffusées sur les réseaux sociaux de ces universités et parmi les étudiant-es, les professeur-es et le personnel administratif des départements d'histoire, d'économie, de mathématiques, de génie et de science politique. L'étude était présentée aux potentiel-les participant-es comme un questionnaire sur les habitudes musicales et les attitudes politiques.

Afin d'éviter un biais de sélection, nous n'avons pas diffusé ce questionnaire auprès d'une population dont l'implication musicale est connue, notamment les étudiant-es en musique ou les fans d'un genre précis. Néanmoins, il est possible que l'étude ait davantage attiré les étudiant-es intéressé-es par la musique. Nous n'avons pas restreint le recrutement aux participant-es ayant la nationalité canadienne, 14 % de la population québécoise n'ayant pas cette nationalité (Statistique Canada 2020). Nous considérons que cette population, bien que non québécoise par son pays de naissance, appartient néanmoins par sa présence sur le territoire et son implication dans la vie de la province à la société québécoise. Finalement, nous soulignons que cet échantillon est majoritairement composé d'étudiant-es. Il n'est donc pas démographiquement représentatif de la population québécoise.

L'âge moyen des répondant-es est de 27 ans et l'échantillon est composé de 52 % d'hommes, 46 % de femmes et 2 % de personnes non binaires; 75 %

de l'échantillon est canadien, le reste étant majoritairement de nationalité française; l'ensemble de l'échantillon est francophone. Le niveau d'études varie entre le diplôme d'études secondaires et le doctorat, la majorité des participant-es ayant un baccalauréat.

La durée médiane de réponse au questionnaire est de 10 minutes. Nous avons supprimé 35 participant-es de l'analyse, car leur questionnaire était soit incomplet, soit rempli trop rapidement (moins de 4 minutes). Parmi les 35 participant-es, 10 n'ont pas répondu correctement aux contrôles d'attention<sup>23</sup> effectués lors du questionnaire. Nous avons donc après nettoyage 490 participant-es.

Nous avons élaboré un questionnaire (en français) qui permet de mesurer les préférences musicales et les préférences politiques. Les questions sont construites à partir de mesures validées. En premier lieu, nous mesurons les préférences musicales. Pour cela, nous nous sommes inspiré des items (que nous avons traduits en français) du *Short Test of Music Preferences* (STOMP), qui mesure les préférences musicales de 14 genres (Rentfrow, Goldberg et Levitin 2011)<sup>24</sup>. Les préférences musicales sont mesurées sur une échelle en 6 points allant de 0 « je n'aime pas du tout ce genre » à 5 « j'aime beaucoup ce genre »<sup>25</sup>.

Au volet de l'implication musicale, nous avons utilisé certains items du questionnaire *Measuring Music Engagement* (MUSE), qui mesure la place de la musique dans nos vies (Chin et Rickard 2012), et du *Music in Mood Regulation* (MMR), qui mesure les raisons pour lesquelles nous écoutons de la musique (Saarikallio et Erkkilä 2007). Avec ces items, nous nous intéressons donc au temps que passent les participant-es à écouter de la musique chaque jour; cette variable est codée sur une échelle de 0 « jamais », à 7 « plus de 4 heures »<sup>26</sup>, et vérifie la pratique ou non de la musique (variable dichotomique 0/1)<sup>27</sup>. Nous mesurons plus directement l'implication dans le milieu musical en demandant aux participant-es s'ils sont bénévoles, s'ils sont

23. Il s'agissait de questions comme: « si vous portez attention aux énoncés de ce questionnaire, veuillez répondre: "5" ».

24. Les genres musicaux sont: rock, pop, hip-hop, métal, expérimental jazz/blues, soul/funk, classique, électronique, folk, musique du monde, nouvel âge.

25. Chaque genre était suivi d'une liste de sous-genres afin de permettre aux participant-es qui n'avaient pas une bonne idée des caractéristiques de chaque genre de mieux comprendre leur signification; par exemple: rock (punk rock, rock psychédélique, post-punk, lo-fi, hard rock, post/math rock.). Malgré ces éléments supplémentaires, il n'est pas toujours aisé de distinguer certains genres de musique ou de connaître tous les genres d'une liste. C'est une des limites inhérentes à ce type d'étude. Toutes les questions sur les préférences musicales ont été recodées de 0 à 1 de manière continue. Nous avons suivi la même logique pour les autres items, sauf si indication contraire.

26. Les choix étaient: « moins de 30 minutes », « entre 30 minutes et 1 heure », « entre 1 et 2 heures », « entre 2 et 3 heures », « entre 3 et 4 heures », « plus de 4 heures ». Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

27. 0 étant « non je ne fais pas de musique » et 1 « oui je fais de la musique ».

musicien·nes ou s'ils travaillent dans le milieu musical. Une personne s'impliquant dans trois activités ou plus sera codée 1; 0,5 si elle est « impliquée dans au moins une activité », et 0 si elle ne « s'implique dans aucune de ces activités »<sup>28</sup>. Finalement, nous mesurons l'implication dans le milieu *do-it-yourself*<sup>29</sup>, codée 1 pour ceux qui « sont impliqués », et 0 pour ceux « qui ne le sont pas ». L'implication musicale ne comprend pas seulement la pratique musicale ou le bénévolat, elle peut aussi se traduire par la présence à des concerts et par le fait de construire des amitiés à travers la musique. Afin de mesurer cet aspect de la musique, nous avons utilisé des items d'autres questionnaires tels que ceux de Jessica Feezell (2017), Peter Rentfrow et Samuel Gosling (2003), Williams Fox et James Williams (1974). Ces items mesurent la présence à des concerts (rock, électronique, autres, au total 3 items), et sont codés sur une échelle allant de 0 « jamais », à 5 « je vais très souvent à des concerts »<sup>30</sup>. Par le biais d'un dernier item, nous mesurons le rôle social de la musique avec la question « écoutez-vous de la musique dans un contexte social? ; l'échelle des réponses allait de 0 « jamais » à 5 « très souvent »<sup>31</sup>. Avec ces 8 items, nous avons calculé un score d'implication musicale qui correspond à la moyenne de chaque participant·e sur ces 8 items, le score allant donc de 0 « pas du tout impliqué » à 1 « très impliqué ».

Concernant la partie politique du questionnaire, tous nos items ont pour origine l'Étude électorale canadienne (Fournier *et al.* 2015) qui est un questionnaire dont la validité est établie. Nous utilisons trois mesures d'engagement politique. La première mesure la participation électorale lors de la dernière élection provinciale<sup>32</sup>. Les réponses sont codées 1 pour celles et ceux qui « ont voté », et 0 pour celles et ceux qui « n'ont pas voté ». Nous mesurons ensuite la participation politique à travers 4 items portant sur la signature de pétitions, la participation à des manifestations, l'utilisation d'Internet à des fins politiques et le boycott ou non de certains produits. Ces items sont codés de 0 « jamais », à 5 « très souvent »<sup>33</sup>. En faisant la moyenne des réponses des participant·es à ces 4 items, nous pouvons leur donner un score de participation politique, 0 signifiant « une faible participation », et 1 « une participation forte ». Puis nous évaluons l'intérêt pour la politique, les réponses étant codées sur une échelle en 11 points allant de 0 « je ne suis

---

28. Les participants pouvaient choisir plusieurs options parmi : « je joue d'un ou plusieurs instruments (chant inclus) », « je chante dans une chorale », « je fais de la musique assistée par ordinateur (MAO) », « j'enregistre et je produis des groupes et artistes ». Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

29. Il s'agit d'un milieu où de nombreux bénévoles produisent et distribuent de la musique sans passer par l'industrie musicale (Purdue *et al.* 1997).

30. Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

31. Ici aussi nous avons recodé ces items de 0 à 1.

32. Il s'agissait de l'élection la plus récente au moment de la collecte de données.

33. Les participants avaient pour choix de réponses : « jamais », « une seule fois », « quelques fois », « plus de cinq fois ». Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

pas du tout intéressé-e par la politique», à 10 «je suis très intéressé-e par la politique»<sup>34</sup>.

Afin de comprendre comment la musique peut être associée à l'évaluation des partis politiques, nous demandons aux participant-es d'évaluer les partis provinciaux et fédéraux<sup>35</sup> sur une échelle de 11 points allant de 0 «je n'aime pas du tout», à 10 «j'aime beaucoup».

Pour vérifier si les préférences musicales sont liées aux préférences idéologiques, nous utilisons trois mesures: d'abord une échelle des préférences idéologiques des participant-es entre droite et gauche, 0 étant «très à gauche», et 10 «très à droite»<sup>36</sup>. Ensuite, des questions mesurent la dimension économique: les participant-es doivent indiquer s'ils souhaitent que le gouvernement dépense plus/autant/moins dans 7 différents secteurs<sup>37</sup>: santé; aide sociale; éducation; environnement; immigration/minorités; défense/affaires internationales; et criminalité/justice. Ainsi, répondre «dépenser plus» aux 5 premiers items indique une orientation vers la gauche économique, et répondre «dépenser plus» aux 2 derniers items une orientation vers la droite. Nous obtenons un index en combinant les scores à ces 7 items, 1 signifiant une «orientation économique vers la droite», et 0 «vers la gauche»<sup>38</sup>. La troisième variable idéologique concerne les attitudes au regard des enjeux sociaux. Nous évaluons donc le degré d'accord des participant-es par rapport à 3 enjeux sociaux: «Les immigrants enlèvent des emplois aux Canadiens», «La société se porterait mieux si moins de femmes travaillaient à l'extérieur du foyer», et «Que pensez-vous du mariage entre personnes du même sexe?» Un fort degré d'accord<sup>39</sup> aux deux premiers items ainsi qu'une opinion négative du mariage entre personnes de même sexe dénotent une orientation vers la droite. Comme pour les dimensions précédentes, nous calculons le score de chaque participant-e en combinant les réponses aux 3 items: 0 signifiant une «orientation sociale vers la gauche», et 1 «vers la droite». Pour plus de détails concernant les questions, se reporter à l'annexe 1.

34. Nous avons recodé ces items de 0 à 1.

35. Les partis sont au fédéral: PCC: Parti conservateur du Canada; PLC: Parti libéral du Canada; NPD: Nouveau Parti démocratique; BQ: Bloc québécois; PVC: Parti vert du Canada. Les partis sont au provincial: PLQ: Parti libéral du Québec, CAQ: Coalition avenir Québec, QS: Québec solidaire, PQ: Parti québécois. Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

36. Nous avons ici aussi recodé de 0 à 1.

37. Nous indiquions aux participant-es que si les dépenses augmentent, les impôts augmentent également; inversement si les dépenses baissent, les impôts baissent.

38. Défense/affaires internationales et criminalité/justice sont les deux items auxquels répondre «dépenser plus» est considéré comme une préférence de droite. En effet, selon Brook, Preston et Hall (1998), plus on est à droite plus on est sensible aux secteurs touchant à la sécurité et à la défense, et plus on est à gauche plus on est sensible aux secteurs touchant à l'éducation, la santé, l'aide sociale, l'écologie, etc.

39. Les options des participants étaient: «fortement en désaccord», «plutôt en désaccord», «plutôt d'accord», «fortement d'accord». Nous avons ensuite recodé ces items de 0 à 1.

## Résultats

En premier lieu, nous explorons les caractéristiques de l'échantillon en termes de préférences musicales et de tendance politique (tableaux 2, 3, 4 et figure 1). Puis, afin d'observer les liens entre préférences musicales et préférences politiques, nous effectuons trois analyses de régression multivariée. La première comprend pour variable indépendante les préférences musicales (goûts musicaux et implication musicale) et pour variables dépendantes les préférences politiques en matière d'engagement, d'idéologie et d'intérêt (tableau 5). La deuxième et la troisième portent sur les relations entre les préférences musicales et le support aux partis fédéraux (tableau 6), puis provinciaux (tableau 7). Dans chaque modèle, nous contrôlons pour l'âge, l'éducation, le genre et la nationalité ainsi que les préférences pour les autres genres musicaux<sup>40</sup>. Nous effectuons les analyses multivariées une seconde fois en excluant les participant-es qui n'ont pas la nationalité canadienne (annexe 4). Finalement nous effectuons aussi un test Bonferroni (pour correction après multiple comparaison) pour chaque analyse (Napierala 2012)<sup>41</sup>. Les préférences musicales les plus présumément « politiques » sont en haut et les moins présumément politiques en bas.

## Analyses descriptives

Nous observons que les genres musicaux préférés de l'échantillon sont le rock (0,64) la pop (0,66) et la musique soul/jazz/classique (0,60), tandis que le métal (0,29) et la musique expérimentale (0,32) sont les deux genres les moins appréciés (voir le tableau 2)<sup>42</sup>. Il n'est pas surprenant d'observer ces préférences, la pop et le rock étant des genres populaires, alors que le métal est connu pour être plus difficile d'accès. L'échantillon n'est pas très impliqué musicalement (0,37).

Les goûts de l'échantillon sont assez divers (voir la figure 1). En moyenne, les participants apprécient 6 genres musicaux sur 12, la majorité des participants en apprécient 5, seule une minorité de répondants écoutent moins de 3 genres musicaux<sup>43</sup>.

---

40. Les variables contrôles sont codées ainsi : 0 « nationalité canadienne/femme », 1 « pas la nationalité canadienne/homme ». Le niveau d'études est codé sur un continuum allant de 0 « pas de diplôme du secondaire », à 1 « doctorat ».

41. Le test de Bonferroni divise le seuil de significativité par le nombre de tests effectués dans un modèle, évitant ainsi des résultats significatifs ayant pour origine l'accumulation des analyses au sein d'un même modèle (voir Simes 1986).

42. Pour la distribution précise de chaque genre musical, voir l'annexe 2.

43. Nous considérons qu'un genre est apprécié si sur une échelle de 0 à 1, 0 étant « je n'aime pas du tout ce genre », et 1 « j'aime beaucoup ce genre », la réponse du participant est située entre 0,6 et 1 (0,6 inclus).

Certaines préférences musicales sont également corrélées entre elles (voir le tableau 4). Nous y observons par exemple qu'apprécier le rock est corrélé à l'appréciation du métal (0,59), que l'appréciation de la musique du monde est liée à celle de la soul/funk (0,48). Finalement, nous constatons qu'aimer la musique classique est associé à l'appréciation du jazz (0,42).

Le tableau 3 montre que le parti favori de l'échantillon est au fédéral le Parti vert canadien (0,58), et au provincial Québec solidaire (0,55). L'échantillon n'a pas d'orientation idéologique claire sur l'échelle gauche/droite (0,47), mais les répondants n'adhèrent aucunement au conservatisme social. Il s'agit d'une population « assez » intéressée par la politique (0,57).

TABLEAU 2

**Analyse descriptive des variables musicales**

	<b>N</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Écart type</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Rock	489	0,64	0,32	0,00	1,00
Pop	489	0,66	0,26	0,00	1,00
Hip-hop	489	0,54	0,30	0,00	1,00
Jazz	489	0,60	0,26	0,00	1,00
Expérimentale	484	0,32	0,28	0,00	1,00
Métal	489	0,29	0,33	0,00	1,00
Musique du monde	489	0,56	0,28	0,00	1,00
Soul/Funk	489	0,60	0,28	0,00	1,00
Classique	489	0,60	0,28	0,00	1,00
Nouvel âge	489	0,45	0,28	0,00	1,00
Électronique	489	0,45	0,32	0,00	1,00
Folk	489	0,46	0,30	0,00	1,00
Implication musicale	479	0,37	0,18	0,00	1,00

TABLEAU 3

**Analyse descriptive des variables politiques**

	<b>N</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Écart type</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Participation électorale	438	0,66	0,33	0,00	1,00
Intérêt	445	0,57	0,27	0,00	0,90
Idéologie (gauche/droite)	445	0,47	0,20	0,10	0,90
Participation politique	426	0,42	0,25	0,00	1,00
Conservatisme économique	423	0,28	0,13	0,00	0,85
Conservatisme social	375	0,07	0,13	0,00	0,75
PCC	432	0,19	0,22	0,00	1,00
PLC	432	0,46	0,25	0,00	1,00
NPD	432	0,54	0,25	0,00	1,00
BQ	432	0,42	0,26	0,00	1,00
PVC	432	0,58	0,24	0,00	1,00
CAQ	421	0,32	0,26	0,00	1,00
PLQ	421	0,37	0,26	0,00	1,00
QS	420	0,55	0,29	0,00	1,00
PQ	421	0,40	0,26	0,00	1,00

PCC : Parti conservateur du Canada; PLC : Parti libéral du Canada; NPD : Nouveau Parti démocratique; BQ : Bloc québécois; PVC : Parti vert du Canada; CAQ : Coalition avenir Québec; PLQ : Parti libéral du Québec; QS : Québec solidaire; PQ : Parti québécois.



TABLEAU 4

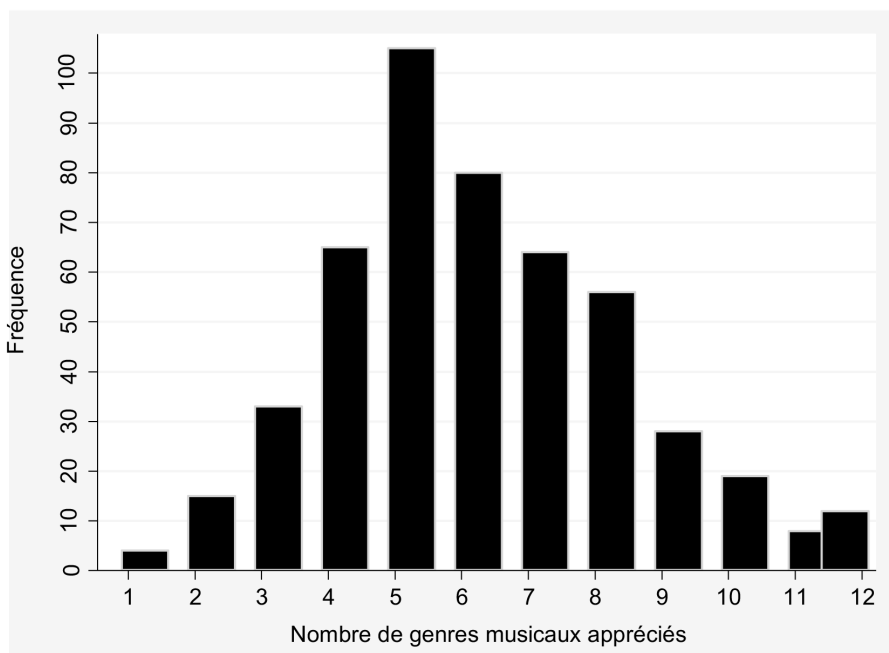
Corrélation entre les préférences musicales

	Rock	Pop	Hip-hop	Jazz	Expéri- mentale	Métal	Musique du monde	Soul/ Funk	Classique	Nouvel âge	Électro- nique	Folk
Rock	<b>1,00</b>											
Pop	-0,15*	<b>1,00</b>										
Hip-hop	-0,20*	0,22*	<b>1,00</b>									
Jazz	0,09	-0,09*	0,11	<b>1,00</b>								
Expérimentale	0,23*	-0,06	0,04	0,21*	<b>1,00</b>							
Métal	0,59*	-0,22*	-0,15*	0,06	0,31*	<b>1,00</b>						
Musique du monde	-0,12*	0,16*	0,19*	0,36*	0,03	-0,11*	<b>1,00</b>					
Soul/Funk	-0,01	0,12*	0,32*	0,42*	0,05	-0,11*	0,48*	<b>1,00</b>				
Classique	0,09	-0,08	-0,20*	0,42*	0,18*	0,10*	0,31*	0,12*	<b>1,00</b>			
Nouvel âge	-0,04	0,18*	0,11*	0,13*	0,17*	-0,03	0,25*	0,13*	0,29*	<b>1,00</b>		
Électronique	0,02	0,24*	0,30*	0,02	0,37*	0,09	-0,00	0,02	0,24*	0,30*	<b>1,00</b>	
Folk	0,20*	0,04	-0,10*	0,15*	0,21*	0,20*	0,15*	0,00	0,32*	0,27*	0,04	<b>1,00</b>

\*p < 0,05; \*\*p < 0,01.

FIGURE 1

Diversité des goûts musicaux



## Analyses multivariées

De manière générale, nous observons au tableau 4 que les préférences musicales sont très peu liées aux attitudes politiques. Il n'y a que l'idéologie et l'intérêt pour la politique qui sont associés à des préférences musicales. Conformément à nos attentes, la musique classique, la musique du monde, la pop et la musique électronique ne sont pas associées à des attitudes politiques spécifiques. En revanche, contrairement à nos prédictions, le jazz, la musique expérimentale, la musique folk et le métal, qui sont selon la littérature des genres « politisés », ne sont finalement pas associés de manière significative aux attitudes politiques. Finalement, l'implication musicale n'est associée à aucune attitude politique. Il est intéressant de noter que malgré la forte popularité de la pop dans notre échantillon, cette dernière n'est pas associée à des valeurs politiques particulières.

Parmi les rares genres à être associés à des préférences politiques, notons que le rock, conformément à nos attentes, est positivement associé à une préférence pour les idées de gauche, particulièrement sur des sujets économiques. Ce constat n'est pas surprenant, les chanteurs de rock prennent souvent position en faveur de la réduction des inégalités. Du fait de sa popularité, l'attachement du rock pour les questions de justice économique est saillant auprès des auditeurs.

Une appréciation pour le hip-hop est également corrélée positivement à l'intérêt politique (0,18) ainsi qu'à une tendance vers les idées de gauche (-0,14). Ces constatations contredisent les conclusions de Myriam Laabidi (2010) indiquant que les admirateurs de hip-hop sont désintéressés des questions politiques au Québec et confirment des études américaines attestant du lien entre hip-hop et engagement politique (voir Stewart 2005 et Dowdy 2007). La musique nouvel âge serait quant à elle négativement associée à l'intérêt pour la politique (-0,16), et la musique soul/funk positivement corrélée à une préférence pour la droite (0,14), ce qui peut surprendre, car celle-ci est souvent associée à des idées progressistes (Maultsby 1983).

Nous observons que les préférences musicales sont également très peu associées à l'évaluation des partis politiques fédéraux (voir le tableau 6). Seuls le métal, le folk, la pop et la musique électronique sont associés à l'évaluation de certains partis. Nous remarquons également que la tendance observée pour le hip-hop dans le tableau 1 ne se retrouve pas dans l'évaluation des partis. C'est l'appréciation de la musique folk qui est la plus fortement liée à l'évaluation de trois partis. Cette association est particulièrement forte pour le Bloc québécois (0,20), ce qui confirme nos intuitions (voir aussi Grenier 1997). En revanche, une préférence pour le métal est corrélée à une évaluation négative (-0,17) du PLC. Il est surprenant de n'observer aucun lien significatif entre la musique rock et l'évaluation des partis fédéraux, alors qu'il s'agit d'un des genres qui prennent le plus souvent position sur les enjeux partisans (Campbell 2020).

TABLEAU 5

## Liens entre préférences musicales et attitudes politiques

	Participation électorale	Participation politique	Intérêt politique	Position gauche/droite	Conservatisme social	Conservatisme économique
N	309	412	412	412	373	412
Rock	-0,02 (0,07)	0,01 (0,05)	0,07 (0,06)	-0,08 (0,04)	-0,03 (0,03)	-0,10* (0,03)
Métal	-0,10 (0,06)	0,05 (0,05)	0,01 (0,06)	-0,01 (0,04)	0,02 (0,03)	0,04 (0,03)
Hip-hop	-0,02 (0,06)	0,12 (0,05)	0,18* (0,06)	-0,14** (0,04)	-0,05 (0,03)	-0,06 (0,03)
Folk	-0,07 (0,06)	0,04 (0,05)	0,02 (0,05)	-0,07 (0,04)	-0,05 (0,03)	-0,04 (0,03)
Expérimentale	0,08 (0,07)	0,04 (0,06)	0,08 (0,06)	-0,01 (0,04)	-0,02 (0,03)	-0,04 (0,03)
Pop	0,07 (0,07)	-0,01 (0,06)	0,05 (0,06)	0,05 (0,04)	0,01 (0,03)	-0,06 (0,03)
Jazz	-0,01 (0,08)	0,01 (0,07)	-0,03 (0,07)	0,01 (0,05)	-0,03 (0,03)	-0,02 (0,04)
Classique	-0,03 (0,07)	0,02 (0,02)	0,09 (0,06)	-0,06 (0,4)	-0,01 (0,03)	-0,03 (0,03)
Électronique	-0,03 (0,06)	-0,10 (0,05)	-0,05 (0,05)	0,09 (0,04)	0,05 (0,03)	0,03 (0,03)
Nouvel âge	-0,02 (0,07)	-0,06 (0,06)	-0,16* (0,05)	0,01 (0,05)	-0,04 (0,03)	-0,01 (0,03)
Musique du monde	-0,02 (0,07)	0,02 (0,06)	-0,06 (0,06)	-0,07 (-0,4)	0,03 (0,03)	-0,03 (0,03)
Soul/Funk	0,01 (0,07)	-0,02 (0,06)	-0,01 (0,07)	0,14* (0,04)	-0,01 (0,03)	0,04 (0,03)
Implication musicale	0,10 (0,10)	0,08 (0,08)	0,06 (0,08)	-0,03 (0,09)	-0,01 (0,05)	0,01 (0,05)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,01 (0,00)	0,00 (0,00)
Genre	-0,03 (0,04)	0,01 (0,03)	0,01 (0,02)	0,01 (0,02)	-0,02 (0,02)	-0,01 (0,02)
Nationalité	// //	-0,03 (0,31)	0,07 (0,02)	0,09** (0,02)	0,03 (0,02)	-0,00 (0,02)
Études	-0,02 (0,21)	-0,03 (0,02)	-0,01 (0,01)	-0,01 (0,01)	-0,01 (0,01)	-0,02* (0,01)
R2	0,05	0,07	0,08	0,17	0,06	0,10
Constante	0,88** (0,9)	0,24* (0,08)	0,46** (0,08)	0,53** (0,06)	0,07 (0,4)	0,36** (0,4)

\*p < 0,0125; \*\*p < 0,001 (seuil de significativité après correction pour multiples comparaisons).

Finalement, le fait d'aimer la musique électronique est associé positivement au score pour le PCC (0,14), et la musique pop à celui du PLC (0,13). Ce résultat concernant la pop est cohérent, les études précédentes montrent que l'appréciation de la pop est souvent associée à un soutien pour la logique politique dominante d'un pays (Diamond, McKay et Silverman 1993).

TABLEAU 6

**Liens entre préférences musicales et évaluation des partis fédéraux**

	<b>PCC</b>	<b>PLC</b>	<b>NPD</b>	<b>BQ</b>	<b>PVC</b>
N	398	398	398	398	398
Rock	-0,09 (0,05)	0,01 (0,05)	0,06 (0,05)	-0,03 (0,05)	0,05 (0,05)
Métal	-0,01 (0,04)	-0,17** (0,05)	-0,10 (0,05)	-0,08 (0,05)	0,07 (0,05)
Hip-hop	-0,05 (0,04)	-0,06 (0,05)	-0,01 (0,05)	0,08 (0,05)	0,07 (0,05)
Folk	0,10* (0,04)	-0,12* (0,04)	-0,04 (0,05)	0,20** (0,05)	0,10 (0,05)
Expérimentale	-0,08 (0,4)	-0,03 (0,05)	-0,03 (0,05)	-0,02 (0,06)	-0,05 (0,05)
Pop	-0,01 (0,5)	0,13* (0,05)	0,02 (0,06)	0,02 (0,06)	-0,03 (0,05)
Jazz	0,07 (0,05)	-0,05 (0,06)	0,02 (0,06)	-0,09 (0,06)	-0,06 (0,05)
Classique	-0,07 (0,05)	0,05 (0,05)	-0,07 (0,06)	0,07 (0,06)	0,01 (0,05)
Électronique	0,14** (0,04)	0,05 (0,04)	-0,02 (0,05)	-0,03 (0,05)	0,04 (0,05)
Nouvel âge	0,02 (0,04)	0,01 (0,05)	0,03 (0,05)	0,01 (0,06)	0,07 (0,05)
Musique du monde	0,01 (0,05)	0,00 (0,00)	0,01 (0,06)	-0,09 (0,06)	-0,02 (0,05)
Soul/Funk	-0,05 (0,06)	0,04 (0,05)	-0,02 (0,06)	-0,05 (0,06)	-0,04 (0,05)
Implication musicale	-0,12 (0,07)	-0,10 (0,08)	-0,04 (0,08)	-0,06 (0,09)	-0,14 (0,08)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,01)	0,01 (0,01)	0,01 (0,00)
Genre	-0,03 (0,02)	-0,01 (0,03)	0,01 (0,02)	-0,01 (0,01)	0,06 (0,03)
Nationalité	0,15** (0,02)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,01)	0,01 (0,01)	0,01 (0,00)
Études	-0,01 (0,01)	-0,01 (0,02)	0,01 (0,02)	-0,04 (0,02)	0,01 (0,01)
R2	0,20	0,16	0,03	0,09	0,07
Constante	0,21** (0,06)	0,43** (0,06)	0,61** (0,07)	0,49** (0,08)	0,45** (0,07)

\*  $p < 0,0125$  \*\*  $p < 0,001$ ; PCC: Parti conservateur du Canada; PLC: Parti libéral du Canada; NPD: Nouveau Parti démocratique; BQ: Bloc québécois; PVC: Parti vert du Canada.

Le tableau 8 montre l'interaction entre goûts musicaux et implication musicale sur l'évaluation des partis (pour les effets directs des interactions, voir l'annexe 3). Nous constatons que l'implication musicale ne modère l'association entre préférences musicales et évaluation des partis au fédéral

TABLEAU 7

## Liens entre préférences musicales et évaluation des partis provinciaux

	CAQ	PLQ	PQ	QS
N	395	395	395	395
Rock	-0,04 (0,05)	-0,00 (0,00)	0,05 (0,05)	0,21** (0,06)
Métal	-0,07 (0,05)	-0,18** (0,05)	-0,12 (0,05)	-0,13 (0,06)
Hip-hop	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,03 (0,05)	0,14 (0,06)
Folk	0,15* (0,05)	-0,06 (0,04)	0,19* (0,06)	0,16** (0,05)
Expérimentale	-0,01 (0,5)	-0,07 (0,05)	0,00 (0,00)	0,03 (0,06)
Pop	0,15* (0,6)	0,01 (0,05)	0,04 (0,06)	0,06 (0,06)
Jazz	-0,12 (0,06)	0,00 (0,00)	-0,07 (0,06)	-0,03 (0,07)
Classique	-0,10 (0,06)	0,08 (0,05)	0,09 (0,06)	-0,00 (0,00)
Électronique	0,07 (0,05)	0,16** (0,04)	-0,02 (0,05)	-0,06 (0,05)
Nouvel âge	0,02 (0,05)	0,05 (0,05)	-0,03 (0,06)	-0,02 (0,06)
Musique du monde	-0,10 (0,06)	-0,04 (0,00)	-0,07 (0,06)	0,01 (0,06)
Soul/Funk	0,00 (0,00)	0,04 (0,05)	-0,02 (0,06)	-0,12 (0,07)
Implication musicale	-0,33** (0,07)	-0,04 (0,07)	-0,01 (0,08)	0,07 (0,08)
Âge	0,00 (0,04)	0,00 (0,01)	-0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Genre	-0,02 (0,03)	0,06 (0,03)	-0,03 (0,03)	0,01 (0,02)
Nationalité	0,09* (0,02)	(0,03) 0,14**	(0,03) 0,02	0,01 (0,02)
Études	-0,02 (0,01)	-0,03 (0,02)	-0,04 (0,02)	-0,01 (0,01)
R2	0,15	0,24	0,08	0,11
Constante	0,27* (0,08)	0,19* (0,07)	0,40** (0,08)	0,43** (0,09)

\*p < 0,125; \*\*p < 0,001 ; CAQ: Coalition avenir Québec; PLQ: Parti libéral du Québec; PQ: Parti québécois; QS: Québec solidaire.

que dans de très rares cas, comme celui de la pop avec le PVC, ainsi le jazz avec le BQ. Au provincial, nous n'observons que trois interactions significatives; les genres concernés sont le rock et le nouvel âge pour l'évaluation du PLQ, et le jazz pour le PQ.

Le constat est similaire pour l'interaction entre goûts musicaux et implication musicale sur les attitudes politiques (voir tableau 9), avec seulement un résultat significatif: l'interaction entre musique du monde et implication musicale sur la participation politique. Ces résultats ne nous permettent pas de conclure que l'implication musicale influence la relation entre préférences musicales et attitudes politiques, du moins pas de manière systématique.

TABLEAU 8

## Interactions entre goûts musicaux et implication musicale sur l'évaluation des partis

	PLC	PCC	NPD	PVC	BQ	PLQ	CAQ	QS	PQ
N	395	395	395	395	395	395	395	395	395
Rock*Implication musicale	-0,78 (0,34)	0,06 (0,32)	-0,31 (0,38)	0,59 (0,36)	0,14 (0,38)	-0,90* (0,26)	-0,18 (0,34)	0,07 (0,42)	-0,12 (0,38)
Métal*Implication musicale	0,41 (0,24)	-0,02 (0,24)	0,45 (0,29)	-0,17 (0,28)	-0,00 (0,29)	0,30 (0,26)	0,39 (0,29)	-0,20 (0,33)	0,23 (0,30)
Hip-hop*Implication musicale	0,47 (0,28)	-0,11 (0,26)	0,25 (0,31)	-0,13 (0,29)	0,28 (0,31)	0,66 (0,28)	0,29 (0,31)	-0,20 (0,35)	0,17 (0,32)
Folk*Implication musicale	-0,04 (0,09)	-0,07 (0,23)	0,51 (0,26)	0,11 (0,27)	0,59 (0,28)	0,33 (0,28)	-0,16 (0,28)	-0,20 (0,32)	0,08 (0,29)
Expérimentale*Implication musicale	-0,16 (0,26)	0,03 (0,24)	-0,37 (0,29)	-0,16 (0,28)	-0,47 (0,29)	0,09 (0,11)	-0,00 (0,28)	-0,17 (0,32)	-0,50 (0,29)
Pop*Implication musicale	0,55 (0,28)	-0,02 (0,03)	0,35 (0,31)	-0,84* (0,29)	-0,39 (0,31)	0,69 (0,28)	-0,22 (0,31)	-0,90 (0,35)	0,01 (0,32)
Jazz*Implication musicale	0,06 (0,32)	-0,40 (0,03)	0,03 (0,35)	-0,48 (0,34)	0,95* (0,35)	-0,13 (0,31)	-0,27 (0,35)	0,89 (0,40)	0,91* (0,36)
Classique*Implication musicale	0,68 (0,37)	-0,48 (0,34)	0,80 (0,41)	0,31 (0,39)	-0,18 (0,42)	0,90 (0,40)	-0,59 (0,41)	0,17 (0,47)	0,10 (0,43)
Électronique*Implication musicale	0,29 (0,22)	-0,45 (0,25)	0,14 (0,01)	0,29 (0,29)	0,04 (0,26)	0,33 (0,28)	0,03 (0,30)	0,48 (0,35)	0,10 (0,31)
Nouvel âge*Implication musicale	-0,48 (0,12)	0,16 (0,26)	-0,59 (0,33)	-0,06 (0,03)	0,17 (0,32)	-0,79* (0,29)	0,64 (0,32)	-0,19 (0,36)	0,23 (0,33)
Musique du monde*Implication musicale	-0,64 (0,34)	0,20 (0,31)	0,25 (0,14)	0,45 (0,35)	-0,43 (0,37)	-0,14 (0,32)	-0,04 (0,37)	-0,24 (0,42)	-0,60 (0,38)
Soul/Funk*Implication musicale	-0,41 (0,34)	0,38 (0,30)	0,22 (0,37)	0,28 (0,36)	-0,66 (0,38)	0,09 (0,33)	0,22 (0,37)	0,43 (0,42)	-0,36 (0,38)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Genre	-0,01 (0,03)	-0,17 (0,26)	0,00 (0,03)	0,05 (0,03)	-0,02 (0,03)	0,05 (0,03)	-0,03 (0,03)	0,03 (0,03)	-0,04 (0,03)
Nationalité	0,08 (0,03)	0,16** (0,03)	-0,03 (0,03)	0,03 (0,03)	-0,00 (0,03)	0,14** (0,03)	0,10* (0,03)	-0,11* (0,04)	0,01 (0,03)
Études	-0,01 (0,02)	-0,00 (0,01)	-0,00 (0,02)	0,00 (0,02)	-0,03 (0,02)	-0,04* (0,01)	-0,02 (0,02)	0,01 (0,02)	-0,03 (0,02)
R2	0,23	0,21	0,25	0,25	0,26	0,25	0,23	0,28	0,25
Constante	0,70** (0,09)	0,07 (0,13)	0,61* (0,16)	0,52** (0,16)	0,52* (0,16)	0,45* (0,15)	0,21 (0,16)	0,44 (0,18)	0,50* (0,16)

\* p < 0,125; \*\*p < 0,001; PLC: Parti libéral du Canada; PCC: Parti conservateur du Canada; NPD: Nouveau Parti démocratique; PVC: Parti vert du Canada; BQ: Bloc québécois; PLQ: Parti libéral du Québec; CAQ: Coalition avenir Québec; QS: Québec solidaire; PQ: Parti québécois.

TABLEAU 9

**Interactions entre goûts musicaux et implication musicale sur les attitudes politiques**

	Participation électorale	Participation politique	Intérêt politique	Position G/D	Conservatisme social	Conservatisme économique
N	395	395	395	395	395	395
Rock*Implication musicale	-0,53 (0,48)	-0,09 (0,38)	-0,49 (0,41)	-0,44 (0,03)	-0,01 (0,20)	-0,20 (0,20)
Métal*Implication musicale	0,62 (0,16)	-0,37 (0,29)	-0,49 (0,31)	-0,35 (0,21)	-0,04 (0,16)	0,16 (0,15)
Hip-hop*Implication musicale	-0,71 (0,37)	-0,60 (0,30)	-0,15 (0,34)	-0,20 (0,23)	0,08 (0,17)	-0,04 (0,16)
Folk*Implication musicale	0,30 (0,37)	0,75 (0,30)	0,60 (0,33)	-0,24 (0,23)	-0,09 (0,17)	-0,01 (0,16)
Expérimentale*Implication musicale	-0,33 (0,37)	0,06 (0,30)	0,05 (0,15)	-0,26 (0,23)	-0,06 (0,16)	-0,08 (0,16)
Pop*Implication musicale	0,10 (0,28)	-0,32 (0,03)	0,11 (0,35)	0,47 (0,23)	-0,02 (0,17)	0,04 (0,16)
Jazz*Implication musicale	-0,39 (0,45)	-0,40 (0,03)	0,54 (0,42)	0,25 (0,28)	-0,05 (0,21)	0,18 (0,19)
Classique*Implication musicale	0,01 (0,49)	-0,48 (0,34)	-0,73 (0,44)	0,36 (0,30)	-0,23 (0,22)	-0,15 (0,20)
Électronique*Implication musicale	-0,19 (0,40)	-0,45 (0,25)	-0,05 (0,34)	0,10 (0,24)	0,06 (0,17)	0,33 (0,16)
Nouvel âge*Implication musicale	0,17 (0,39)	0,16 (0,26)	0,45 (0,36)	-0,24 (0,24)	0,28 (0,18)	-0,01 (0,17)
Musique du monde*Implication musicale	-0,62 (0,42)	0,90* (0,35)	0,29 (0,39)	-0,34 (0,27)	0,11 (0,19)	-0,18 (0,18)
Soul/Funk*Implication musicale	0,45 (0,46)	-0,23 (0,38)	-0,14 (0,42)	-0,04 (0,29)	0,06 (0,21)	0,05 (0,20)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Genre	0,00 (0,00)	-0,01 (0,03)	0,05 (0,03)	0,00 (0,03)	-0,02 (0,02)	-0,01 (0,02)
Nationalité	// //	-0,03 (0,03)	0,08 (0,04)	0,09** (0,03)	-0,04 (0,03)	-0,00 (0,03)
Études	-0,02 (0,02)	0,03 -0,23	-0,00 (0,02)	-0,01 (0,01)	-0,01 (0,01)	-0,02 (0,01)
R2	0,25	0,23	0,11	0,20	0,13	0,12
Constante	0,77** (0,18)	0,30* (0,13)	0,66** (0,16)	0,65** (0,16)	0,12 (0,09)	0,38** (0,15)

\*p < 0,125; \*\*p < 0,001.



## Discussion

Nous pouvons dégager trois grandes conclusions de cette recherche. La première et la plus importante est que les préférences musicales sont faiblement associées aux attitudes politiques. La seconde est que cette relation n'est pas affectée par l'implication musicale. La dernière est que nos résultats sont globalement cohérents avec la littérature américaine.

En effet, nos résultats suggèrent que la tendance à s'identifier fortement à la musique que l'on écoute ou à fortement apprécier un genre n'est que rarement associée à des attitudes politiques au Québec, malgré le fort niveau de politisation de certains genres musicaux. En revanche ce sont bien les genres considérés comme les plus « politiques » qui sont les plus associés aux variables politiques (rock, métal, folk). Cependant, le hip-hop, considéré comme peu politique selon la littérature québécoise, est associé à l'intérêt pour la politique et à l'idéologie. Nous observons également que malgré sa popularité, la pop est peu liée aux attitudes politiques.

Concernant la direction de cette relation, nous constatons que l'appréciation pour le rock est associée à une préférence pour les idées et les partis de gauche. Les fans de métal afficheraient, quant à eux, une aversion pour tous les partis provinciaux et fédéraux (sauf le Parti vert), témoignant d'une certaine défiance envers les institutions politiques. Dans le cas du hip-hop, les fans sont orientés idéologiquement vers la gauche, mais cette association ne se retrouve pas dans l'évaluation des partis. Quant à la musique folklorique, nous constatons logiquement<sup>44</sup> qu'elle est liée au soutien pour des partis indépendantistes comme le Bloc et le Parti québécois. Pour les autres genres (pop, musique électronique, nouvel âge), nos résultats sont ambigus.

Nous notons également l'absence de preuves d'un effet modérateur de l'implication musicale sur la relation entre préférences musicales et attitudes politiques. Cette absence de modération pourrait s'expliquer en partie par la facilité d'accès aux informations concernant les musiciens. Ce phénomène est souvent observé à plus grande échelle, par exemple lorsqu'un-e musicien-ne célèbre soutient un-e politicien-ne, cela a rarement un impact politique sur ses admirateurs, car elles et ils étaient déjà favorables à ce-tte candidat-e (Street 2003).

Finalement, nos résultats sont cohérents avec la littérature américaine à l'exception de ceux concernant le rock, qui sont cohérents avec les études québécoises (les résultats des études américaines se contredisant<sup>45</sup>). Nos résultats concernant la pop, le hip-hop, le jazz et la musique expérimentale sont en revanche plus cohérents avec la littérature américaine qu'avec la littérature québécoise. En effet, contrairement à la littérature québécoise, le

44. Les musicien-nes de folk font souvent référence aux partis dans leurs morceaux (voir Grenier 1997).

45. Deux de ces études concluent que le rock est orienté à droite, et deux à gauche.

hip-hop est associé à l'intérêt pour la politique, comme observé dans la littérature américaine. De même, le jazz et la musique expérimentale sont considérés comme fortement marqués à gauche dans la littérature québécoise, ce qui n'est pas le cas de la littérature américaine qui nuance cette association en liant ces genres musicaux à un faible engagement à gauche. Nous retrouvons aussi l'absence d'effet modérateur de l'implication musicale, comme dans la littérature américaine (Feezell 2017). Ces légères différences peuvent s'expliquer par la proximité méthodologique de notre étude avec les études américaines, ces dernières utilisant aussi des sondages, tandis que les études québécoises utilisent des méthodes qualitatives ou purement théoriques. Mais nous pouvons tout de même constater que la relation entre préférences musicales et préférences politiques est semblable aux États-Unis et au Québec, à l'exception du rock.

Si notre étude indique une association entre préférences musicales et préférences politiques dans certains cas spécifiques, nos résultats ne permettent pas de parler « d'influence ». Nous espérons qu'une étude plus approfondie tentera d'appréhender la nature de cette relation de manière plus précise et pourra révéler les mécanismes par lesquels la musique a une (possible) influence sur les idées politiques et inversement. Si notre étude ne révèle pas de nouveaux mécanismes, elle définit un cadre permettant d'appréhender la relation entre préférences musicales et attitudes politiques dans un nouveau contexte, le contexte québécois.

Il semble que l'hypothèse selon laquelle les préférences musicales sont associées dans certains cas (rock, métal, etc.) à des préférences politiques soit de plus en plus vérifiée; il serait tout de même nécessaire de réaliser d'autres études dans des pays autres que les États-Unis et avec des échantillons plus larges que ceux qu'on retrouve dans les études déjà publiées sur le sujet (rarement plus de 500 participant-es). Il serait aussi intéressant de répliquer cette étude dans un contexte québécois avec un échantillon plus représentatif de la population. En effet, notre échantillon est essentiellement étudiant, ce qui constitue une limite à la généralisation de nos résultats.

Au vu de ce début de consensus sur le lien entre préférences musicales et préférences politiques, une nouvelle question émerge: « comment la musique est-elle associée aux idées politiques? » Afin d'appréhender la question du « comment » (ou du pourquoi), nous suggérons d'utiliser des échantillons plus larges en posant des questions plus précises sur chaque genre musical, car les études sur le sujet ont tendance à associer une idéologie politique à un genre entier. Or, si l'on prend l'exemple du rock, ce dernier est constitué de plusieurs sous-genres (post-punk, psychédélique, shoegaze, math rock, etc.). Ces sous-genres sont parfois extrêmement différents d'un point de vue politique. Écouter du punk rock fait référence à des normes politiques différentes (voire antagonistes) de l'écoute du rock progressif. Cependant, les deux appartiennent au même genre de musique. En d'autres

termes, il est désormais pertinent de poser des questions plus précises et fines concernant les préférences musicales, ce qui permet de faire des comparaisons à la fois entre les genres musicaux et au sein des différents sous-genres.

Nous recommandons également de contextualiser le plus possible la recherche, car certains contenus musicaux n'ont pas la même signification politique en fonction du pays, de la région, ou même de la ville où ils sont diffusés. Par exemple, écouter une chanson de guerre africaine n'a pas la même signification au Cameroun et en Biélorussie. De même, aller à un concert de métal à Montréal n'a pas la même signification qu'aller à un spectacle de métal dans un pays où cette musique est interdite<sup>46</sup>.

### Bibliographie

- Baka, Anna. 2015. « The Forming of a Metalhead: Constructing a Subcultural Identity. » Dans *Modern Heavy Metal: Markets, Practices and Cultures*. Actes de l'International Academic Research Conference, 8-12 juin 2015, Helsinki, Finlande. Sous la direction de Toni-Matti Karjalainen et Kimi Kärki, 55-63. Aalto: Aalto University.
- Bedford, William. 2015. « "Montreal Might Eat its Young, but Montreal Won't Break Us Down": The Co-production of Place, Space and Independent Music in Mile End, 1995-2015. » *Journal of Urban Cultural Studies* 2 (3): 335-345.
- Blais, André, Carol Galais et Maxime Coulombe. 2019. « The Effect of Social Pressure from Family and Friends on Turnout. » *Journal of Social and Personal Relationships* 36 (9): 2824-2841.
- Boer, Diana, Ronald Fischer, Hasan Tekman, Amina Abubakar, Jane Njenga et Markus Zenger. 2012. « Young People's Topography of Musical Functions: Personal, Social and Cultural Experiences with Music across Genders and Six Societies. » *International Journal of Psychology* 47 (5): 355-369.
- Brook, Lindsay, Ian Preston et John Hall. 1998. « What Drives Support for Higher Public Spending? » *Choice and Public Policy* 1 (1): 79-101.
- Campbell, Sean. 2020. « "Agitate, Educate, Organise": Partisanship, Popular Music and the Northern Ireland Conflict. » *Popular Music* 39 (2): 233-256.
- Chin, TanChyuan et Nikki Rickard. 2012. « The Music USE (MUSE) Questionnaire: An Instrument to Measure Engagement in Music. » *Music Perception: An Interdisciplinary Journal* 29 (4): 429-446.
- Christenson, Peter G. et Jon Brian Peterson. 1988. « Genre and Gender in the Structure of Music Preferences. » *Communication Research* 15 (3): 282-301.
- Dawson, Ashley. 2005. « "Love Music, Hate Racism": The Cultural Politics of the Rock Against Racism Campaigns. » *Postmodern Culture* 16 (1).
- Desplanques, Claude. 2007. « La musique et sa place dans la cité chez les philosophes grecs. Enseignement philosophique. » *Revue de l'Association des professeurs de philosophie de l'enseignement public* 57 (5): 17-38.
- Diamond, Edwin, Marta McKay et Richard Silverman. 1993. « Pop Goes Politics: New Media, Interactive Formats, and the 1992 Presidential Campaign. » *American Behavioral Scientist* 37 (2): 257-261.

---

46. Voir les groupes Al Namrood et Janeeza qui sont constamment persécutés au Moyen-Orient parce qu'ils jouent du black métal.

- Dowdy, Michael. 2007. «Live Hip Hop, Collective Agency, and “Acting in Concert”». » *Popular Music and Society* 30 (1): 75-91.
- Easton, Paul. 1989. «The Rock Music Community.» *Soviet Youth Culture*: 45-82.
- Fairchild, Charles. 1995. «“Alternative”; Music and the Politics of Cultural Autonomy: The Case of Fugazi and the DC Scene.» *Popular Music & Society* 19 (1): 17-35.
- Feezell, Jessica. 2017. «It’s Not Only Rock and Roll: The Influence of Music Preferences on Political Attitudes.» Dans *Music as a Platform for Political Communication*. Sous la direction d’Uche T. Onyebadi, 167-186. Hershey, PA, IGI Global.
- Feld, Steven et Annemette Kirkegaard. 2010. «Entangled Complicities in the Prehistory of “World Music”: Poul Rovsing Olsen and Jean Jenkins Encounter Brian Eno and David Byrne in the Bush of Ghosts.» *Popular Musicology Online* 4: 109-132.
- Fillion, Eric. 2016. «Jazz libre : musique-action ou la recherche d’une praxis révolutionnaire au Québec (1967-1975).» *Labour/Le Travail* 77 : 93-120.
- Fournier, Patrick, Fred Cutler, Stuart Soroka et Dietlind Stolle. 2015. *The 2015 Canadian Election Study (CES) / L’étude électorale canadienne (ÉÉC)* [base de données].
- Fox, Williams et James Williams. 1974. «Political Orientation and Music Preferences among College Students.» *Public Opinion Quarterly* 38 (3): 352-371.
- Frith, Simon. 2002. «Look! Hear! The Uneasy Relationship of Music and Television.» *Popular Music* 21 (3): 277-290.
- Giroux, Alex. 2015. «La musique populaire et la contre-culture au Québec (1967-1973).» Mémoire de maîtrise en histoire. Université du Québec à Montréal. <https://archipel.uqam.ca/7888/>. Consulté le 6 octobre 2020.
- Glasgow, Ruth, Adrienne Cartier et Glenn Wilson. 1985. «Conservatism, Sensation-seeking and Music Preferences.» *Personality and Individual Differences* 6 (3): 395-396.
- Grenier, Line. 1997. «Je me souviens... en chansons: articulations de la citoyenneté culturelle et de l’identitaire dans le champ musical au Québec.» *Sociologie et sociétés* 29 (2): 31-47.
- Grossberg, Lawrence. 1991. «Rock, Territorialization and Power.» *Cultural Studies* 5 (3): 358-367.
- Hagen, Ross. 2014. «“Kvlt-er Than Thou”: Power, Suspicion and Nostalgia Within Black Metal Fandom.» Dans *The Ashgate Research Companion to Fan Cultures*. Sous la direction de Linda Duits, Koos Zwaan et Stijn Reijnders, 223-236. Londres: Routledge.
- Hassin, Ran, Melissa Ferguson et Daniella Shidlovski. 2007. «Subliminal Exposure to National Flags Affects Political Thought and Behavior.» *Proceedings of the National Academy of Sciences* 104 (50): 19757-19761.
- Hudson, Robert. 2003. «Songs of Seduction: Popular Music and Serbian Nationalism.» *Patterns of Prejudice* 37 (2): 157-176.
- Inglehart, Ronald. 1981. «Post-materialism in an Environment of Insecurity.» *The American Political Science Review* 75 (4): 880-900.
- Johnson. 2015. «“What Country Music Needs Is a Good War”: Country Music, Memory, and Conservative Politics.» Mémoire de maîtrise en musicologie. Université du Michigan, Anne Arbor, [https://scholarworks.wmich.edu/masters\\_theses/598/](https://scholarworks.wmich.edu/masters_theses/598/). Consulté le 6 octobre 2020
- Kay, Sean. 2002. *Rockin’ the Free World! How the Rock & Roll Revolution Changed America and the World*. Lanham: Rowman & Littlefield.

- Kizer, Elizabeth J. 1983. « Protest Song Lyrics as Rhetoric. » *Popular Music & Society* 9 (1): 3-11.
- Laabidi, Myrian. 2010. « Du manque d'intérêt pour la politique dans le hip-hop québécois. » *Cahiers de recherche sociologique* (49): 161-180.
- Lescop, Gildas. 2003. « Honnie soit la Oi! Naissance, émergence et déliquescence d'une forme de protestation sociale et musicale. » *Volume! La revue des musiques populaires* 2 (1): 109-128.
- Lonsdale, Adam et Adrian North. 2011. « Why Do We Listen to Music? A Uses and Gratifications Analysis. » *British Journal of Psychology* 102 (1): 108-134.
- Mashkin, Karen Beth et Thomas J. Volgy. 1975. « Socio-political Attitudes and Musical Preferences. » *Social Science Quarterly* 56 (3): 450-459.
- Massaka, Iowna. 2013. « Music in the Field of Political Science Research Questions and Trends. » *Polish Political Science Yearbook* 42 (1): 317-330
- Maultsby, Portia K. 1983. « Soul Music: Its Sociological and Political Significance in American Popular Culture. » *From Soul to Hip Hop* 17 (2): 51-69.
- Mitchell, Tony. 2001. *Global Noise. Rap and Hip-Hop Outside the USA*. Middleton: Wesleyan University Press.
- Napierala, Matthew. 2012. « What Is the Bonferroni Correction? » *AAOS Now* 6 (4): 40-42.
- Nomous, Otto. 2001. « Race, Anarchy, and Punk Rock. » *Turning the Tide* 14 (2): 1-10.
- Olson, Benjamin. 2011. « Voice of Our Blood: National Socialist Discourses in Black Metal. » *Popular Music History* 6 (1): 135-149.
- Purdue, Derrick, Jorg Dürrschmidt, Peter Jowers et Richard Peter Doherty. 1997. « DIY Culture and Extended Milieux: LETS, Veggie Boxes and Festivals. » *The Sociological Review* 45 (4): 645-667.
- Rentfrow, Peter, Lewis Goldberg et Daniel Levitin. 2011. « The Structure of Musical Preferences: A Five-factor Model. » *Journal of Personality and Social Psychology* 100 (6): 1139-1157.
- Rentfrow, Peter et Samuel Gosling. 2003. « The Do Re Mis of Everyday Life: The Structure and Personality Correlates of Music Preferences. » *Journal of Personality and Social Psychology* 84 (6): 1236-1256.
- Reynolds, Simon. 2013. *Generation Ecstasy: Into the World of Techno and Rave Culture*. Londres: Routledge.
- Saarikallio, Suvie et Jaakko Erkkilä. 2007. « The Role of Music in Adolescents' Mood Regulation. » *Psychology of Music* 35 (1): 88-109.
- Simes, John. 1986. « An Improved Bonferroni Procedure for Multiple Tests of Significance. » *Biometrika* 73 (3): 751-754.
- St-Laurent, Mei-Ra. 2019. « Ancien folklore québécois: An Analysis of the Phonographic and Identity-based narrative of the métal noir québécois community. » *Metal Music Studies*, 5 (3): 379-399.
- Statistique Canada. 2020. « Statistiques sur l'immigration et la diversité ethnoculturelle. » [https://www.statcan.gc.ca/fra/sujetsdebut/immigration\\_et\\_diversite\\_ethnoculturelle](https://www.statcan.gc.ca/fra/sujetsdebut/immigration_et_diversite_ethnoculturelle). Consulté le 6 janvier 2021.
- Stewart, James. 2005. « Message in the Music: Political Commentary in Black Popular Music from Rhythm and Blues to Early Hip Hop. » *The Journal of African American History* 90 (3): 196-225.
- Street, John. 2003. « "Fight the Power": The Politics of Music and the Music of Politics. » *Government and Opposition* 38 (1): 113-130.
- Street, John et Martin Cloonan. 1998. « Rock the Vote: Popular Culture and Politics. » *Politics* 18 (1): 33-38.

- Stringer, Omari. 2017. « The Sound of Politics: An Examination of Political Orientations and Musical Preferences among College Aged Adults. » Thèse de spécialisation en psychologie, University of Central Florida. <https://stars.library.ucf.edu/honorstheses/159/>. Consulté le 4 octobre 2020.
- Thorson, Esther, William Christ et Clark Caywood. 1991. « Effects of Issue-Image Strategies, Attack and Support Appeals, Music, and Visual Content in Political Commercials. » *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 35 (4): 465-486.
- Tremblay, Gaëtan. 1992. « Is Quebec Culture Doomed to Become American? » *Canadian Journal of Communication* 17 (2): 124-145.

## ANNEXE 1

## Questionnaire

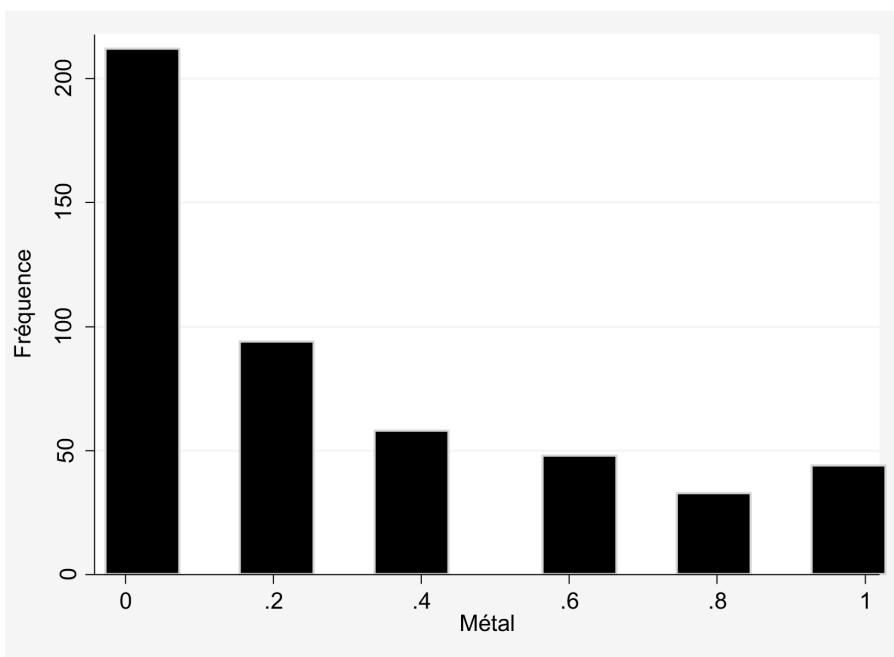
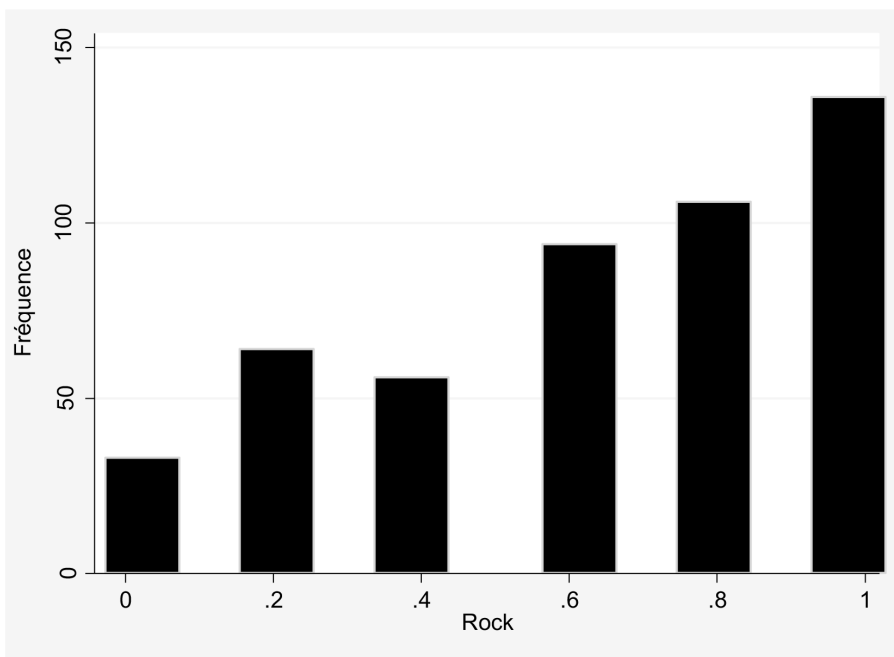
QUESTIONNAIRE MUSICAL	Dimension
<b>Question 1 – Aimez-vous le/la... ? [0 je déteste, à 5 j'adore]</b>	Préférences musicales
Rock (punk rock, rock psychédélique, post-punk, lo-fi, hard rock, post/math rock, etc.)	Préférences musicales
Pop (variété, hit-parade, pop rock, pop expérimentale, etc.)	Préférences musicales
Hip-hop (rap, trip-hop, rapcore, etc.)	Préférences musicales
Jazz (hard bop, blues rock, fusion jazz, bebop, jazz manouche, smooth jazz, etc.)	Préférences musicales
Expérimentale (avant-garde, harsh noise, musique concrète/électroacoustique, drone, etc.)	Préférences musicales
Métal (métal extrême, thrash métal, métal symphonique, métal progressif, doom métal, etc.)	Préférences musicales
Musique du monde (tango, salsa, percussions africaines, musique latine, etc.)	Préférences musicales
Soul/Funk (RnB / rhythm and blues, g-funk, neo-soul, do woop, etc.)	Préférences musicales
Classique (baroque, musique romane, opéra, etc.)	Préférences musicales
Nouvel âge (musique de méditation, chill-out, ambient, etc.)	Préférences musicales
Musique électronique (techno, house, electronic dance music, intelligent dance music, jungle, hardcore, breakcore, etc.)	Préférences musicales
Musique folklorique (chansons traditionnelles, country, folk, neofolk, etc.)	Préférences musicales
<b>Question 2 – Faites-vous de la musique ? [oui / non]</b>	Implication
En moyenne, pendant combien de minutes écoutez-vous de la musique chaque jour ? [0 jamais, à 6 plus de 4 heures]	Implication
Êtes-vous ou avez-vous été impliqué-e dans le milieu musical d'une autre manière ? [oui/non]	Implication
Êtes-vous impliqué-e dans les milieux musicaux indépendants/alternatifs/do-it-yourself (DIY) ? [oui/non]	Implication
<b>Question 3 – Dans quelles situations écoutez-vous de la musique ? [0 jamais, à 5 très souvent]</b>	Implication
Club	Implication
Concert (rock, jazz, etc.)	Implication
Concert (expérimental, autres, etc.)	Implication
Situation sociale	Implication
<b>QUESTIONNAIRE POLITIQUE</b>	
<b>Question 4 – Avez-vous voté lors de la dernière élection provinciale ? [oui / non / je ne pouvais pas voter]</b>	Participation politique
<b>Question 5 – Quel est votre intérêt pour la politique en général ? [0 aucun intérêt, à 10 beaucoup d'intérêt]</b>	Intérêt
<b>Question 6 – En politique, les gens parlent parfois de gauche et de droite, veuillez indiquer où vous vous placez sur cette échelle [0 très à gauche, à 10 très à droite]</b>	Gauche/Droite

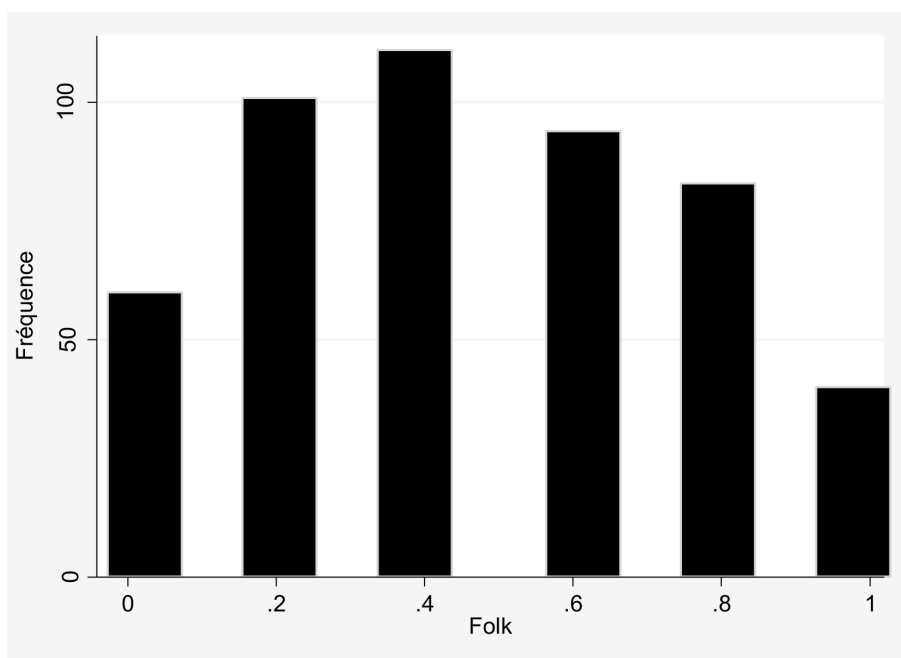
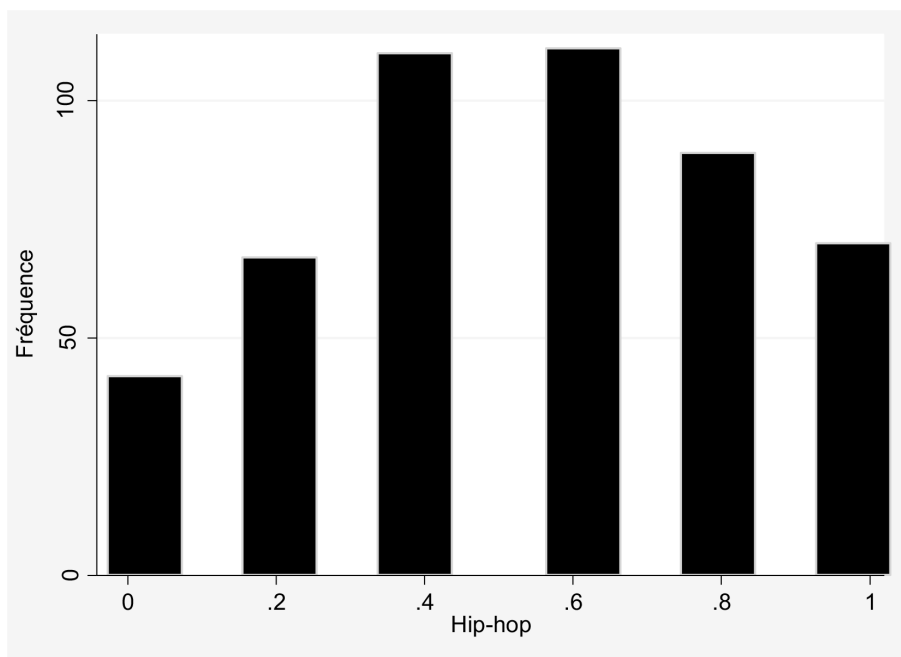


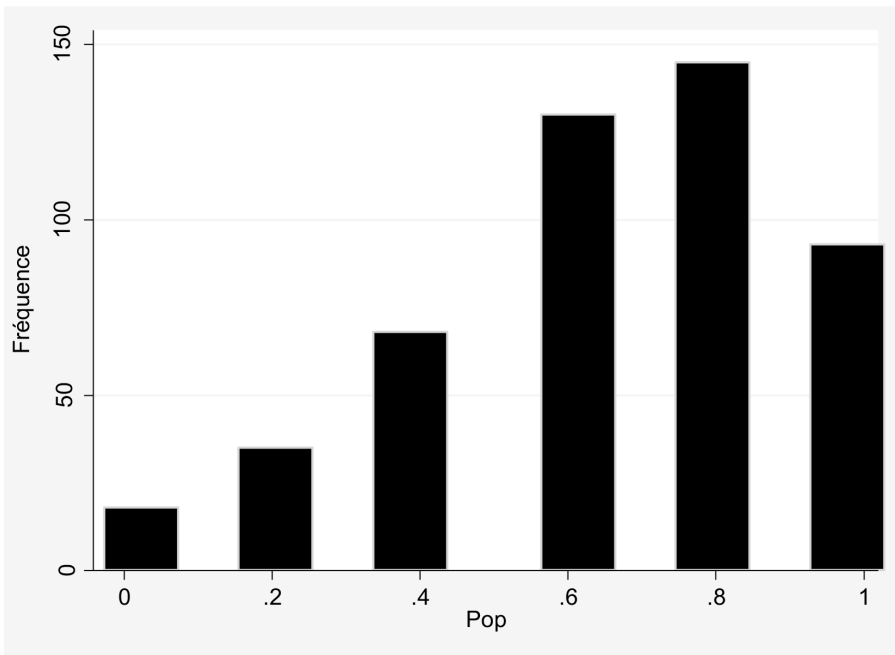
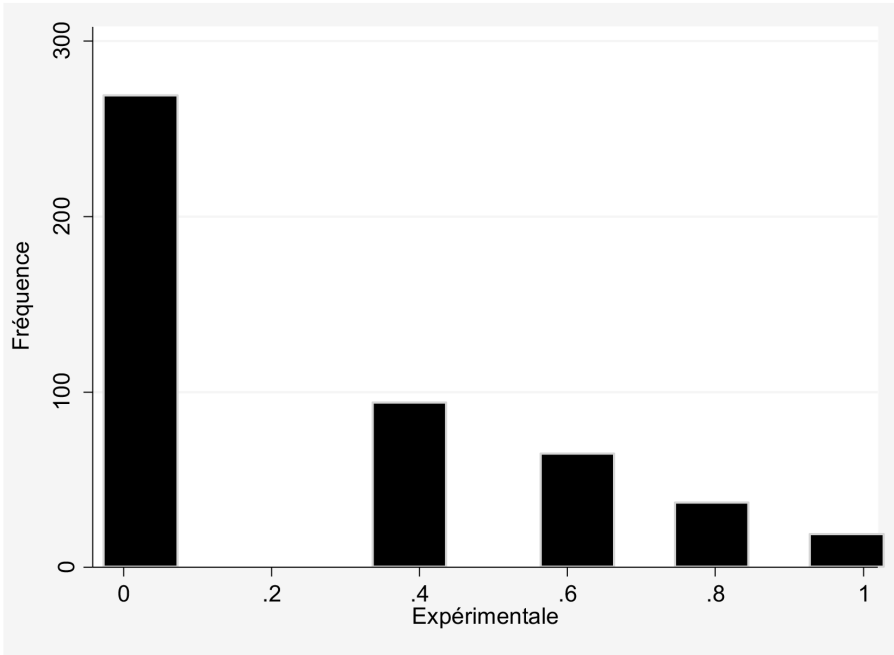
<b>Question 7 – Que pensez-vous de ces partis politiques ? [0 je n'aime pas du tout, à 10 j'aime énormément]</b>	Évaluation du parti
PCC	Évaluation du parti
PLQ	Évaluation du parti
NPD	Évaluation du parti
Bloc	Évaluation du parti
Parti vert	Évaluation du parti
CAQ	Évaluation du parti
PLQ	Évaluation du parti
QS	Évaluation du parti
PQ	Évaluation du parti
<b>Question 8 – Voici certaines choses que les gens peuvent faire pour participer en politique; combien de fois avez-vous fait les choses indiquées selon cette échelle ? [0 jamais, à 3 plus de 5 fois]</b>	Implication politique
Signer une pétition	Implication politique
Acheté des produits pour des raisons politiques, éthiques ou environnementales	Implication politique
Participer à une marche	Implication politique
Consulter Internet	Implication politique
<b>Question 9 – Les gouvernements devraient-ils dépenser plus, moins, ou à peu près comme maintenant dans les domaines suivants ? [0 dépenser moins, 1 dépenser pareil, 2 dépenser plus]</b>	Enjeux économiques
Santé	Enjeux économiques
Aide sociale	Enjeux économiques
Éducation	Enjeux économiques
Environnement	Enjeux économiques
Criminalité/justice	Enjeux économiques
Défense et affaires internationales	Enjeux économiques
Immigration et minorité	Enjeux économiques
<b>Question 10 – Indiquez votre degré d'accord pour chacun des énoncés suivants [0 fortement en désaccord, à 5 fortement d'accord]</b>	Enjeux sociaux
Seuls les policiers et les soldats devraient avoir le droit de posséder des armes à feu	Enjeux sociaux
Les immigrants enlèvent des emplois aux Canadiens	Enjeux sociaux
La société se porterait mieux si moins de femmes travaillaient à l'extérieur du foyer	Enjeux sociaux
Que pensez-vous du mariage entre personnes de même sexe ? (contre / pour)	Enjeux sociaux
<b>Question 12 – Pouvez indiquer votre genre ? [homme / femme / non-binaire]</b>	Démographie
<b>Question 13 – Pouvez-vous indiquer votre âge ? [...]</b>	Démographie
<b>Question 14 – Pouvez-vous indiquer votre/vos nationalité(s) ? [...]</b>	Démographie
<b>Question 15 – Pouvez-vous indiquer votre niveau d'études ? [0 diplôme du secondaire, à 4 doctorat]</b>	Démographie

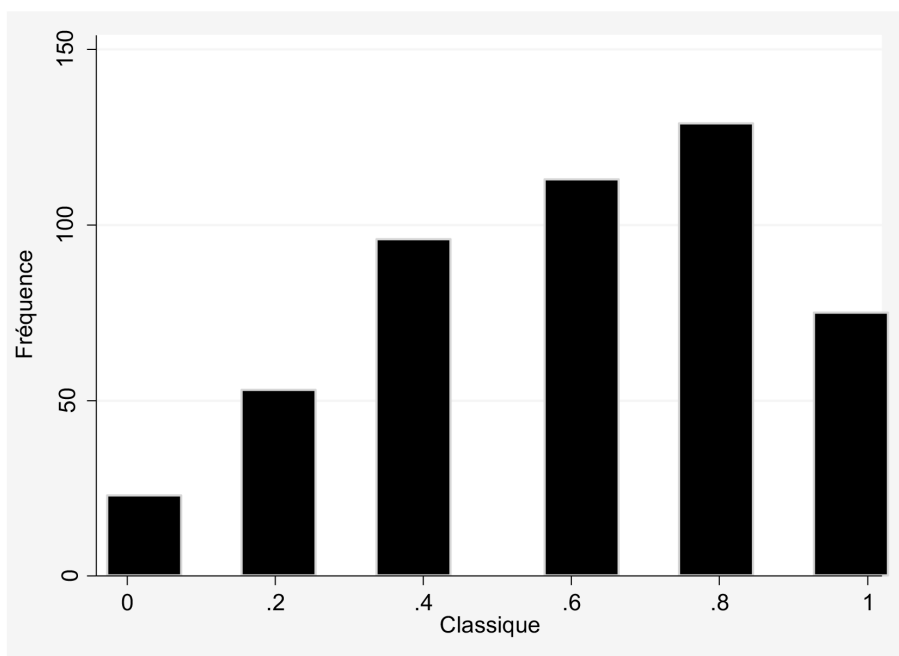
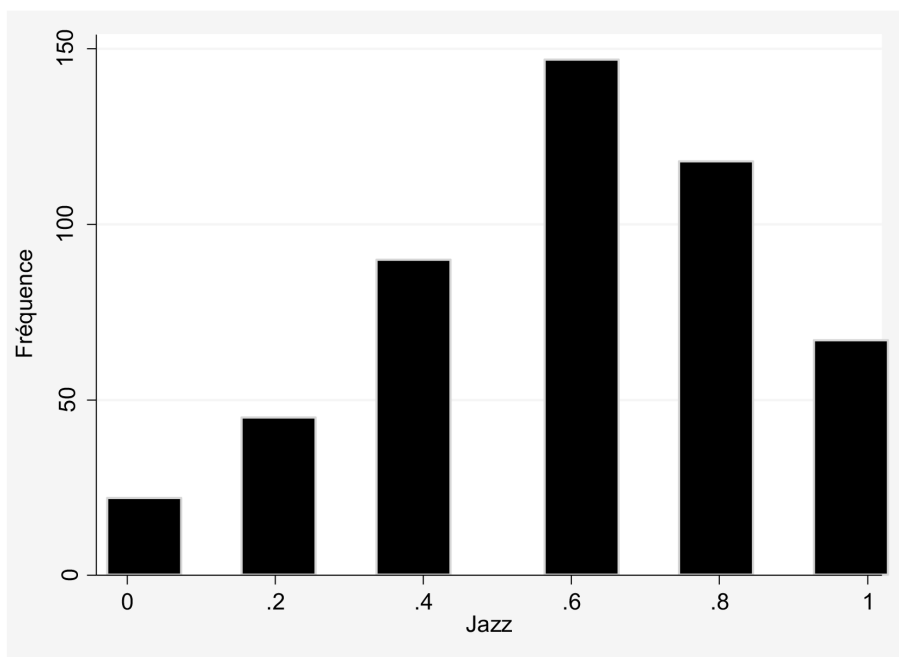
ANNEXE 2

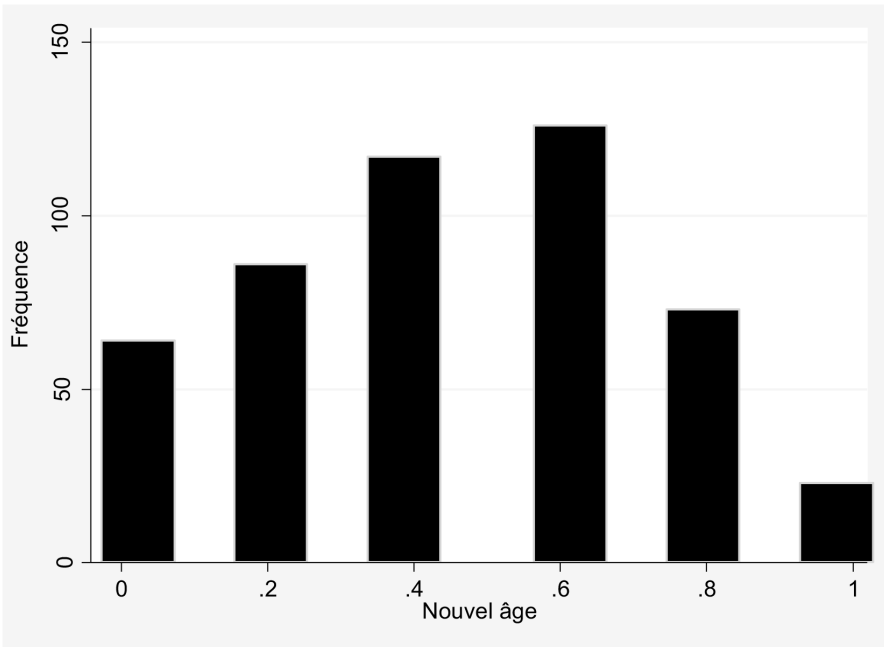
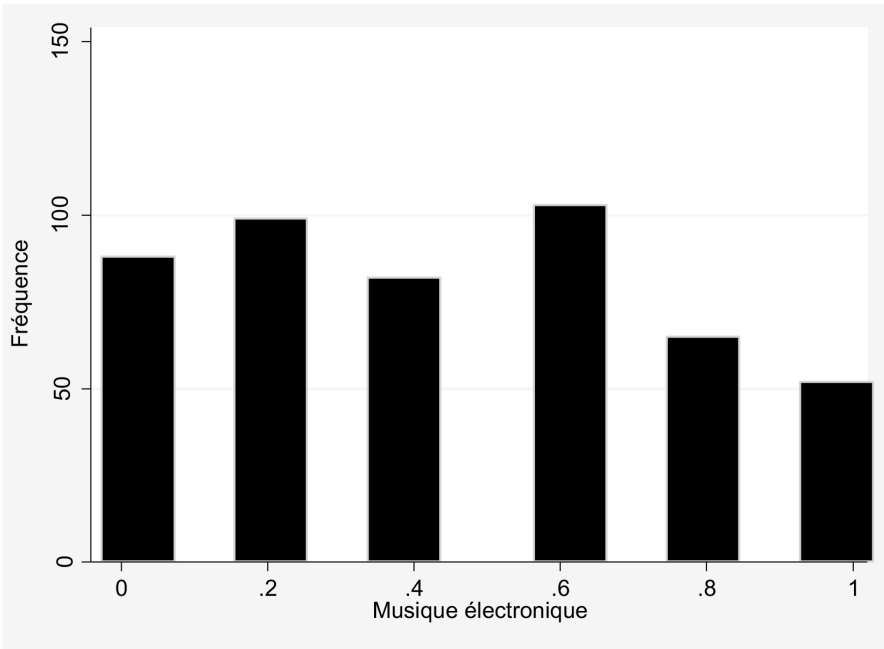
Distribution des préférences pour chaque genre

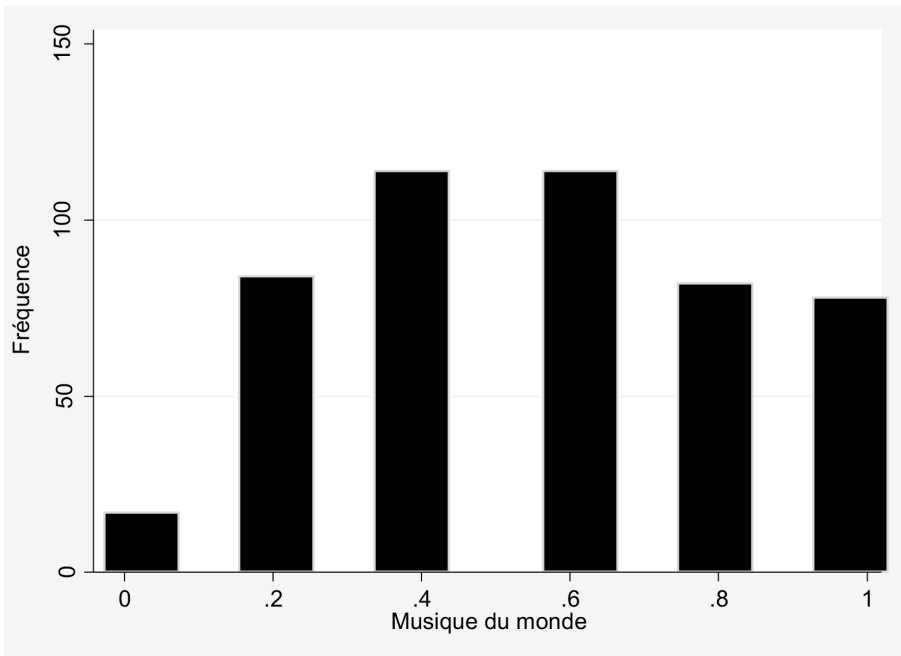
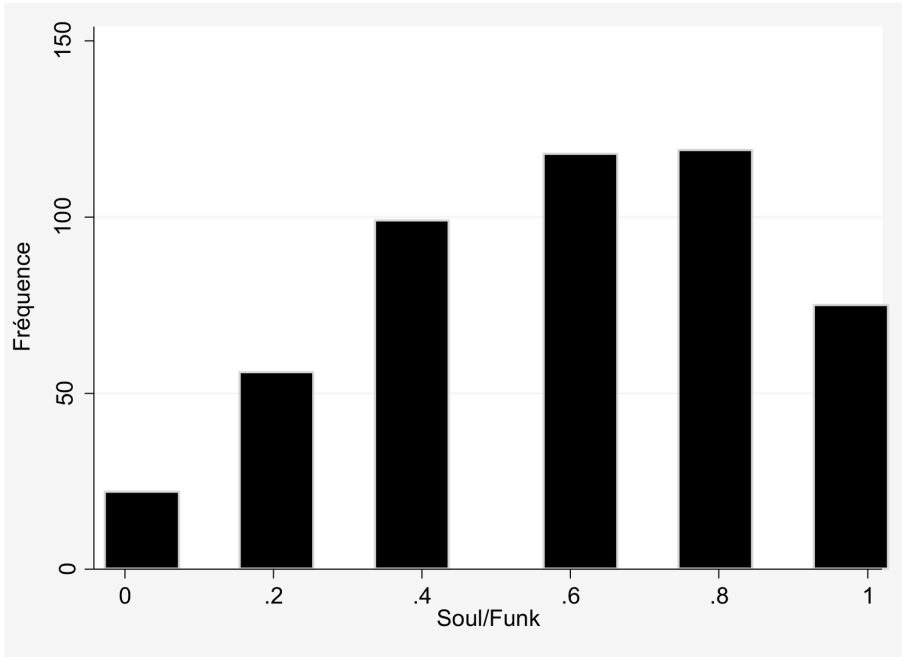














## ANNEXE 3

## A. Effets directs de l'interaction entre goûts musicaux et implication musicale sur l'évaluation des partis

	PLC	PCC	NPD	PVC	BQ	PLQ	CAQ	QS	PQ
N	395	395	395	395	395	395	395	395	395
Rock	0,27 (0,13)	-0,11 (0,32)	0,17 (0,14)	-0,14 (0,13)	0,59 (0,36)	0,33 (0,13)	0,03 (0,13)	0,21 (0,16)	0,10 (0,14)
Métal	-0,31* (0,12)	-0,00 (0,01)	-0,25 (0,13)	-0,00 (0,12)	-0,71 (0,28)	-0,26 (0,12)	-0,20 (0,13)	-0,05 (0,15)	-0,21 (0,30)
Hip-hop	-0,21 (0,11)	-0,03 (0,01)	-0,11 (0,13)	0,09 (0,12)	-0,00 (0,13)	-0,21 (0,11)	-0,10 (0,13)	0,21 (0,14)	0,04 (0,13)
Folk	-0,09 (0,10)	0,11 (0,23)	-0,24 (0,12)	0,05 (0,11)	-0,03 (0,12)	-0,02 (0,11)	0,22 (0,12)	0,08 (0,13)	0,17 (0,12)
Expérimentale	0,05 (0,12)	-0,19 (0,01)	0,02 (0,13)	0,01 (0,12)	0,17 (0,13)	-0,07 (0,12)	0,03 (0,12)	0,05 (0,15)	0,20 (0,13)
Pop	-0,04 (0,12)	0,09 (0,10)	-0,01 (0,13)	0,27* (0,12)	0,17 (0,13)	-0,01 (0,12)	0,23 (0,31)	0,29 (0,15)	0,00 (0,13)
Jazz	-0,04 (0,13)	0,19 (0,11)	0,04 (0,14)	0,11 (0,13)	-0,42* (0,13)	0,09 (0,12)	0,11 (0,13)	-0,35 (0,15)	-0,43* (0,13)
Classique	-0,42* (0,14)	0,10 (0,13)	-0,46* (0,42)	-0,11 (0,15)	0,12 (0,16)	-0,03 (0,38)	-0,59 (0,41)	-0,07 (0,18)	0,07 (0,02)
Électronique	-0,06 (0,11)	0,03* (0,25)	-0,07 (0,13)	-0,06 (0,12)	-0,02 (0,31)	0,12 (0,11)	0,04 (0,30)	-0,19 (0,14)	-0,01 (0,32)
Nouvel âge	0,19 (0,12)	-0,04 (0,10)	0,25 (0,13)	0,11 (0,12)	-0,10 (0,13)	0,33 (0,12)	-0,24 (0,13)	0,05 (0,14)	-0,15 (0,13)
Musique du monde	0,18 (0,12)	-0,06 (0,11)	-0,13 (0,15)	-0,17 (0,14)	0,08 (0,14)	-0,14 (0,13)	-0,09 (0,14)	0,22 (0,16)	0,20 (0,15)
Soul/Funk	-0,12 (0,13)	-0,16 (0,12)	-0,13 (0,16)	-0,13 (0,14)	0,14 (0,14)	-0,36 (0,13)	0,07 (0,14)	-0,31 (0,16)	0,08 (0,15)
Implication musicale	-0,79 (0,37)	0,32 (0,33)	0,99* (0,41)	-0,29 (0,39)	-0,21 (0,40)	-0,66 (0,4)	-0,13 (0,40)	-0,16 (0,45)	-0,30 (0,41)
Âge	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Genre	-0,01 (0,03)	-0,02 (0,03)	0,00 (0,03)	0,05 (0,03)	-0,02 (0,03)	0,05 (0,03)	-0,03 (0,03)	0,03 (0,03)	-0,04 (0,03)
Nationalité	0,08 (0,03)	0,16* (0,03)	-0,03 (0,03)	0,03* (0,16)	-0,00 (0,40)	0,14** (0,03)	0,10* (0,03)	-0,11* (0,04)	0,01 (0,03)
Études	-0,01 (0,02)	-0,00 (0,01)	-0,00 (0,02)	-0,17 (0,02)	-0,03 (0,02)	-0,04* (0,01)	-0,02 (0,02)	0,01 (0,02)	-0,03 (0,02)
R2	0,23	0,21	0,25	0,25	0,26	0,25	0,23	0,28	0,25
Constante	0,70** (0,09)	0,07 (0,13)	0,61* (0,16)	0,52* (0,16)	0,52* (0,16)	0,45* (0,15)	0,21 (0,16)	0,44* (0,18)	0,50* (0,16)

\*p < 0,125; \*\*p < 0,001; PLC: Parti libéral du Canada; PCC: Parti conservateur du Canada; NPD: Nouveau Parti démocratique; PVC: Parti vert du Canada; BQ: Bloc québécois; PLQ: Parti libéral du Québec; CAQ: Coalition avenir Québec, QS: Québec solidaire, PQ: Parti québécois.

**B. Effets directs de l'interaction entre goûts musicaux et implication musicale sur les attitudes politiques**

	Participation électorale	Participation politique	Intérêt politique	Position G/D	Conservatisme social	Conservatisme économique
N	395	395	395	395	395	395
Rock	0,20 (0,17)	0,04 (0,14)	-0,20 (0,15)	0,06 (0,10)	-0,01 (0,07)	-0,30 (0,07)
Métal	-0,04 (0,16)	0,20 (0,13)	0,03 (0,14)	-0,15 (0,09)	0,03 (0,07)	-0,04 (0,06)
Hip-hop	0,03 (0,15)	0,32* (0,12)	0,24 (0,14)	-0,21 (0,09)	-0,04 (0,07)	-0,04 (0,16)
Folk	-0,17 (0,15)	-0,26 (0,12)	-0,20 (0,14)	0,29 (0,23)	0,09 (0,07)	-0,02 (0,06)
Expérimentale	0,21 (0,16)	-0,09 (0,12)	0,05 (0,15)	0,11 (0,01)	-0,04 (0,07)	0,01 (0,07)
Pop	0,03 (0,16)	0,32 (0,13)	-0,00 (0,14)	-0,13 (0,09)	-0,00 (0,07)	0,04 (0,06)
Jazz	0,01 (0,17)	-0,19 (0,03)	-0,21 (0,16)	-0,09 (0,11)	-0,01 (0,08)	-0,07 (0,07)
Classique	0,01 (0,49)	0,32 (0,15)	0,33 (0,17)	-0,19 (0,11)	0,07 (0,08)	0,02 (0,08)
Électronique	-0,19 (0,40)	-0,21 (0,12)	-0,02 (0,14)	0,10 (0,95)	0,03 (0,07)	-0,09 (0,06)
Nouvel âge	0,17 (0,39)	0,13 (0,13)	-0,33 (0,15)	-0,08 (0,09)	-0,14 (0,07)	-0,01 (0,07)
Musique du monde	-0,03 (0,16)	-0,28* (0,14)	-0,17 (0,15)	0,39 (0,10)	-0,16 (0,19)	0,04 (0,18)
Soul/Funk	-0,16 (0,18)	0,03 (0,15)	-0,02 (0,16)	0,16 (0,11)	-0,03 (0,08)	0,00 (0,07)
Implication musicale	0,41 (0,47)	0,84 (0,39)	-0,38 (0,43)	-0,29 (0,29)	-0,01 (0,21)	0,03 (0,02)
Âge	0,00 (0,00)	-0,01 (0,03)	0,05 (0,03)	0,00 (0,03)	-0,02 (0,02)	-0,01 (0,02)
Genre	-0,01 (0,04)	-0,03 (0,03)	0,08 (0,04)	0,09** (0,03)	-0,04 (0,03)	-0,00 (0,03)
Nationalité	// //	// //	// //	// //	// //	// //
Études	-0,02 (0,02)	0,03 (0,02)	-0,00 (0,02)	-0,01 (0,01)	-0,01 (0,01)	-0,02 (0,01)
R2	0,04	0,23	0,11	0,20	0,13	0,12
Constante	0,77** (0,18)	0,30* (0,13)	0,66** (0,16)	0,65** (0,16)	0,12 (0,09)	0,38** (0,15)

\*p < 0,125; \*\*p < 0,001.

## ANNEXE 4

## A. Liens entre préférences musicales et attitudes politiques, excluant les non-Canadiens

	Participation électorale	Participation politique	Intérêt politique	Position gauche/droite	Conservatisme social	Conservatisme économique
N	309	309	309	309	262	309
Rock	-0,02 (0,07)	0,06 (0,06)	0,09 (0,07)	-0,16 (0,05)	0,06 (0,03)	-0,09* (0,03)
Métal	-0,10 (0,06)	-0,03 (0,06)	-0,06 (0,07)	0,07 (0,05)	0,00 (0,03)	0,04 (0,03)
Hip-hop	-0,02 (0,06)	0,19 (0,05)	0,18* (0,07)	-0,18** (0,04)	-0,06 (0,03)	-0,08 (0,03)
Folk	-0,07 (0,06)	0,1 (0,06)	0,03 (0,05)	-0,07 (0,04)	0,00 (0,03)	-0,01 (0,03)
Expérimentale	0,08 (0,07)	-0,00 (0,06)	0,14 (0,08)	0,00 (0,05)	0,02 (0,03)	-0,04 (0,03)
Pop	0,07 (0,07)	-0,03 (0,06)	0,00 (0,07)	0,08 (0,05)	-0,00 (0,03)	0,06 (0,03)
Jazz	-0,01 (0,08)	0,13 (0,07)	-0,03 (0,08)	-0,00 (0,05)	-0,03 (0,04)	-0,00 (0,04)
Classique	-0,03 (0,07)	0,03 (0,03)	0,11 (0,08)	-0,06 (0,05)	-0,02 (0,03)	-0,06 (0,04)
Électronique	-0,03 (0,06)	-0,09 (0,06)	-0,05 (0,07)	0,09 (0,04)	0,04 (0,03)	0,05 (0,03)
Nouvel âge	-0,02 (0,07)	-0,10 (0,06)	-0,20* (0,07)	0,01 (0,05)	-0,04 (0,03)	-0,02 (0,03)
Musique du monde	-0,02 (0,07)	0,03 (0,07)	-0,06 (0,08)	-0,07 (-0,4)	0,03 (0,03)	-0,02 (0,03)
Soul/Funk	0,01 (0,07)	-0,05 (0,06)	-0,04 (0,08)	0,14* (0,04)	-0,01 (0,03)	0,04 (0,04)
Implication musicale	0,10 (0,10)	0,06 (0,09)	0,03 (0,12)	-0,03 (0,0)	-0,08 (0,05)	0,00 (0,05)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Genre	-0,03 (0,04)	-0,03 (0,03)	0,05 (0,04)	0,01 (0,02)	-0,02 (0,02)	-0,01 (0,02)
Études	-0,02 (0,21)	0,03 (0,02)	0,00 (0,02)	0,09** (0,02)	-0,02 (0,00)	-0,02 (0,01)
R2	0,05	0,14	0,0	0,20	0,10	0,00
Constante	0,80** (0,09)	0,25* (0,09)	0,46** (0,10)	0,58** (0,06)	0,15* (0,04)	0,36** (0,47)

\*p &lt; 0,125; \*\*p &lt; 0,001.

**B. Liens entre préférences musicales et évaluation des partis fédéraux, excluant les non-Canadiens**

	<b>PCC</b>	<b>PLC</b>	<b>NPD</b>	<b>BQ</b>	<b>PVC</b>
N	309	309	309	309	309
Rock	-0,15* (0,04)	0,03 (0,06)	0,12 (0,06)	-0,05 (0,07)	0,07 (0,06)
Métal	-0,07 (0,11)	-0,18* (0,06)	-0,15 (0,06)	-0,08 (0,07)	-0,09 (0,06)
Hip-hop	-0,07 (0,12)	-0,06 (0,06)	-0,03 (0,06)	0,06 (0,06)	0,09 (0,06)
Folk	0,09 (0,04)	-0,23* (0,06)	-0,06 (0,06)	0,26** (0,05)	0,15 (0,06)
Expérimentale	-0,10 (0,4)	-0,03 (0,06)	0,02 (0,07)	0,00 (0,07)	-0,04 (0,06)
Pop	-0,01 (0,5)	0,10 (0,05)	-0,00 (0,07)	0,00 (0,07)	-0,07 (0,06)
Jazz	0,10 (0,05)	-0,03 (0,06)	0,02 (0,07)	-0,15 (0,08)	-0,03 (0,07)
Classique	-0,02 (0,05)	0,00 (0,06)	-0,09 (0,07)	0,12 (0,07)	-0,02 (0,07)
Électronique	0,13* (0,04)	0,04 (0,05)	0,01 (0,06)	-0,07 (0,06)	0,02 (0,06)
Nouvel âge	-0,00 (0,05)	0,04 (0,06)	0,00 (0,07)	-0,08 (0,07)	0,06 (0,06)
Musique du monde	-0,04 (0,05)	0,03 (0,06)	0,01 (0,07)	-0,04 (0,07)	-0,02 (0,06)
Soul/Funk	-0,04 (0,05)	-0,00 (0,06)	-0,07 (0,07)	-0,05 (0,07)	-0,04 (0,07)
Implication musicale	-0,09 (0,01)	-0,11 (0,09)	-0,03 (0,10)	-0,03 (0,10)	-0,10 (0,09)
Âge	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)	-0,00 (0,01)	0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Genre	0,00 (0,03)	0,13 (0,03)	0,00 (0,03)	-0,00 (0,04)	0,08 (0,03)
Études	-0,02 (0,01)	-0,00 (0,02)	0,01 (0,02)	-0,05 (0,02)	0,00 (0,02)
R2	0,16	0,19	0,06	0,14	0,10
Constante	0,29** (0,06)	0,51** (0,06)	0,67** (0,09)	0,60** (0,10)	0,51** (0,09)

\*p < 0,0125; \*\*p < 0,001 ; PCC : Parti conservateur du Canada ; PLC : Parti libéral du Canada ; NPD : Nouveau Parti démocratique ; BQ : Bloc québécois ; PVC : Parti vert du Canada.

### C. Liens entre préférences musicales et évaluation des partis provinciaux, excluant les non-Canadiens

	CAQ	PLQ	PQ	QS
N	309	309	309	309
Rock	-0,14 (0,06)	-0,02 (0,06)	0,02 (0,07)	0,25** (0,07)
Métal	-0,05 (0,06)	-0,16** (0,06)	-0,12 (0,07)	-0,20* (0,07)
Hip-hop	0,02 (0,06)	0,00 (0,06)	-0,05 (0,06)	0,14 (0,07)
Folk	0,17* (0,06)	-0,13 (0,05)	0,23* (0,06)	0,20** (0,07)
Expérimentale	-0,01 (0,7)	-0,06 (0,06)	0,03 (0,07)	-0,02 (0,08)
Pop	0,17* (0,6)	0,09 (0,06)	0,02 (0,07)	-0,07 (0,08)
Jazz	-0,12 (0,07)	0,02 (0,07)	-0,09 (0,08)	-0,08 (0,08)
Classique	-0,18* (0,07)	0,05 (0,07)	0,10 (0,07)	0,00 (0,00)
Électronique	0,06 (0,06)	0,16* (0,05)	-0,02 (0,06)	-0,06 (0,07)
Nouvel âge	-0,04 (0,06)	0,07 (0,06)	-0,06 (0,07)	-0,00 (0,07)
Musique du monde	-0,14 (0,07)	-0,05 (0,06)	-0,05 (0,07)	0,12 (0,08)
Soul/Funk	0,06 (0,07)	0,03 (0,06)	-0,04 (0,07)	-0,17 (0,08)
Implication musicale	-0,33** (0,07)	-0,07 (0,09)	-0,02 (0,10)	0,14 (0,11)
Âge	0,00 (0,00)	0,00 (0,01)	-0,00 (0,00)	-0,00 (0,00)
Genre	-0,01 (0,03)	0,07 (0,03)	-0,03 (0,03)	0,02 (0,04)
Étude	-0,03 (0,02)	-0,02 (0,02)	-0,05 (0,02)	0,01 (0,02)
R2	0,18	0,23	0,13	0,13
Constante	0,33* (0,09)	0,26* (0,09)	0,61** (0,08)	0,50** (0,11)

\*p < 0,0125; \*\*p < 0,001; CAQ: Coalition avenir Québec; PLQ: Parti libéral du Québec; PQ: Parti québécois; QS: Québec solidaire.