

Introduction au dossier

L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur :
quand objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent

Introduction to the Thematic Issue

Student's support in Higher Education: When educational aims
meet support for success

Mikaël De Clercq et Isabelle Bournaud

Volume 31, numéro 3, 2023

L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand
objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1112753ar>

DOI : <https://doi.org/10.18162/fp.2023.840>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession
enseignante (CRIFPE)

ISSN

1718-8237 (imprimé)

2368-9226 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

De Clercq, M. & Bournaud, I. (2023). Introduction au dossier :
L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand objectifs
pédagogiques et de réussite s'entremêlent. *Formation et profession*, 31(3), 1-3.
<https://doi.org/10.18162/fp.2023.840>

© Mikaël De Clercq et Isabelle Bournaud, 2024



Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des
services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique
d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>



Introduction au dossier

L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent

Mikaël De Clercq
Université Catholique de Louvain (Belgique)
Isabelle Bournaud
Université Paris-Saclay (France)

Introduction to the Thematic Issue – Student's support in Higher Education:
When educational aims meet support for success

doi: 10.18162/fp.2023.840

Malgré l'importante énergie déployée par les institutions et la recherche, les taux de réussite n'augmentent pas significativement dans les premières années de l'enseignement supérieur et peuvent même être considérés comme stables depuis plus de 20 ans (Perret et De Clercq, 2022).

Deux pistes peuvent expliquer cet apparent paradoxe entre important déploiement de moyens et relative inertie des effets. D'une part, l'accompagnement à la réussite est encore majoritairement cantonné à la mise en place de dispositifs d'accompagnement ne faisant pas partie intégrante du programme de formation et visant à soutenir l'étudiant·e uniquement dans le développement de ses compétences académiques et disciplinaires (De Clercq et al., 2023), et non pas dans son épanouissement personnel et vocationnel. D'autre part, la diversité du public étudiant est encore peu considérée dans l'accompagnement : la majorité des dispositifs proposent une approche unique pour toutes et tous qui peut ne pas correspondre aux besoins spécifiques de chacun·e (De Clercq et al., 2020).

La visée générale de ce numéro thématique est de répondre à ces deux limites en mettant en lumière une perspective intégrée de l'accompagnement étudiant. Les initiatives présentées proposent ainsi une vision diversifiée de l'accompagnement à la réussite intégré au sein du programme de formation. Les travaux exposés par Huart et son équipe sont focalisés sur l'identification des freins et des leviers à la participation étudiante à un programme de tutorat. Philion et ses collègues se sont penchés sur les besoins en accompagnement des étudiant·es en situation de handicap lorsqu'elles ou ils sont en stage. L'étude présentée par Bournaud et son équipe concerne l'accompagnement au développement des compétences de gestion des émotions et d'études auprès d'étudiant·es en 1^{re} année à l'université. Enfin, Jacquemart et ses collègues proposent un cadre de référence

pour l'analyse des pratiques enseignantes dans l'enseignement supérieur au regard de leurs effets sur la réussite étudiante à l'université.

Dans la littérature et sur le terrain, les actions de soutien aux étudiant·es sont souvent présentées sous le terme d'aide à la réussite. Dans ce numéro thématique, le choix a été fait de s'écarter de ce terme pour lui préférer celui d'accompagnement à la réussite. En effet, sémantiquement, la notion d'aide s'oppose à l'objectif d'autonomisation de l'étudiant·e qui sous-tend la transition vers l'enseignement supérieur. A contrario, la notion d'accompagnement renvoie davantage à une notion de collaboration ou de co-construction d'un parcours ou projet de formation. Comme le précise Paul (2009 ; p.100) : « Là où ont prévalu les savoirs à transmettre dans le cadre d'une relation verticale maître-élève, il s'agit désormais, et sur la base d'une relation plus symétrique, d'aider un adulte en formation à construire son expérience ». Verzat et ses collègues (2021) définissent l'accompagnement comme une action visant à « soutenir l'étudiant dans le développement de ses talents propres dans un but d'accomplissement... à faciliter le processus de construction d'un savoir-faire autonome capable d'évoluer en fonction du contexte » (p.15). Dans cette perspective, l'accompagnement à la réussite s'inscrirait donc au même niveau que l'accompagnement pédagogique (De Clercq et al., 2022). Comme pour ses apprentissages, l'étudiant·e gère avant tout son ajustement académique de façon autonome ; néanmoins, les pratiques d'accompagnement lui permettent de trouver des ressources pour faciliter et améliorer sa progression ainsi que reconnaître ses difficultés. Finalement, le choix de terminologie permet de concevoir l'accompagnement pédagogique et à la réussite comme deux facettes de l'accompagnement étudiant. Le premier serait avant tout mû par des objectifs de maîtrise des compétences et connaissances disciplinaires de la formation : l'accompagnement pédagogique. Le second, l'accompagnement à la réussite, serait guidé par des objectifs de réussite au sens large du terme (réussite, performance, bien-être, ajustement académique et orientation vocationnelle). Il apparaît évident que les frontières entre les deux formes d'accompagnement sont loin d'être opaques. Les recouvrements montrent d'ailleurs l'intérêt de les penser de façon conjointe.

Les textes combinés de ce numéro thématique soutiennent que l'accompagnement étudiant ne devrait plus être un ensemble d'actions isolées et externes, mais plutôt une composante légitime à intégrer dans la conception même du programme de cours et des pratiques enseignantes, et à adapter aux profils variés du public étudiant.

Références

- De Clercq, M., Galand, B., et Frenay, M. (2020). One goal, different pathways: Capturing diversity in processes leading to first-year students' achievement. *Learning and Individual Differences*, 81, 101908. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101908>
- De Clercq, M., Frenay, M., Wouters, P., et Raucant, B. (2022). *Pédagogie active dans l'enseignement supérieur : description de pratiques et repères théoriques*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b19934>
- De Clercq, M., Roland, N., Dangoisse, F., & Frenay, M. (2023). *La transition vers l'enseignement supérieur : comprendre pour mieux agir sur l'adaptation des étudiants en première année* (Vol. 206). Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b20782>
- Paul, M. (2009). *Accompagnement, Recherche et formation*, (62), 91-108. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.435>

Perret, C., et De Clercq, M. (2022). Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d'aide à la réussite à l'université ? *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 38 (1), 1-8.

<https://doi.org/10.4000/ripes.3805>

Verzat, C., Milgrom, E., Raucent, B., Van Nieuwenhoven, C., et Jacqmot, C. (2021). Introduction. Dans Raucent, B., Verzat, C., Van Nieuwenhoven, C., et Jacqmot, C. (Dir). *Accompagner des étudiants-Quels rôles pour l'enseignant ? Quels dispositifs ? Quelles mises en œuvre ?* De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.rauce.2010.01>

Pour citer cet article

De Clercq, M. et Bournaud, I. (2023). Introduction au dossier - L'accompagnement étudiant dans l'enseignement supérieur : quand objectifs pédagogiques et de réussite s'entremêlent. *Formation et profession*, 31(3), 1-3, <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.840>