

David A. KOPLOW, 2009, *Death by Moderation. The US Military's Quest for Useable Weapons*, Cambridge, Cambridge University Press, 293 p.

Coralie Pison Hindawi

Volume 41, numéro 4, décembre 2010

L'émergence de la Chine et ses impacts

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/045571ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/045571ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Hindawi, C. P. (2010). Compte rendu de [David A. KOPLOW, 2009, *Death by Moderation. The US Military's Quest for Useable Weapons*, Cambridge, Cambridge University Press, 293 p.] *Études internationales*, 41(4), 628–629.
<https://doi.org/10.7202/045571ar>

ÉTUDES STRATÉGIQUES
ET SÉCURITÉ

**Death by Moderation.
The US Military's Quest
for Useable Weapons**

David A. KOPLOW, 2009, Cambridge,
Cambridge University Press, 293 p.

L'ouvrage de David Koplow s'intéresse à ce que l'auteur considère comme étant la nouvelle révolution dans les affaires militaires, soit une tendance au développement de nouvelles armes, non seulement plus précises mais également moins létales et, finalement, plus utilisables. Juriste, Koplow a été à plusieurs reprises au cours des trente dernières années au service de l'exécutif étatsunien dans le domaine de l'armement, de la maîtrise de l'armement ou du recours à la force armée. Fort de cette expérience, il concentre son étude sur l'évolution de certains types d'armes aux États-Unis, conjuguant explications techniques, réflexions stratégiques, analyses juridiques. Dans son ouvrage, Koplow présente avec clarté certaines des innovations majeures les plus récentes en matière d'armement. Il s'efforce de faire la lumière sur une tendance commune au développement d'armes moins destructrices et s'interroge sur l'impact de cette tendance sur la conduite des relations internationales et le recours à la force armée.

L'auteur utilise des scénarios, tirés de conflits réels ou fictifs, pour présenter chacun de ses chapitres. Après quelques réflexions générales sur l'impact que de nouvelles armes peuvent avoir sur la conduite de la guerre et la notion de révolution dans les affaires militaires, sur le concept de *détermination* et d'*auto-détermination* (le fait qu'un acteur puissant

préférera s'abstenir de recourir à la force armée de peur que son action soit disproportionnée), ainsi qu'après un rappel des principes majeurs du droit des conflits armés, David Koplow passe en revue différents types d'armes. Qu'il s'agisse de munitions de précision, d'armes nucléaires de faible puissance, de mines antipersonnel « intelligentes », d'armes antisatellites ou d'armes communément considérées comme « non létales », Koplow présente l'évolution de ces différentes formes d'armement et insiste sur ce qu'il reconnaît comme étant une tendance commune, tendance d'autant plus frappante qu'elle va à l'encontre du sens traditionnel de l'évolution en la matière. Alors que, d'une manière générale, des armes de plus en plus destructrices ont été successivement inventées, la nouvelle révolution dans les affaires militaires selon Koplow a la particularité inverse : on cherche désormais à développer des armes qui soient moins puissantes, moins indiscriminées, moins dangereuses... et plus facilement utilisables.

En réduisant le coût humain collatéral de frappes aériennes (frappes ciblées), en cherchant à développer des mini-armes nucléaires pour percer la roche et atteindre des cibles souterraines, en produisant des mines antipersonnel qui s'autoneutralisent au bout de quelques jours, en travaillant sur des armes antisatellites de troisième génération, destinées à neutraliser (par exemple par laser ou micro-ondes) un satellite ennemi sans pour autant le détruire, en mettant au point des armes non létales capables de mettre hors d'état de nuire des humains ou des véhicules sans les tuer ou les détruire, on recherche à avoir des armes moins disproportionnées, des armes que l'on peut véritablement employer.

Bien que l'on puisse se réjouir du fait que de plus en plus d'États se dotent des moyens de cibler précisément leurs frappes, Koplow s'interroge sur l'impact de cette évolution, soulignant le risque que le développement d'armes moins puissantes, plus précises rende le recours à la force armée plus séduisant et plus fréquent. Un risque d'autant plus problématique que, pour Koplow, finalement, la plupart des systèmes d'armes présentés dans le livre n'ont que peu de rapport avec les défis majeurs en matière de sécurité auxquels doivent faire face les États-Unis à l'heure actuelle. Enfin, étant donné que tout nouveau type d'armes est voué à être développé et acquis par d'autres acteurs, une question qui se pose également pour chacune des innovations est de savoir si, en matière de sécurité nationale, il vaut mieux s'efforcer de développer ces nouvelles armes ou s'il ne vaut pas mieux au contraire s'abstenir afin de ne pas contribuer inutilement à doter des ennemis potentiels d'armes facilement utilisables...

Death by Moderation est un ouvrage bien écrit, à la structure claire. L'auteur rend compte des différentes positions, des différents arguments d'une manière systématique pour chacun des sujets qu'il aborde. Les références sont nombreuses et agréablement présentées, sous forme de notes de bas de page et d'une bibliographie à la fin de chaque chapitre, ce qui rend son utilisation facile pour qui souhaiterait faire des recherches supplémentaires.

On pourra regretter l'absence de sources non américaines, tout comme une tendance à présenter les conflits le plus souvent d'une manière assez manichéenne et américano-centrée. On regrettera également l'absence totale de mention de certains types d'armes

développés récemment eux aussi et qui vont plutôt à l'encontre de la thèse de l'auteur, tels que les bombes à sous-munitions.

Cependant, l'auteur montre également à plusieurs reprises son ouverture d'esprit et il ne fait aucun doute qu'il met le doigt sur un aspect important et intéressant de l'évolution en matière d'armement.

Coralie PISON HINDAWI

*Department of Political Studies
and Public Administration
American University of Beirut, Liban*

**Anatomy of Violence.
Understanding the Systems
of Conflict and Violence in Africa**

*Belachew GEBREWOLD, 2009,
Aldershot, Ashgate, 263 p.*

L'ouvrage publié par Belachew Gebrewold sous le titre *Anatomy of Violence. Understanding the Systems of Conflict and Violence in Africa* est une contribution remarquable à la sociologie des conflits. En effet, la littérature des relations internationales d'après-guerre froide s'est généralement caractérisée par la propension à rechercher des qualificatifs exotiques à portée plus suggestive qu'analytique pour rendre compte des conflits en Afrique ou encore en Europe centrale et orientale. Aussi a-t-on parlé des « guerres sauvages », des « conflits moléculaires », des « guerres nouvelles ». Tout semblait se passer comme si, à l'aide des catégories classiques des relations internationales et de la sociologie des conflits, il n'était pas possible d'expliquer et de comprendre les conflits en Afrique. À cet égard, l'un des principaux mérites de Belachew Gebrewold est de montrer et de démontrer que les conflits en Afrique peuvent être expliqués à