

SMITH, Colonel David O. (dir). *From Containment to Stability : Pakistan-United States Relations in the Post-Cold War Era. Proceedings of the First Pakistan-United States Joint Symposium.* Washington-Islamabad, The Institute for National Strategic Studies-The Institute for Strategic Studies, 1993, 223 p.

Jean-René Chotard

Volume 25, numéro 3, 1994

Les politiques extérieures des États non souverains : convergences et divergences

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/703377ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/703377ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Chotard, J.-R. (1994). Compte rendu de [SMITH, Colonel David O. (dir). *From Containment to Stability : Pakistan-United States Relations in the Post-Cold War Era. Proceedings of the First Pakistan-United States Joint Symposium.* Washington-Islamabad, The Institute for National Strategic Studies-The Institute for Strategic Studies, 1993, 223 p.] *Études internationales*, 25(3), 632-633. <https://doi.org/10.7202/703377ar>

mondial en cours de définition. De plus, Gowher Rizvi nous présente les perceptions et préoccupations émanant de la région même, ce qui est souvent absent des ouvrages écrits par des chercheurs occidentaux.

André MARTEL

CQRI

**From Containment to Stability:
Pakistan-United States Relations
in the Post-Cold War Era.
Proceedings of the First
Pakistan-United States Joint
Symposium.**

SMITH, Colonel David O. (dir).

Washington-Islamabad, The Institute for National Strategic Studies-The Institute for Strategic Studies, 1993, 223 p.

Le volume dirigé par le colonel Smith réunit les textes présentés et les débats qui ont suivi lors d'un symposium réunissant des personnalités du Pakistan et des États-Unis. Fonctionnaires, militaires et universitaires des deux pays examinaient l'impact de la fin de la guerre froide sur un type particulier de relations bilatérales établies voici quarante ans.

Comme l'indique le titre : de l'engiguement (de l'URSS) à la stabilité, les deux groupes ont examiné les problèmes de transition inhérents à un changement systémique. Tous les participants exprimaient des positions privées même si les ressortissants pakistanais se sont peu écartés de la ligne officielle préconisée par leur gouvernement.

Les discussions se sont articulées autour de quatre thèmes :

1° À propos de la stabilité régionale, il s'est manifesté une assez pro-

fonde différence sur le Cachemire. Tandis que les Américains recommandaient aux délégués du Pakistan de cesser leur soutien aux insurgés pour amener l'Inde à plus de souplesse, ceux-ci se bornaient à répéter la thèse intransigeante d'Islamabad.

2° Sur les questions de politiques intérieures, les deux groupes ont divergé encore. Les Américains exprimaient leur souci face au fondamentalisme musulman, tandis que les Pakistanais voulaient souligner le péril potentiel d'un hindouisme militant.

3° Les points de vue se sont rapprochés au sujet des armes nucléaires. Il s'établissait un consensus sur le vœu d'amener le Pakistan, et l'Inde, à interrompre leur course aux armements nucléaires. Des nuances sérieuses apparaissaient cependant, et le Pakistan fut accusé d'avoir détourné de leur usage prévu, les transferts technologiques dont il avait bénéficié.

4° Le devenir de l'Asie centrale, enfin, ne réunissait pas les deux groupes d'intervenants sur une évaluation commune. Les Pakistanais affirmaient l'identité de culture et les liens historiques qui les attachent aux anciennes républiques soviétiques maintenant indépendantes. Les participants américains, au contraire, se limitaient à énumérer les différentes options qui peuvent affecter l'Asie centrale.

Par-delà ces dossiers spécifiques, le symposium a posé directement, et indirectement à la fois, quelques autres questions.

Le long partenariat, consacré par une alliance formelle, entre les États-Unis et le Pakistan, a établi des contacts entre les hauts fonctionnaires et

les militaires des deux pays. Aux États-Unis il a élaboré une image particulière, et du Pakistan et de l'Asie du Sud. Les débats permettent d'observer un cas de persistance des « images » ainsi que des conceptions qu'élabore une fonction publique dans le domaine des relations internationales.

À propos de la question nucléaire, malgré les efforts et les arguments des délégués pakistanais, il est clair que le débat se poursuit entre la puissance de tutelle et son dépendant. Les intervenants américains insistent sur l'amendement Pressler, en application duquel, l'aide au Pakistan fut interrompue, par représailles contre son programme nucléaire. Ils soulignent aussi que l'Inde peut avoir quelque justification à poursuivre ses projets nucléaires dans le but de faire contrepoids aux capacités nucléaires chinoises, alors qu'Islamabad, à ce chapitre aggrave la tension dans la région de l'Asie du Sud.

Pour les responsables américains, la dynamique de redéfinition d'une politique à l'égard de l'Asie du Sud se poursuit. Depuis le symposium de 1993, des événements particuliers ont pu faire évoluer ce que l'on peut appeler « le cadre du débat ». Washington a d'ailleurs infléchi sa position. En réponse au programme indien du missile Prithvi, le président Clinton envisage d'abandonner l'application de l'amendement Pressler. Ces échanges de vues illustrent l'importance des contacts entre Washington et ses alliés traditionnels en ces temps de révision des relations internationales. Mais Washington consulte aussi les anciens adversaire, ou les neutres. Ainsi, de semblables assises furent te-

nues, et leurs résultats publiés, avec des experts de Delhi, en 1990 et 1991.

La stabilité dont le titre du volume indique le souci demeure donc à l'état d'objectif. Mais la stabilité recherchée concerne au moins autant l'Asie du Sud que le nouveau système de relations internationales que recherchent les États-Unis.

Jean-René CHOTARD

Département de sciences humaines
Université de Sherbrooke, Canada

3. NOTICES BIBLIOGRAPHIQUES

Reducing Nuclear Danger: The Road Away from the Brink.

BUNDY, McGeorge, CROWE, William J. et DRELL, Sidney D. New York, Council on Foreign Relations Press, 1993, 117 p.

Ce livre définit les tendances récentes liées au problème des armes nucléaires et propose une réorientation de la politique étrangère américaine pour y faire face. Reducing Nuclear Danger est composé de trois chapitres. Le premier traite du problème des armes de l'ex-URSS selon leur dimension stratégique. Après avoir défini le rôle qu'ont joué les armes nucléaires durant la guerre froide et les changements apportés durant la période où Gorbatchev était au pouvoir, les auteurs passent en revue les initiatives américano-russes de réduction des armes stratégiques et tactiques. Soulignant l'importance de continuer la réduction entreprise, les auteurs sont conscients de la possibilité d'une contre-révolution conservatrice en Russie, préconisant ainsi une réduction équilibrée. Puisque la sécurité russe exige le main-