

Mot de présentation Scandale!

Michèle Jean

Numéro 83, automne 2005

Scandales

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/7047ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Éditions Cap-aux-Diamants inc.

ISSN

0829-7983 (imprimé)

1923-0923 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Jean, M. (2005). Mot de présentation : scandale! *Cap-aux-Diamants*, (83), 9–9.

Scandale!

LA NON VENGEE



SA MORT PROUVE ASSEZ EN SA FAVEUR, SI ELLE
 HUT ETE CE QUE VOUS VOULEZ NOUS FAIRE
 CROIRE, ELLE S'HAIT REVENU VIVANTE. :: ::

Au début des années 1920, à Québec, l'affaire Blanche Garneau vient ébranler le gouvernement d'Alexandre Taschereau de même que la classe politique de l'époque et susciter un vif intérêt dans l'ensemble de la province. Au menu de ce drame : viol, meurtre, soupçons, arrestations, procès, acquittements, rumeurs, accusations, emprisonnement, commission royale d'enquête, duels politiques. Attribuée à Raoul Renaud, directeur du journal *Le Franc-tireur*, une brochure portant le titre de *La non vengée* donne sa version de l'assassinat de Blanche Garneau. (Collection Yves Beauregard).

Les travaux de la commission Gomery ont révélé des pratiques malhonnêtes dans la gestion des deniers publics. Certains acteurs du scandale des commandes ont connu leur sentence, d'autres attendent le verdict. Leurs agissements ont miné la confiance des contribuables envers la classe politique. La pente pour regagner le cœur du public paraît plutôt «raide» à remonter!

Dans ce numéro, *Cap-aux-Diamants* s'est intéressé à d'autres «faux pas» commis dans le passé. Des députés mis sur table d'écoute et piégés comme des enfants, l'effondrement du pont Duplessis attribué aux communistes, des histoires de pots-de-vin, les «culottes» à Vautrin, le scandale de l'Abitibi, l'affaire de l'Asile de Beauport. Un éclairage nouveau est projeté sur l'Affaire du Canada, sur sa nature, et sur les conclusions des historiens qui l'ont étudiée...

En lisant sur ces différents scandales, plusieurs d'entre nous penseront sans doute que «plus ça change, plus c'est pareil». Mais ce survol devrait surtout nous rendre encore plus vigilants! Bien sûr, le but n'est pas de noircir davantage l'image passablement ternie de nos hommes politiques, mais plutôt de faire un exercice de réflexion sur la nature de ces gestes, les conditions qui les rendent possibles, les motifs des protagonistes et les sentences prononcées. Certains s'en tirent plutôt bien, alors que d'autres écopent lourdement. Évidemment, il reste toujours une zone d'ombre qui empêche d'établir la vérité de façon claire et précise. Les enjeux politiques et économiques, les circonstances et les jeux de pouvoir orientent souvent le verdict. À vous de juger si, dans tous les cas, justice a bel et bien été rendue.

Bonne lecture!

Michèle Jean