Cap-aux-Diamants

La revue d'histoire du Québec

CAP:AUX:DIAMANTS

Le projet indépendantiste de Jules-Paul Tardivel

Réal Bélanger

Numéro 53, printemps 1998

L'idée d'indépendance au Québec

URI: https://id.erudit.org/iderudit/7965ac

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Les Éditions Cap-aux-Diamants inc.

ISSN

0829-7983 (imprimé) 1923-0923 (numérique)

Découvrir la revue

Citer cet article

Bélanger, R. (1998). Le projet indépendantiste de Jules-Paul Tardivel. $\it Cap-aux-Diamants$, (53), 17–21.

Tous droits réservés © Les Éditions Cap-aux-Diamants inc., 1998

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/



Le projet indépendantiste de Jules-Paul Tardivel

par Réal Bélanger

I revient au journaliste Jules-Paul Tardivel d'avoir proposé le premier véritable projet de séparation du Québec de l'histoire de la Confédération canadienne. Peu connu aujourd'hui du grand public, écarté trop longtemps de la mémoire collective québécoise et canadienne, ce projet a même souffert d'un manque d'attention de la part de plusieurs manuels d'histoire. Négligé, il ne figure donc pas toujours dans le catalogue des grands moments de l'histoire du mouvement indépendantiste québécois. Pourtant, à la croisée des XIXe et XXe siècles, Jules-Paul Tardivel a soumis à ses concitoyens un projet indépendantiste cohérent et original dont le contenu mérite d'être présenté au public le plus large. Le présent article fera ressortir les caractéristiques essentielles de la pensée séparatiste de Tardivel puisées au sein même des nombreux écrits produits et reçus par ce prolifique penseur entre les années 1873 et 1905. Pour mieux les saisir toutefois, il faut d'abord connaître l'homme, son œuvre, son époque.

Passionné et intransigeant

D'origine américaine, Tardivel naît le 2 septembre 1851 à Covington, au Kentucky, d'un père français et d'une mère britannique dont la famille s'était récemment convertie au catholicisme. À l'âge de 17 ans, il décide de quitter les États-Unis pour entreprendre des études classiques au Séminaire de Saint-Hyacinthe, véritable forteresse du conservatisme religieux et politique où le patriotisme canadien-français est alors sans cesse glorifié. Il y arrive en septembre 1868, ne sachant même pas un seul mot de français. Il y découvrira progressivement, comme il l'avouera lui-même plus tard, les assises sur lesquelles s'appuiera sa vocation future. D'abord, la défense du catholicisme intégral et de la papauté, fondements même de l'ultramontanisme québécois, puis la glorification du Canada français : elles vont dès lors devenir les leitmotive de cet Américain résolu à se faire Canadien français d'adoption. Ainsi, Tardivel sera avant tout un ultramontain. Son ultramontanisme, toutefois, colorera son nationalisme de façon bien particulière.

C'est principalement dans le domaine du journalisme que Tardivel s'active à partir de 1873 pour défendre les deux causes de sa vie. Jusqu'à sa mort survenue à Québec le 24 avril 1905, c'est sans relâche, avec le zèle du converti, qu'il s'y consacre. Et quel zèle! Journaliste combatif et passionné, fait tout d'une pièce, intransigeant jusqu'à devenir allergique à tout compromis sur les questions d'ordres religieux et sociopolitique, il refuse férocement les demi-mesures pour s'en-



fermer dans les situations tranchées où le guide le devoir à accomplir, l'une de ses nombreuses obsessions. En juillet 1881, sa carrière prend son envol véritable. Il fonde alors à Québec son propre hebdomadaire, la très ultramontaine *La Vérité*, mise aussi en place écrit-il le 16 octobre 1897, «pour souffler sur l'étincelle du patriotisme canadien-français». Voilà l'œuvre de sa vie à laquelle il s'attache jusqu'à son dernier souffle,

Jules-Paul Tardivel (1851-1905). Photographie de J.-E. Livernois. (Archives nationales du Québec à Québec, P560,52,D59517).



avec la fougue et la passion dont il est capable. C'est là, mais aussi dans son roman *Pour la patrie* publié en 1895 et, entre autres, dans sa nombreuse correspondance avec, en particulier, le père Joseph Grenier et Henri Bourassa, qu'il fera connaître les divers aspects de son singulier projet.

Louis Riel (1844-1885). L'exécution du chef des Métis canadiens-français du Nord-Ouest, le 16 novembre 1885, prend l'allure d'un drame atroce pour Tardivel. (Archives nationales du Québec à Québec, P1000, 54, D30, P2).



La pensée politique de Tardivel avant 1885

À cette volonté de séparation du Québec du reste du Canada, Tardivel n'arrive pas subitement. Au moment de la parution de *La Vérité*, en 1881, il épouse en grande partie le nationalisme dominant de l'époque à bases essentiellement culturelle et conservatrice qui se satisfait du cadre politique établi en 1867. Au fond, c'est surtout la menace à la spécificité de la nation canadienne-française qui retient alors le plus son attention. Ne voit-il pas que le Québec n'est plus qu'une province sur sept, que sa population ne constitue plus que 31,4 % de celle du Canada,

que les Canadiens anglais ne semblent déjà plus prêts à respecter le pacte de bonne entente conclu en 1867, que le Canada, s'industrialisant et s'urbanisant, entraîne le Québec dans ce mouvement irréversible qui risque de faire éclater la société traditionnelle à laquelle il tient tant? Or, à l'instar de plusieurs autres, Tardivel décide de mieux définir la nation canadienne-française et de rechercher pour elle la protection, l'unité et l'affermissement de sa cohésion.

Pour lui, la spécificité première de la nation passe par la religion catholique, puis par la mission providentielle, la langue française, le passé glorieux, le mode de vie surtout rural et agricole et le conservatisme social. Ultramontain avant tout, il lie, au surplus, tous les éléments de cette spécificité à la foi catholique qui les embrasse tous ; il v met une telle ardeur qu'il atteint ici une acuité à laquelle ne parviennent cependant pas la majorité de ses contemporains nationalistes. À ce moment, en outre, et comme les autres, il estime encore valable le cadre fédéral puisqu'il permet suffisamment d'autonomie à sa nation pour se gouverner catholiquement, se construire une société française viable et propager la cause catholique dans l'Amérique du Nord. Il écrit même le 8 juillet 1882 : «La Confédération des provinces anglaises dans l'Amérique du Nord était une nécessité politique [...]. C'était un compromis qui nous a épargné des luttes stériles, peut-être la guerre civile. La Confédération nous a assuré, à nous habitants de la province de Québec, une autonomie relativement complète.» Cette vision de la réalité sociopolitique dure jusqu'en 1885. Mais cette année-là, tout bascule : Jules-Paul Tardivel devient séparatiste.

Une onde de choc : l'affaire Riel

L'élément déclencheur reste d'emblée la pendaison du Métis Louis Riel, le 16 novembre 1885, à Régina, parce qu'il avait conduit les siens à se rebeller contre le pouvoir central d'Ottawa. Cet événement prend l'allure d'un drame atroce pour Tardivel qui croit fermement que le Métis fut pendu parce qu'il était français et catholique. Le journaliste ne peut plus se contenir. Il écrit pathétiquement ces lignes, le 21 novembre 1885 : «Le gouvernement canadien a donc répandu le sang d'un fou pour étancher l'ignoble soif des orangistes. Quelle tristesse! Quelle honte pour notre pays. Cette tache infâme ne s'effacera jamais. L'honneur canadien est éternellement souillé. [...] L'échafaud de Régina grandira, grandira toujours [...]. Toujours l'image de ce cadavre de Louis Riel sera là, se balançant entre ciel et terre, devant les yeux de notre population.»

Aussitôt, Tardivel voit tout en noir. La Confédération devient dès lors une menace qui ne garantit plus l'autonomie du Québec et sa gouverne catholique et française. Les responsables? Le premier ministre franc-maçon John A. Macdonald et son parti tory, dont les visées assimilatrices lui répugnent tant, ainsi que les Canadiens anglais fanatiques et les orangistes qui attaquent déjà la nationalité à l'extérieur du Québec et qui pourraient imaginer de grands projets destructeurs au sein même de la province. Immédiatement, lance d'abord l'idée. Par la suite, jusqu'en 1895, en dépit de la risée que le projet suscite chez plusieurs de ses contemporains, il le précise et le clarifie du mieux qu'il le peut. En 1895, il choisit de synthétiser ses arguments dans son roman *Pour la patrie* qui marque un terme dans l'évolution de sa pensée.



Jules-Paul Tardivel fonde, en 1881, le journal La Vérité de tendance très ultramontaine. (Archives de Cap-aux-Diamants).

s'appesantit le contexte qui avait conduit Tardivel à épouser le nationalisme dominant au Québec. Il réfléchit en outre au chemin parcouru par les Canadiens français depuis 1760 qu'il faudrait soutenir inlassablement afin de faciliter l'inexorable reconquête du territoire perdu. Il s'analyse sans doute aussi comme individu, médite sur celui qui ne peut se prélasser dans les demimesures et les compromis, évoque son expérience d'Américain qui a connu le triomphe du protestantisme, du matérialisme.

Tout joue ici. Et tout compte, même le zèle du converti. À l'encontre de la très grande majorité de ses contemporains nationalistes, qui n'ont pas la même expérience de vie, Tardivel conclut: menacée de toutes parts, sa nation d'adoption doit à tout prix rompre ses liens avec la Confédération canadienne devenue désormais «une absurdité géographique» et «une véritable chausse-trappe pour la nationalité». Sur-le-champ, il s'engage dans la mise en place d'une pensée nationaliste originale qui l'isolera parmi les siens et qui défiera le pacte de 1867.

Ce projet, Tardivel ne le formule pas d'un coup en cette dramatique année 1885. Il met dix ans à le circonscrire patiemment, bribes par bribes, semaines après semaines, années après années. C'est dans *La Vérité* du 7 novembre 1885 qu'il en

Un projet singulier

Comment se dessinent, globalement, les contours de ce projet indépendantiste? Il s'agit d'abord d'un État séparé du Canada qui accomplirait dans sa plénitude l'intégrisme ultramontain. Le Québec, ne pouvant plus subsister comme sous-système du système politique canadien, doit devenir une entité politique en soi, un cadre social et politique où les Canadiens français catholiques pourraient progresser, s'épanouir, survivre et réaliser la mission que la Providence leur a confiée en Amérique du Nord. L'intransigeance religieuse de Tardivel se transforme donc en intransigeance politique et atteint la souveraineté. Cet État séparé, au surplus. devrait revenir aux conditions d'avant l'Acte d'Union de 1840 pour s'imposer comme État-Nation catholique et s'identifier à une sorte de république de la Nouvelle-France : celle-ci serait libre, indépendante du Canada mais non pas, pour l'instant du moins, de l'Angleterre et réfractaire à toute annexion aux Etats-Unis, car celleci «pourrait pousser le peuple canadien-français au suicide».

Ainsi sont donc tracés, dès 1885 et 1886, les traits principaux de cet ambitieux projet qui ne varieront pratiquement pas par la suite. À satiété, Tardivel les répétera dans plusieurs de ses œu-



vres. Surtout dans *La Vérité*. Comme le 13 novembre 1897 : «Nous voudrions voir le Canada français retourner à la condition où il était avant la néfaste union de 1840 : colonie anglaise, mais indépendante et complètement séparée du Canada anglais [...]. Cette œuvre, c'est la fondation d'une Nouvelle-France, c'est la constitution d'une nation néo-française en Amérique, [...] d'un état canadien-français et catholique [...]. Nous ne



En septembre 1868, Tardivel quitte les États-Unis pour entreprendre des études au Séminaire de Saint-Hyacinthe, une véritable forteresse du conservatisme religieux et politique. Carte postale de Bilaudeau & Campbell, 1905. (Archives nationales du Québec à Québec, P547, CPN 604-29.2).

menaçons personne; nous demandons seulement l'existence nationale [...]. Conservons [...] pour un moment du moins [...] le lien qui nous unit à l'Angleterre. Ce lien est devenu pour nous, Canadiens français, une véritable protection.» Ce dernier égard considéré, Tardivel rompt donc avec un grand pan de la tradition séparatiste laissée par les patriotes de 1837: par un étrange retour des choses, son séparatisme prend désormais appui sur l'Angleterre. À cinquante années d'intervalle, l'idée séparatiste a décidément évolué dans la colonie.

Une république catholique

Ces paramètres déterminés, le directeur de La Vérité étoffe par la suite le contenu de son projet. D'abord, il fixe le territoire de son État-Nation. Ici, le journaliste voit grand et large : plus que le Québec, cet Etat pourrait comprendre le Canada français, voire même l'Amérique française. De fait, bien que le Québec doive toujours rester la «véritable patrie» des Canadiens français, le nouvel Etat pourrait s'étendre jusqu'aux parties francaises du Nord-Est des États-Unis et de l'Est du Canada appelées à se détacher de ces deux pays dont le morcellement géographique apparaît inévitable. Loin donc d'inspirer le repli sur soi, ce territoire signifie dynamisme et expansion. Renaissance ou presque de l'ancienne Nouvelle-France, reflet de la mission des Canadiens français en Amérique, il représente en outre, cent cinquante ans plus tard, l'espoir de la reconquête.



Comment, alors, et quand parvenir à cet État idéal? À ces deux questions, Tardivel abrège les réponses : il ramène tout à Dieu. «La dissolution [...] du lien interprovincial, écrit-il le 18 mars 1893, viendra à l'heure et de la manière marquées par la divine Providence». Il précise, le 12 octobre 1901, qu'elle arrivera «dans cinquante ans, peut-être, [...] et s'accomplira sans violence, sans secousse [...], sans révolution» par une poignée de Canadiens français fervents catholiques ou par un seul leader dont la qualité première sera d'être avant tout un parfait chrétien. En somme, le directeur de La Vérité, qui demeure par ailleurs très fier de ses compatriotes, ne leur fait que bien peu confiance dans le processus même d'accession à l'indépendance. Comment, dès lors, se surprendre du fait que ce projet ait eu peu d'impact sur eux ainsi exclus de la marche immédiate vers la séparation!

Une panoplie de moyens

Pourtant, Tardivel met bel et bien à contribution la masse des Canadiens français. Il leur demande,



dans une dernière étape décisive de son projet, de se préparer quotidiennement à l'avènement du grand jour. Pour eux, il déploie une batterie de mesures aux allures de programme qui vise à créer un état d'esprit apte à accepter le fait accompli et à encourager tant les revendications que l'action. Tous les niveaux sont abordés. D'abord, le religieux et le culturel qu'il faut soutenir à tous égards. lci, les gestes concernent certes le Québec, mais aussi le Manitoba, l'Alberta et la Saskatchewan où le péril sévit mais à qui l'aide apportée ne saurait être toutefois celle d'une émigration intensive des nôtres vers ces terres lointaines. Il y a en outre le socioéconomique, qu'il faut consolider pour fortifier la province. Enfin, vient le politique. Un but : sauvegarder le statu quo tout en augmentant la force et le ravonnement de l'autonomie provinciale. Comment y parvenir? En écartant, en premier lieu, «l'esprit de parti» et en unissant les Canadiens français catholiques dans un parti de centre qui défendrait leurs droits et l'autonomie du Québec à Ottawa.

Dans cette optique, le très politisé Tardivel invitera ses compatriotes à s'allier au parti national d'Honoré Mercier en 1887 lequel, bien qu'œuvrant au Québec, rencontre en partie son objectif. Ensuite, en refusant de se fondre dans le grand tout canadien au nom de la société distincte canadienne-française qu'il faut préserver à tout prix. Enfin, en exploitant avec passion les symboles qui définissent la nationalité comme la fête de la Saint-Jean-Baptiste ou, mieux, le drapeau national distinctif, le Carillon-Sacré-Cœur, de préférence, que Tardivel aimerait tant voir adopté et qu'il hissera devant sa maison. Ambitieux, ce programme devient, à ses yeux, l'un des principaux gages de la réussite de la séparation.

Un impact important

Quelle a été l'influence de ce nationalisme culturel et politique, franchement canadien-français? Soulignons d'emblée qu'à court terme, la dimension politique de ce nationalisme n'a recu l'appui ni de l'élite ni de la masse des Canadiens français trop épris du nationalisme dominant de l'époque. Il faudra attendre quelques décennies avant qu'elle ne fasse une certaine percée. En 1922, en effet, l'abbé Lionel Groulx et L'Action française lorgneront du côté de l'indépendance tandis que, dans les années 1930, les Jeune-Canada, le journal La Nation et des individus comme Dostaler O'Leary en discuteront. Au niveau culturel, par ailleurs, l'influence est tout autre. Ce nationalisme participe nettement à procurer un sens d'identité collective aux Canadiens français. Il prépare la voie à des leaders comme Henri Bourassa et Lionel Groulx, mais aussi à des mouvements comme l'importante Association catholique de la jeunesse canadienne-française. Avec raison, on peut affirmer que Tardivel demeure, avec Honoré Mercier, la figure dominante du nationalisme canadien-français dans les décennies qui suivent immédiatement la mise en place de la Confédération.



Pour en savoir plus :

Réal Bélanger. Le nationalisme ultramontain : le cas de Jules-Paul Tardivel. Dans Nive Voisine et Jean Hamelin (dir.). Les ultramontains canadiens-français. Montréal : Boréal Express, 1985, p. 267-303.

Mathieu Girard. «La pensée politique de Jules-Paul Tardivel». Revue d'histoire de l'Amérique française, vol. 21, n° 3 (décembre 1967), p. 397-428.

John E. Hare. «Présentation» dans Jules-Paul Tardivel. *Pour la Patrie. Roman du XX*° siècle. Montréal : Hurtubise HMH, 1975 (première édition en 1895), p. 9-38.

Pierre Savard. *Jules-Paul Tardivel*, la France et les États-Unis, 1851-1905. Québec : Les Presses de l'Université Laval, 1967, 499 p.

Sir John Alexander Macdonald (1815-1891). Premier ministre francmaçon à la tête du parti tory dont les visées assimilatrices répugnent à Tardivel. Photographie de Topley. (Archives nationales du Québec à Québec, P1000, S4, PM3-1).

Réal Bélanger est professeur au département d'histoire de l'Université Laval.

