

Anthropologie et Sociétés



Louise DECHÊNE, *Le Peuple, l'État et la Guerre au Canada sous le Régime français*. Montréal, Les Éditions du Boréal, 2008, 664 p., illustr.

Claude Bariteau

Volume 32, numéro 3, 2008

Passions politiques
Political Passions
Pasiones políticas

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/029746ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/029746ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département d'anthropologie de l'Université Laval

ISSN

0702-8997 (imprimé)

1703-7921 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Bariteau, C. (2008). Compte rendu de [Louise DECHÊNE, *Le Peuple, l'État et la Guerre au Canada sous le Régime français*. Montréal, Les Éditions du Boréal, 2008, 664 p., illustr.] *Anthropologie et Sociétés*, 32(3), 265–267.
<https://doi.org/10.7202/029746ar>

Sans doute avons-nous affaire ici à l'un des plus importants ouvrages d'anthropologie sociale publié dans les dernières décennies. Mais, et c'est ce qui distrait un peu le lecteur, nuisant ainsi un peu aux idées nouvelles exposées dans les publications d'Alain Testart : l'impact de chacune d'entre elles est amoindri par celui de la suivante, à un rythme féroce rapproché. Alain Testart, chercheur iconoclaste, original, pionnier, critique mais toujours constructif, publie en effet beaucoup, et sur des sujets variés. Il est l'un des grands penseurs contemporains de la discipline, et souvent aux portes de quelques autres dont la sociologie comparative, la technologie comparée, l'épistémologie et l'histoire, l'archéologie – d'ailleurs très lu et apprécié des archéologues, classiques ou préhistoriens, ce qui m'évoque le précédent fameux d'André Leroi-Gourhan autant intéressé et connaisseur de l'ethnologie contemporaine et de la mythologie que de la préhistoire ou des techniques traditionnelles.

Mais Alain Testart passe les murailles des disciplines, et surtout des idées reçues, d'une manière qui n'est qu'à lui, d'une école de pensée foncièrement interdisciplinaire née avec son auteur, suivant le fil rouge de la pure logique, ne laissant échapper nulle erreur ou contradiction, mais se servant de celles-ci pour bâtir et proposer – enfin –, sinon des lois générales, des théorèmes, au moins des axiomes, des hypothèses, utiles, séduisantes, et en tout cas novatrices, comme le batteur d'estrade, l'explorateur de la pensée qu'il est plutôt que le praticien de la recherche. Celui-ci, il le précède et l'appelle cependant à sa suite, porté par la fulgurance de ses intuitions pertinentes et dérangeantes, toujours solidement étayées mais rapidement exposées, proposées comme autant de projets de recherche plus détaillée ; ce qui rappelle un peu la manière d'Haudricourt. C'est le cas pour cet ouvrage, et largement, d'autant plus que le texte est court, volontairement laconique, mais lumineux, précis, et que les idées y sont clairement présentées, brassant simplement une matière ethnographique complexe. J'y vois, pour ma part, un chef-d'œuvre.

Pierre Le Roux
École des Hautes Études en Sciences Sociales
Institut de recherche sur l'Asie du Sud-Est contemporaine
Bangkok, Thaïlande

Louise DECHÊNE, *Le Peuple, l'État et la Guerre au Canada sous le Régime français*. Montréal, Les Éditions du Boréal, 2008, 664 p., illustr.

Ce livre posthume de Louise Dechêne voit le jour grâce à sa grande amie, Hélène Paré, qui s'est entourée de Sylvie Dépatie, Catherine Desbarats et Thomas Wien, tous professeurs d'histoire, ainsi qu'à ses enfants et ses sœurs. L'auteure y aborde la milice sous le Régime français. Après *Habitants et marchands de Montréal* (1973) et *Le partage des subsistances au Canada sous le Régime français* (1994), elle analyse, dans l'espace de 12 chapitres et une conclusion de Dépatie et Desbarats, l'exercice du pouvoir à l'aide d'une approche anthropologique des rapports entre dominants et dominés, rappelée par Thomas Wien.

À défaut de témoignages, Dechêne appose son regard sur des documents (archives, pièces comptables, correspondance, mémoires) pour construire, à la Foucault, le dispositif constitutif de la subjectivité des Canadiens d'alors, qui s'est déployé en quatre phases. Une première (1608-1669) qui se termine par la création d'une milice en 1669 ; une seconde (1667-1687) d'organisation moulée à la structure territoriale ; une troisième (1687-1744) marquée par l'arrivée des compagnies de la Marine et l'implantation d'une structure à trois

paliers : 1) une avant-garde de domiciliés (Amérindiens pacifiés) et de voyageurs (coureurs des bois) ; 2) l'armée ; 3) la milice qui encadre la population et accompagne les militaires ; une quatrième (1744-1760), la phase nord-américaine de la guerre de Succession d'Autriche, dont l'aboutissement est la capitulation de Montréal.

Au cours de cette guerre, les habitants et miliciens deviennent, vers 1755, des Canadiens, nom accolé par des officiers venus de France. Mobilisés, y compris leurs récoltes et bêtes, ils passent de 2 000 hommes en 1748 à 11 000 au moment de l'invasion, soit la quasi-totalité de ceux en état de se battre. Avec l'armée (5 000 soldats) et les domiciliés (plus de 1 500), ils constituent la force de frappe française. Avant les batailles de Québec et de Sainte-Foy, on en retrouve à la campagne d'Acadie, dans les pays d'en haut (Grands Lacs), du côté du lac Champlain ou sur le Richelieu et le Saint-Laurent, assignés aux préparatifs pour contrer une attaque de l'ouest.

Pour Dechêne, l'affrontement sanglant du 3 juillet 1754 au fort Necessity est à l'origine de la percée de l'armée britannique en Nouvelle-France. L'invasion, au chapitre onze, en témoigne. Après la prise de Beauséjour en 1755, la destruction des villages acadiens en Nouvelle-Écosse et la dispersion de leurs habitants de Boston à Savannah ou ailleurs, cette armée reprend Louisbourg en 1758 et saccage la côte de Gaspé avant de se retrouver avec 21 500 hommes aux portes de Québec pendant que Forbes fonce sur Montréal après l'abandon de la région de l'Ohio. Alors que Saunders pilonne Québec de Lévis, Wolf, défait sur la côte de Beauport, ordonne à Scott d'incendier maisons et bâtiments de Québec à La Malbaie et Kamouraska.

Peu après, plusieurs miliciens désertent. Après la défaite le 13 septembre sur les hauteurs d'Abraham, alors que les militaires quittent la côte, d'autres miliciens retournent derrière les murs où certains des leurs partagent leurs logis avec des soldats britanniques. Lévis poursuit cependant la lutte avec 9 000 hommes (soldats, miliciens et Amérindiens). Quand il se présente devant Québec, Murray charge. Les hommes de Lévis le repoussent le 28 avril et assiègent la ville. L'arrivée de navires britanniques à la mi-mai oblige au repli. C'est le début de la débandade. D'autres miliciens désertent, les Britanniques brûlant les maisons d'où ils sont absents. Lévis se retrouve avec ses soldats et seulement le tiers des 2 551 miliciens qui l'accompagnent.

Au dernier chapitre, Dechêne soupèse ses découvertes par rapport aux thèses connues. Celle voulant que les habitants se soient dissociés d'un régime qui les exploite n'est que propagande britannique pour déculpabiliser les auteurs d'atrocités. Les Britanniques ont ordre de soumettre ou d'éradiquer. Pas de libérer. Quant aux thèses françaises de l'insoumission, elles lui paraissent peu crédibles. Les miliciens ne sont pas soldats. Ils ne font que servir en assumant leurs responsabilités de pères.

Y avait-il une opposition entre soldats français et miliciens? Non, dit-elle. S'il y a un décalage entre la noblesse et les habitants, il s'atténue à la guerre, ces derniers ayant intérêt à s'associer pour sauver leur peau. L'organisation du régime fait que tout s'y exécute au nom du roi et du vent providentiel qui accompagne le Dieu des armées. Alors, parler d'une nation canadienne distincte de la nation française n'est qu'une reconstruction posthume pour faire du clergé son protecteur ou créer une pseudo-nation pour d'autres fins.

Il s'est passé autre chose, qu'occulent nombre d'historiens : 1) une conquête britannique grâce à une force de frappe six fois plus importante que la française ; 2) un clergé diffusant dès 1758 un discours incitant à l'expiation et manifestement préoccupé,

comme nombre de seigneurs et marchands, à se faire reconnaître des nouveaux maîtres ; 3) une réorganisation de la colonie, dans la tradition de soumission léguée par la France, sous l'égide de la Grande Bretagne et de l'église catholique.

Œuvre magistrale, ce livre l'est. Incontestablement. J'ai une seule petite réserve. Après 1760, les Canadiens ne se soumettent pas autant que le souhaitent les Britanniques et leurs nouveaux alliés. En 1763, plusieurs se liguent avec Pontiac et, en 1775-1776, d'autres, plus nombreux, avec les Patriotes américains, ce qu'occultent aussi des historiens qui préfèrent honorer les détenteurs du pouvoir plutôt que raconter les moments constitutifs de l'histoire d'un peuple, aujourd'hui différent, mais toujours sous l'égide d'un pouvoir qui cherche à le soumettre.

Claude Bariteau
Département d'anthropologie
Université Laval, Québec, Canada

Christy VODDEN et Ian DYCK, *Un Monde en soi. 150 ans d'histoire du Musée canadien des civilisations*. Gatineau, Musée canadien des civilisations, 2005, 104 p., fotogr.,

Dans un monde où le patrimoine culturel occupe une place non négligeable, le Musée canadien des civilisations fêtait ses 150 ans d'existence en 2006. À cette occasion fut publié un ouvrage retraçant l'histoire de cette institution désormais incontournable, et qui se présente comme un lieu à vocation à la fois scientifique (recherche) et pédagogique (expositions et publications). *Un Monde en soi. 150 ans d'histoire du Musée canadien des civilisations* par Vodden et Dyck est un ouvrage anniversaire qui n'en présente pas moins des informations historiques et anthropologiques intéressantes.

L'histoire du Musée commence en 1856, année durant laquelle William Logan, directeur de la Commission géologique du Canada, obtient l'autorisation d'ouvrir un musée à Montréal, en relation avec les ressources minérales de ce qui n'est encore qu'une province anglaise. C'est à partir d'une vitrine d'artefacts indiens que s'est ensuite développée une division d'anthropologie (reconnue officiellement en 1910) dans la section des sciences humaines du Musée. Ce musée sera par la suite nationalisé (1927), mais n'obtiendra son indépendance par rapport à la Commission géologique qu'en 1956. Finalement, en 1989, il emménage dans de nouveaux bâtiments à Ottawa pour devenir le Musée canadien des civilisations. Au fil des pages, les auteurs évoquent les problèmes et événements qui influencèrent le développement du Musée. Par exemple, les relations entretenues avec d'autres institutions : la Commission géologique tout d'abord, mais également avec l'Unesco ou l'Icom, relations qui lui ont permis d'étendre son réseau au niveau international en accueillant des expositions à caractère international. Dès le début en effet, l'objectif du Musée était de toucher un large public, ce qui favorisa le développement de moyens de diffusion pédagogiques et interactifs (cours pour les enfants dès 1912, modernisation et innovations des moyens de présentation, prêt de matériel à des fins scolaires, cinéma Imax, site du Musée virtuel permettant sa visite depuis le monde entier, etc.). Les déménagements successifs des collections (depuis Montréal jusqu'à Ottawa, en passant par différents bâtiments) témoignent de cette volonté d'offrir une présentation aussi adéquate que possible et d'attirer un public toujours plus nombreux.