

Service social



Livres reçus

Volume 35, numéro 1-2, 1986

Recherche – Action – Évaluation

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/706310ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/706310ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

École de service social de l'Université Laval

ISSN

1708-1734 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

(1986). Livres reçus. *Service social*, 35(1-2), 275–277.
<https://doi.org/10.7202/706310ar>

LIVRES REÇUS

MILES, Matthew B. et A. Michael HUBERMAN, *Qualitative Data Analysis : A Source Book of New Methods*, Beverly Hills (Cal.), Sage, 1984, 263 pages.

Ce volume traite du processus de recherche classique allant de la formulation d'un problème de recherche aux conclusions. Toutefois, la démarche de cueillette et d'analyse des données est ici foncièrement qualitative. L'accent est mis sur la collecte des données sur le terrain, laquelle implique une analyse pendant l'observation et non a *posteriori*. On y traite de techniques telles que l'élaboration de grilles d'observation, de matrices, de charte d'incidents critiques, etc. Les modèles d'analyses descriptive, prédictive et causale y sont également abordés, en référence aux techniques de cueillette utilisées.

KIRK, Jerome et Marc L. MILLER, *Reliability and Validity in Qualitative Research*, Beverly Hills (Cal.), Sage, 1986, 87 pages, (« Qualitative Research Methods », vol. 1.)

Le problème central traité dans ce petit bouquin est celui de l'objectivité de la recherche qualitative. La validité et la fidélité constituent donc l'essentiel du propos ; on y compare les fondements positivistes de l'une et l'autre avec l'interactionnisme. Finalement, on y propose un modèle qualitatif de recherche en quatre phases, soit : l'invention, la découverte, l'interprétation et l'explication ; ce modèle est qualifié d'« ethnographique ».

AGAR, Michael H., *Speaking of Ethnography* (vol. 2) et Maurice PUNCH, *The politics and Ethics of Fieldwork* (vol. 3) font également partie de cette série sur la recherche qualitative.

FIELDING, Nigel C. et Jane L. FIELDING, *Linking Data*, Beverly Hills (Cal.), Sage, 1986, 96 pages, (« Qualitative Research Methods », vol. 4.)

Ce volume discute de la question des données de recherche qui se situent aux confins du qualitatif et du quantitatif ainsi que des limites de l'instrumentalisme. Certaines données en provenance de l'observation ou de l'entrevue sont comparées, sous l'angle des combinaisons possibles et des conflits inévitables. On y suggère enfin l'utilisation d'une méthode multi-méthodes.

CHANCHAT, Hélène, *L'enquête en psychosociologie*, Paris, Presses universitaires de France, 1985, 253 pages. (« Le psychologue ».)

L'enquête en psychosociologie s'apparente à un volume classique en méthodologie de recherche empirique. La première partie est consacrée au déroulement de l'enquête proprement dite, la seconde aux méthodes d'échantillonnage et la troisième aux modes et méthodes d'observation (observation participante, entrevue, questionnaire). L'utilisation d'exemples agrémente, tout au long de l'ouvrage, l'intégration des concepts.

GLENDINNING, Caroline, *A Single Door : Social Work with the Families of Disabled Children*, London, Allen & Unwin, 1986, 219 pages.

L'auteure pose ici le débat autour de la spécialisation des soins et services pour enfants handicapés. Elle raconte le déroulement d'un projet de recherche évaluative portant sur l'intervention auprès des familles de ces enfants. Le « design » et la méthodologie y sont expliqués ; plusieurs mesures différentes sont prises en rapport avec les perceptions des parents, le type de service, l'impact, etc. En conclusion, on aborde les thèmes de l'évaluation en rapport avec l'implantation de services et le contexte politique qui les sous-tend.

« L'évaluation au pouvoir », numéro spécial de la revue *Pour*, n° 107, 1986, 127 pages.

La revue *Pour*, bimestrielle, est réalisée à Paris par le Groupe de recherche pour l'éducation et la prospective (GREP). Ce numéro thématique sur l'évaluation aborde quatre thèmes :

- le travail social face à l'évaluation
- de nouveaux secteurs aux prises avec l'évaluation
- des techniques, des approches, des méthodes
- des perspectives.

Le lien constant entre la recherche et la pratique sociale y est maintenu. Les nouvelles pratiques ont également droit au chapitre, à savoir : le bénévolat, les associations volontaires, la recherche-action, etc.

Bien que ce soit une revue française, on y brosse également un tableau de la recherche évaluative au Canada. La comparaison entre les pratiques effectives d'évaluation en France et au Canada est donc intéressante.

VON SCHOENBERG, Brigitte, *Les points de vue des clients et des citoyens : leur place dans l'évaluation des programmes*, Québec, Ministère de la santé et des services sociaux, Direction de l'évaluation des programmes, Service de l'évaluation des programmes de services sociaux, 1985, 40 pages.

Ce document ministériel aborde l'évolution des objectifs des programmes sociaux et sanitaires. Cette évolution précède les préoccupations des responsables de programmes et, conséquemment, les développements en matière d'évaluation, ainsi que les droits et responsabilités des citoyens et des clients eu égard à cette évolution.

Une cueillette de données systématique a donné lieu à un débat théorique et méthodologique à propos de l'évaluation et de ses rapports avec les instances décisionnelles.

GAUTHIER, Pierre, *Les nouvelles familles*, Montréal, Éditions Saint-Martin, 1986, 136 pages.

Ce livre nous présente trois types de nouvelles familles ; nouvelles en ce sens qu'elles se distinguent de l'unité traditionnelle biparentale. Divisé en quatre chapitres, les trois premiers présentent tour à tour la famille monoparentale matricentrique, celle avec père seul ayant un ou plusieurs enfants et, enfin, celle qui est reconstituée (ce dernier chapitre a été rédigé par Diane Germain). Enfin, le quatrième chapitre traite d'une politique éventuelle de support à la famille monoparentale. Cet ouvrage brosse un tableau général de la situation des membres qui composent ces groupes familiaux. Un travail intéressant qui s'adresse autant aux intervenants qu'à toute personne que la situation de la famille intéresse.