

## Recherches sociographiques



Johanne BURGESS, Louise DESCHÊNE, Paul-André LINTÉAU,  
Jean-Claude ROBERT, *Clés pour l'histoire de Montréal.*  
*Bibliographie*

Marc H. Choko

Volume 36, numéro 1, 1995

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/056943ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/056943ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département de sociologie, Faculté des sciences sociales, Université Laval

ISSN

0034-1282 (imprimé)

1705-6225 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Choko, M. H. (1995). Compte rendu de [Johanne BURGESS, Louise DESCHÊNE, Paul-André LINTÉAU, Jean-Claude ROBERT, *Clés pour l'histoire de Montréal. Bibliographie*]. *Recherches sociographiques*, 36(1), 185–185.  
<https://doi.org/10.7202/056943ar>

Johanne BURGESS, Louise DECHÊNE, Paul-André LINTEAU, Jean-Claude ROBERT, *Clés pour l'histoire de Montréal. Bibliographie*, Montréal, Boréal, 1992, 246 p.

Ces clés que nous proposent quatre auteurs bien connus de tous ceux qui sont rattachés au domaine de l'histoire de Montréal ne sont pas celles du paradis, mais presque. En tous cas, elles permettront d'ouvrir pas mal de portes. Couvrant les études à caractère historique, les travaux à dimension diachronique, cette bibliographie propose six sections classées en fonction des thèmes et du temps : instruments de travail, histoire générale, périodes d'avant 1642, de 1642 à 1760, de 1760 à 1867 et de 1867 à nos jours, les trois dernières sections étant subdivisées en sous-sections thématiques. Un index des auteurs et un autre des sujets complètent l'ouvrage.

Comme les auteurs nous en avertissent, cette bibliographie n'est pas exhaustive et plusieurs d'entre nous pourrions protester que tel ou tel de nos écrits n'y figurent pas. Il est d'ailleurs dommage que les auteurs n'aient pas inclus la liste des vingt périodiques dépouillés qui ont servi à bâtir le corps des références d'articles.

L'index sujets souffre à mon avis (biaisé bien entendu par mes propres thématiques de recherche et mes domaines de compétence) de quelques lacunes. Vous n'y trouverez pas «propriétaires», «palais de glace», ni «ouvrier» ou «mouvement ouvrier»! Pourtant nombre d'ouvrages couvrant ces thèmes y sont présents. Soulignons également que les auteurs, comme ils le mentionnent, ont été confrontés au problème du choix des ouvrages à inclure ou exclure et que des ouvrages aux sujets plus larges, mais dont une bonne part relèverait de l'histoire à Montréal, semblent avoir été écartés, par exemple l'*Histoire du mouvement ouvrier au Québec*, CSN-CEQ.

Les travaux relevant plutôt des conditions de vie apparaissent parfois sous «construction et propriété foncière». Un auteur fait à l'occasion les frais d'un oubli : la référence du numéro spécial de *Continuité* sur l'histoire de l'architecture à Outremont (réf. 3641) néglige Pierre-Richard BISSON.

Mais qui a déjà tenté l'exercice saura les multiples difficultés qu'il faut bien surmonter. L'impossibilité de dépouiller tous les textes cités n'est bien sûr pas des moindres. Les deux index, la multitude et la diversité des textes cités, permettront de pousser plus loin toute recherche, de s'y retrouver et, éventuellement, de retracer les «chaînon manquants».

Ces *Clés* sont dorénavant un outil de base essentiel pour qui s'intéresse à l'histoire de Montréal. Soulignons enfin qu'il s'agit, fait rare, d'un bel outil et félicitons pour son travail Gianni Caccia dont la couverture est bien à la hauteur du contenu.

Marc H. CHOKO

Département de design,  
Université du Québec à Montréal.

---