

**Revue québécoise de droit international**  
**Quebec Journal of International Law**  
**Revista quebequense de derecho internacional**



## SOMMAIRE

Julien Fouret et Mario Prost

Volume 16, numéro 2, 2003

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1069427ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1069427ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Société québécoise de droit international

ISSN

0828-9999 (imprimé)

2561-6994 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Fouret, J. & Prost, M. (2003). SOMMAIRE. *Revue québécoise de droit international / Quebec Journal of International Law / Revista quebequense de derecho internacional*, 16(2), 187–189. <https://doi.org/10.7202/1069427ar>

Tous droits réservés © Société québécoise de droit international, 2003

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

**é**rudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

**CHRONIQUE DE RÈGLEMENT PACIFIQUE  
DES DIFFÉRENDS INTERNATIONAUX**

*Sous la direction de  
Julien Fouret\* et  
Mario Prost\*\**

## **Sommaire**

### **I. Essai introductif**

LA COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE: THÉORIE ET RÉALITÉ  
QUELQUES RÉFLEXIONS SUR L'ARBITRALISATION DE LA COUR MONDIALE

### **II. Jurisprudence juillet – décembre 2003**

#### **A. CIJ**

##### **Ordonnances du 10 septembre 2003**

*Affaires relatives à des questions d'interprétation et d'application de la Convention de Montréal de 1971 résultant de l'incident aérien de Lockerbie (Jamahiriya arabe libyenne c. États-Unis d'Amérique et Jamahiriya arabe libyenne c. Royaume Uni).*

##### **Arrêt 18 décembre 2003**

*Demande en révision de l'arrêt du 11 septembre 1992 en l'affaire du Différend frontalier terrestre, insulaire et maritime (El Salvador/Honduras; Nicaragua (intervenants)) (El Salvador c. Honduras).*

---

\* Maîtrise droit international et européen et D.E.J.A. II (Université Paris X – Nanterre); D.E.A. en droit des relations économiques internationales et communautaires (Université Paris X – Nanterre); LL.M (McGill).

\*\* Doctorant et assistant d'enseignement en droit international public, *Institut de Droit Comparé*, Faculté de Droit – Université McGill; Maîtrise (Université Panthéon-Sorbonne – Paris I), D.E.A. en droit international public et organisations internationales (Université Panthéon-Sorbonne – Paris I).

**B. TPIY****Jugement du 2 décembre 2003**

*Le Procureur c. Momir Nikolic*, IT-02-60/1-S.

**Arrêt du 17 septembre 2003**

*Le Procureur c. Milorad Krnojelac*, IT-97-25-A.

**Jugement du 5 décembre 2003**

*Le Procureur c. Stanislav Galic*, IT-98-29-T.

**Décision relative à l'exception d'incompétence  
(responsabilité du supérieur hiérarchique) du 16 juillet 2003**

*Le Procureur c. Hadzihasanovic et Kubura*, IT-01-47-AR72.

**C. CIRDI****Décision du 28 mai 2003**

*Compañia de Aguas del Aconquija S.A. et Compagnie Générale des Eaux (Vivendi Universal) c. République d'Argentine*, Affaire No. ARB/97/3, Décision du Comité *ad hoc* du 28 mai 2003 sur les demandes de décision supplémentaire et de rectification.

**Décision du 17 juillet 2003**

*CMS Gas Transmission Company c. République d'Argentine*, Affaire No. ARB/01/8, Décision sur les exceptions d'incompétence.

**Décision du 17 juillet 2003**

*Fireman's Fund Insurance Company c. États-Unis du Mexique*, Affaire No. ARB (AF)/02/1, Décision sur la question préliminaire (Mécanisme supplémentaire).

**Décision du 6 août 2003**

*SGS Société Générale de Surveillance S.A. c. République islamique du Pakistan*, Affaire No. ARB/01/13, Décision du 6 août 2003 sur la compétence.

**Sentence du 16 septembre 2003**

*Generation Ukraine Inc. c. Ukraine*, Affaire No. ARB/00/9.

**Sentence du 23 septembre 2003**

*Autopista Concesionada de Venezuela, C.A. («AUCOVEN») c. République du Venezuela*, Affaire No. ARB/00/5.

**Décision du 21 octobre 2003**

*Champion Trading Company et Ameritrade International, Inc. c. République arabe d'Égypte*, Affaire No. ARB/02/9, Décision du 21 octobre 2003 sur la compétence.

**Sentence du 8 décembre 2003**

*Azurix Corp. c. République d'Argentine*, Affaire No. ARB/01/12, Décision sur la compétence du 8 décembre 2003.

**Sentence du 17 décembre 2003**

*CDC Group plc c. République des Seychelles*, Affaire No. ARB/02/14.

**Sentence du 22 décembre 2003**

*Consortium R.F.C.C. c. Royaume du Maroc*, Affaire No. ARB/00/6.