

Multinational Union Activity in the Paper Industry

Herbert R. Northrup
and
Richard L. Rowan

After considering the many attempts of cooperation among unions in multinational firms particularly the paper industry, the authors are not optimistic about results in the immediate future.

Multinational cooperation among unions has been attempted in many industries, but has rarely achieved its aims of coordinated action and bargaining. Our research over a seven-year period has found many claims, a few instances of transnational union support, but no case of multinational bargaining in manufacturing industry¹.

The paper industry would not seem a likely location for multinational union activity. Although some of the major concerns operate in several countries, many of the largest confine their operations much more narrowly. For example, the largest, International Paper Company, has only limited operations outside of the North American continent.

* NORTHROP, Herbert R. and Richard L. ROWAN, Professors of Industry, and Director and Co-Director, respectively, Industrial Research Unit, The Wharton School, University of Pennsylvania. This article is part of a major on-going study of multinational industrial relations.

¹ The following articles by the authors, unless otherwise noted, have dealt with multinational bargaining issues: "Multinational Collective Bargaining Activity: The Factual Record in Chemicals, Glass, and Rubber Tires", Parts I and II, *Columbia Journal of World Business*, Spring and Summer 1974; "Multinational Bargaining in Food and Allied Industries: Approaches and Prospects", *Wharton Quarterly*, Spring 1974; "The ICF-IFPCW Conflict", *Columbia Journal of World Business*, Winter 1974; "Multinational Bargaining in Metals and Electrical Industries: Approaches and Prospects", *Journal of Industrial Relations*, Australia, March 1975; "Multinational Bargaining in the Telecommunications Industry", *British Journal of Industrial Relations*, July 1975; "Multinational Bargaining Approaches in the Western European Flat Glass Industry", *Industrial and Labor Relations Review*, October 1976; "Multinational Union Activity in the 1976 U.S. Rubber Tire Strike", *Sloan Management Review*, Spring 1977; "Australian Maritime Unions and the International Transport Workers' Federation", by Kingsley Laffer, *Journal of Industrial Relations*, Australia, June 1977;

Nevertheless, both a key "international union trade secretariat",² the International Federation of Chemical, Energy, and General Workers' Unions (ICEF),³ and a Communist rival, the Trade Unions International of Chemical, Oil, and Allied Industries, a division of the World Federation of Trade Unions,⁴ have been active in the paper industry. Neither has accomplished a meeting with a major corporation or successfully coordinated union policy over national boundaries, although both have attempted to attain these actions. In addition, national unions have had direct contacts with unions in other countries and have been brought together by government groups.

THE COMMUNIST GROUP

The ICPS, headquartered in Budapest, Hungary, had its first major multinational meeting in Hastings, England, September 30-October 3, 1970. Host for the meeting was the British Society of Graphic and Allied Trades (SOGAT), then led by a general secretary, Vincent Flynn, who was probably a member of the Communist party, and certainly a strong Communist sympathizer and adherent. Delegates present were from the Soviet Union, Germany, the paper unions of the French Confédération Générale du Travail (CGT) and the Fédération Générale du Travail de Belgique (FGTB), as well as from SOGAT. The meeting declared for worldwide uni-

"Multinational Union-Management Consultation: The European Experience", *International Labour Review*, September-October 1977; "International Enforcement of Union Standards in Ocean Transport", Mary J. Immediata, also co-author, *British Journal of Industrial Relations*, November 1977; "Why Multinational Bargaining Neither Exists Nor is Desirable", *Labor Law Journal*, June 1978; "Multinational Union Activities and Plant Closings: The Case of Akzo", *Industrial Relations Journal*, U.K., Spring 1978; and "The Socio-Economic Environment and International Union Aspirations", *Columbia Journal of World Business*, Winter 1978.

2 The structure, operations, finances and memberships of the International Trade Secretariats, together with their role and activities, are summarized in a forthcoming book by the authors, to be published by Management Centre Europe, Brussels.

3 For analyses of claims vs. the record of ICEF multinational activities in other industries, see the articles cited in note 1 which pertain to the chemical, glass, and rubber industries.

4 The Communist World Federation of Trade Unions (WFTU), headquartered in Prague, has tightly controlled departments which function as "trade unions international". ICPS is one of these. In contrast, the international trade union secretariats are each wholly independent international union-coordinating bodies. Most such secretariats cooperate with the WFTU's Free World counterpart, the Brussels-headquartered International Confederation of Free Trade Unions (ICFTU). The secretariats, however, are not controlled by or subservient to the ICFTU.

ty and solidarity of the paper unions but accomplished nothing concrete other than establishing a largely inactive "Standing Consultative Committee of Hastings" and issuing a solidarity declaration⁵. Since then, "the Hastings declaration" has been much heralded by the Communists as meaning unity of unions under their banner.

The Communist group has had two other meetings, but without SOGAT's participation. When Flynn retired in the early 1970s, he was succeeded by W. H. (Bill) Keys, who, although in the left wing of the British trade union movement, is not a Communist. Under the leadership of Keys, SOGAT dropped its affiliation and financial support of the ICPS. SOGAT had been affiliated with the ICEF as late as 1970 but either disaffiliated or was expelled as a result of its affiliation with the Communist rival ICPS. In 1974, SOGAT, having disaffiliated from the ICPS, reaffiliated with the ICEF⁶

Since then, the attempts of the ICPS either to involve non-Communist unions or to develop international actions against the paper industry have been rather unsuccessful. For example, at the most recent meeting of the "Standing Consultative Committee of Hastings", held in Sofia, Bulgaria, in September 1977, the only delegations from non-Communist countries came from Italy and France, where the Communists control the dominant union federations, Belgium, and Japan, where Communists have strength in public employee unions⁷. The principal decision reached at the Sofia meeting was to appeal to national pulp and paper industry unions to hold a "Day of Action and Solidarity" on Thursday, December 15, 1977, "as a means for more effective coordination of trade union activity on the international level"⁸. According to the official announcement:

The purpose of this coordinated initiative is to support the following claims which may be adapted to the specific situation in each country:

5 NOVACELOV, Eugene, "Towards International Coordination of Trade Union Activity", *World Trade Union Movement*, December 1977, pp. 17-19.

6 SOGAT was listed as an ICEF affiliate at the latter's 1970 congress, but not at its 1973 congress, and then again listed as an affiliate at the 1976 congress. SOGAT is the former National Union of Printing, Bookbinding and Paper Workers and took its present name when it merged with the National Society of Operational Printers and Assistants in 1964. This merger later broke up, with the latter union seceding and resuming its former name. The printing group in SOGAT was affiliated with another secretariat, the International Graphical Federation, between 1974 and mid-1977.

7 ICPS, *Information Bulletin*, November 1977, pp. 9-10. Forest lands are publicly owned in Japan, so that the unions representing forest workers deal with the government.

8 *Ibid.*, pp. 10-11.

- 1) full employment. A ban on all dismissals where no provision has been made for equivalent reclassification;
- 2) improvement of working conditions;
- 3) reduction of working hours;
- 4) the safeguarding and development of the paper industry in each country.

The Conference calls on the different trade union organizations to determine the best forms of participation of the workers in the day, such as short work stoppages, meetings in the plants and solidarity meetings⁹.

In general, December 15, 1977, passed unnoticed in the Western world's and Japan's paper industries. In Italy, there was a meeting in Milan at which a French union official addressed those assembled. There were also some short work stoppages as are so customary in Italy.

Although the Communists claimed there were work stoppages in France, we were unable to find any record of their occurrence either in the general or union press. A careful reading of the official report on the "Day of Action and Solidarity" shows that an attempt was made to link events that occurred two weeks before to the action day. On December 1, 1977, a rather unsuccessful and poorly supported general strike led by the Communist CGT occurred in France. Undoubtedly to cover up the absence of overt developments on December 15, the ICPS literature combined in its general coverage of events for December 15 the stoppages and demonstrations that took place in the French paper industry on December 1¹⁰.

The ICPS also reported a mass meeting on December 13 in Tokyo¹¹. This was a general demonstration, but it did not occur on December 15, nor did it particularly involve the paper industry. No overt action was reported in Belgium, nor anywhere else in the Free World, and of course, not in the Communist dictatorships.

THE ICEF PULP AND PAPER DIVISION

The ICEF held its first paper industry conference in Geneva in 1971¹² and has held several since, including two in London, November 1975 and

⁹ *Ibid.*, p. 11.

¹⁰ ICPS, *Information Bulletin*, February 1978, pp. 9-15, and for France, esp. p. 15.

¹¹ *Ibid.*, p. 9. For comments of the ICEF on this Communist activity, see ICEF Circular Letter No. 17/78, January 25, 1978, p. 3.

¹² "Industrial Division Conference", *ICEF Bulletin*, January-February 1972, pp. 36-46.

June 1976,¹³ which were hosted by SOGAT. One was scheduled for Geneva, October 23-25, 1978, but we can find no record that it was held¹⁴. Between 1968 and 1978, the president of the U.S. United Paperworkers International Union (UPIU), Joseph Tonelli, and the president of the Swedish Svenska Pappersindustriarbetareförbundet, now Raine Carlsson, presided as cochairmen over Pulp and Paper Division. Both have also been vice-presidents of the ICEF, and Carlsson, now first vice-president, is a member of the ICEF's management committee, the top policy organization between congresses. After Tonelli's conviction for embezzlement in November 1978, he was removed as UPIU president. He may be replaced in the ICEF position by Bill Keys of SOGAT, who recently has played a leading role in ICEF matters. In terms of dues paid, the UPIU has been the largest ICEF affiliate in the paper industry, and the third largest affiliate of all¹⁵. The Canadian Paperworkers Union, now also an ICEF affiliate, seceded from the UPIU in 1975.

Early ICEF Activities Involving Paper Companies

In 1971, the Wisconsin, U.S.-based firm Kimberly-Clark was beset with a series of strikes. At the September 1971 Pulp and Paper Division conference, Kimberly-Clark, described in an ICEF circular letter as "one of the most viciously anti-union, anti-labor companies in the world...", was one of the companies selected for the formation of a permanent world council and as a target of an action program. Two U.S.-based paper unions had allegedly previously established a "North American Joint Kimberly-Clark Council", and a meeting was scheduled for November 1971 in Geneva¹⁶.

It is not believed that the November 1971 meeting in Geneva was held, because the strikes were settled. Since then, there has been no evidence of any activity on the part of this "North American Council", but it was nevertheless listed as one of ICEF's "permanent world councils" in the 1976 report of the secretary general¹⁷.

13 "Executive Committee. Activities Report of the Secretary General. List of Membership", *ICF 16th Statutory Congress*, October 27-29, 1976, Montreal, pp. 34-36.

14 ICEF Circular Letter No. 100/78, July 12, 1978, p. 5; No. 42/78, February 28, 1978; No. 50/78, March 16, 1978, all announcing the October meeting, but we have seen no announcement either in ICEF or SOGAT publications that the meeting took place.

15 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 134.

16 ICF Circular Letter No. 27/71, October 6, 1971. At that time, there were two major unions in the North American paper industry. They have since merged, but as noted, the Canadians now have a separate organization.

17 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 94.

In November 1973, a world council for New York City-based St. Regis Paper Company, with Tonelli as chairman, was announced¹⁸. No overt action apparently occurred involving this company. There was no mention of St. Regis in the secretary general's 1976 report.

Also in the 1973 secretary general's report, it was announced that world councils were scheduled to be formed for the Norwegian firm Borregaard AS, the Swedish company Billeruds AB, and New York-based International Paper Company, the world's largest forest products concern, but an almost entirely U.S. and Canadian one¹⁹. No such councils were formed. In both 1976 and 1978, a council for International Paper was again promised for some future date, as was one in 1977 and 1978 for Reed International, a London-based firm that has facilities in Europe, Africa, Australia, and North America²⁰. One for Bowater, then the current most intensively ICEF-targeted paper company, was already formed.

The Bowater Corporation Limited

In addition to its facilities in the United Kingdom, London-based Bowater, the third largest forest products company in the world and probably the most international one, operates throughout Western Europe, in the United States and Canada, Australia, New Zealand, and the Far East. In 1977, its sales were \$3.3 billion²¹.

In November 1975, the ICEF Pulp and Paper Division met for three days in London. The conference was cochaired by Carlsson and Keys. It was there again resolved to form world councils in the industry with Bowater as the first. Among the objectives of the Bowater Council were the following:

In order to eliminate obstacles and advance international cooperation in collective bargaining and disputes, (council) affiliates are urged to remove or qualify no-strike provisions or prescriptions sic of secondary actions in collective agreements and legislation where it pertains to multinational companies. Affiliates are also urged to increasingly try to establish similar termination dates for collective bargaining agreements from country to country as a means of facilitating joint action and cooperation.

¹⁸ "Report of Activities of the Secretary General, the 15th Statutory Congress, 7th-9th November, 1973 Documents", *ICF Bulletin*, October 1973, p. 77.

¹⁹ *Ibid.*, p. 78.

²⁰ "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 97; ICEF Circular Letter No. 100/78, July 12, 1978, p. 5.

²¹ Bowater Corporation Limited, *1977 Report and Accounts* (London, n.d.), p. 3. Only International Paper and Champion International had greater sales in 1977.

A common objective of all affiliates must be to achieve official recognition by the company as a discussion partner and eventually, as a bargaining agent on international problems, especially global investment programme and employment...²²

Other objectives for the Bowater World Council include extending "workers' control of participation in management decision-making", with the "ultimate objective... to extend such systems multinationally to the international centre of the enterprise"²³.

Prior to the November 1975 meeting, a strike involving nearly 25,000 paper workers occurred in Canada, shutting down most of the North American newsprint mills. The delegates voted support of the strikers,²⁴ and at the request of the delegates from the Canadian Paperworkers Union, the conference resolved that officials of SOGAT should discuss the strike with the management of Bowater and Reed because the Canadian union had alleged that these companies were in the forefront of opposition to the huge union wage demands. SOGAT officials apparently brought the matter up with Bowater, but without any concrete proposals or without at that time mentioning the world council action. Nevertheless, the ICEF claimed to have sent protests to the company headquarters, sent messages of support and solidarity to the unions, and boycotted transfer of stocks²⁵. It may have done the first two, but it surely accomplished nothing in the way of boycotts. Newspapers in the U.S. and Canada printed without interruptions, using Canadian mill inventory stocks and U.S. and foreign sources without any union disruption²⁶.

In early 1976, Bowater management was advised by SOGAT officials that the ICEF would be forming a Bowater World Council at a meeting in London in June and was asked to meet with the council members²⁷. By then, the nature of the council and its objectives had been publicized in the *SOGAT Journal*. Nevertheless, Bowater officials were apparently persuaded that they could have an informal or exploratory meeting with the council without a commitment to recognize or to deal with it as such, and so agreed.

22 KEYS, Bill, "International Action Agreed by World Paper Unions", *SOGAT Journal*, January 1976.

23 *Ibid.*

24 "Striking Paperworkers Get International Support", *CCH Canadian Industrial Relations and Personnel Developments*, No. 49 (December 3, 1975), p. 851.

25 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 100.

26 Based upon numerous discussions with paper and newspaper industries' executives and a close following of the Canadian strike.

27 The ICEF secretary general reported that the Bowater Council was formed in November 1975 ("Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 95). This seems also the gist of the *SOGAT Journal* story, note 22 above.

The ICEF, however, communicated this willingness to meet as virtual recognition by Bowater of the council. This allegedly upset not only Bowater officials but also former President Tonelli of the UPIU. Apparently, Tonelli was not at the November meeting. We have been advised that he felt that he was insufficiently consulted, both as president of a major union dealing with Bowater and as cochairman of the ICEF Pulp and Paper Division, and that he was not given a role appropriate to his status in the undertaking. The result was that Bowater withdrew its previous concession to meet with the ICEF body shortly before the latter convened in London, June 1-3, 1976. Moreover, Tonelli did not attend this meeting either.

In his report to the 1976 ICEF Congress, the secretary general stated that discussions between top international management of Bowater and SOGAT officials

... were under way for a meeting between management and a delegation of the ICF Permanent Bowater World Council. Following such a meeting, it is expected that other multinational companies will meet with delegations of the Paper World Councils - thus instituting an important new stage of development in the action program²⁸.

As of mid-1979, no such meetings had occurred. Moreover, even the ICEF secretary general was not optimistic. In March 1978, following a meeting of the ICEF Pulp and Paper Division's Steering Committee, he wrote:

The Steering Committee noted the stiff opposition of multinational employers to the recognition of collective bargaining at the international level. Permanent World Councils previously established for Bowater and International Paper had not so far succeeded in achieving a breakthrough in this respect and detailed planning was necessary to develop more active means of pressuring management towards this end. In any event, however, it would be affiliates themselves who would provide the impetus and support for such activities at international level coordinated through the ICEF Permanent World Councils²⁹.

Yet in the same letter, he maintained that the "coming period would see a breakthrough by means of the World Councils into the next phase of real international activity"³⁰. No such "breakthrough" has occurred insofar as Bowater is concerned, and we have been unable to ascertain that an International Paper World Council has even been formed.

28 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 35.

29 ICEF Circular Letter No. 50/78, March 16, 1978, p. 3.

30 *Ibid.*

Reed International

The 1975 Canadian strike also saw Reed visited by SOGAT officials in an endeavor to put pressure on this British-based multinational. Reed had by then diversified into various paper consumer fields and owns the London newspaper the *Daily Mirror* and, in addition, then held widespread operations outside of the United Kingdom. More recently, it has considerably retrenched. It was hinted that the *Daily Mirror* might have labor trouble if a Canadian settlement was not reached, but the company declined any central headquarters action, and nothing overt occurred.

In 1976, Reed purchased a Dutch paper company. The Dutch works council sent a union official to interview company and SOGAT officials before approving the transaction. This prompted SOGAT officials to inquire about investments abroad while plants were being closed and employment was shrinking in Reed United Kingdom plants. The company pointed out that the British plants were declining because of the need to convert to waste paper raw materials and to reduce dependence on Canadian and Scandinavian pulp. This seemed to end the matter at this time³¹.

Reed International, as noted, remains on the ICEF's list to form a world council. No action has occurred, and it is very unlikely that Reed would either welcome or recognize such a move.

ROLES OF SOGAT AND UPIU

Neither the Communists nor the ICEF have accomplished serious international coordination in the paper industry. Their future ability to do so is likely to be influenced strongly by the attitudes of two key unions - SOGAT and the UPIU.

SOGAT clearly plays a key role since its general secretary, Bill Keys, is obviously interested in international activity. Moreover, his interests go beyond the ICEF. In 1978, for example, SOGAT exchanged visits with the Russians,³² the French CGT,³³ and the Swedish unions³⁴. Only the last are ICEF affiliates.

³¹ Interviews in London, Reed International personnel office, May 12, 1977.

³² "Warm Welcome in Siberia", *SOGAT Journal*, October 1978, pp. 12-13.

³³ KEYS, Bill, "Why We Need Stronger Links with European Unions", *SOGAT Journal*, November 1978, p. 2.

³⁴ "Sweden... employers and unions are highly organized", *SOGAT Journal*, November 1978, pp. 6-7, 22.

There remains a strong pro-Communist, anti-ICEF group in SOGAT. Only a promise by Keys that it will stay affiliated with the ICEF "while it is useful to us" staved off a resolution by a SOGAT official who was a delegate to the 1976 ICEF Congress to withdraw from the ICEF on grounds that it "was not a genuine international body"³⁵. Direct contacts with Communist union groups, which still permit Keys to play a key role in the ICEF, are apparently a compromise with the extreme left, which would prefer affiliation to the ICPS.

Unlike SOGAT, the UPIU is now playing down international union affairs. In the last two years before his ouster as UPIU president, Tonelli attended few ICEF meetings, and the UPIU paid no ICEF dues. His successor, Wayne E. Glenn, has not attended ICEF meetings. Glenn's assistant has advised the authors that "for the time being our relationship with the ICEF is on the back burner... At some time in the future we may take a more active role in the ICEF, but for the immediate future, we do not foresee any involvement other than to monitor their activities"³⁶. UPIU has in effect disaffiliated from ICEF by the simple expedient of not paying dues. Without the backing of the UPIU, ICEF world councils have even less significant representation and strength than was the case heretofore.

EUROPEAN COMMUNITY

The European Community constantly encourages and sponsors international tripartite meetings. Two such meetings have been held in the paper industry. A European Pulp and Paper Employers Federation (CEPAC), composed of the industry trade associations in the various EC countries, has represented the employers; the ICEF has provided at least some of the union representatives and found one meeting "potentially useful"³⁷. An employer association representative who was present described that meeting as "really something of a non-event"³⁸. It is, however, most likely that such meetings, as well as those in the United Kingdom, which have established tripartite Sector Working Groups in pulp and paper and in other industries, do stimulate interest among unions in further contacts with their fellow organizations in other countries. Any effective multinational union activity in the paper industry does not, however, appear likely in the immediate future, even with EC official support.

³⁵ "No move yet to pull out of union international", *SOGAT Journal*, July/August 1978, p. 24.

³⁶ Letter to authors from William Casamo, assistant to President Wayne E. Glenn, UPIU, January 5, 1979.

³⁷ ICEF Circular Letter No. 50/78, March 16, 1978, addendum.

³⁸ Letter to authors, January 18, 1978.

Action syndicale supranationale dans l'industrie papetière

Une série d'actions organisées par l'Union Internationale communiste des Syndicats des Industries Chimiques, du Pétrole et Similaires (ICPS) et par la Fédération Internationale des Syndicats des Travailleurs de la Chimie, de l'Énergie et des Industries diverses (ICEF) ont affecté l'industrie papetière. Cependant, c'est en vain que ces deux organisations syndicales ont tenté d'obtenir une rencontre avec un groupe papetier et de coordonner une politique syndicale supranationale. En outre, certains syndicats nationaux ont eu des contacts directs avec les syndicats d'autres pays et ont été regroupés par des organisations gouvernementales.

LE GROUPE COMMUNISTE

L'ICPS communiste a organisé une première rencontre à Hastings, en Angleterre, du 30 septembre au 3 octobre 1970. Cette réunion fut organisée par la "British Society of Graphic and Allied Trades" (SOGAT), dont le secrétaire général, Vincent Flynn, était probablement membre du parti communiste, ou du moins un sympathisant dévoué. Des délégués russes et allemands, ainsi que des représentants des travailleurs des industries papetières de la Confédération Générale du Travail française (CGT), de la Fédération Générale du Travail de Belgique (FGTB) et de SOGAT étaient présents. La conférence s'est déclarée en faveur d'une unité et solidarité mondiale de tous les syndicats du papier, mais n'a rien accompli de concret, si ce n'est la création du «Comité consultatif permanent de Hastings»¹, qui s'est révélé pratiquement inactif. Depuis lors, «la déclaration d'Hastings» est devenue pour les communistes synonyme d'unité syndicale.

Le groupe communiste a organisé deux autres rencontres, mais sans la participation de SOGAT. Lorsque Flynn a pris sa retraite au début des années soixante-dix, il a été remplacé par W. H. (Bill) Keys, qui, lui, n'est pas communiste, bien qu'il fasse partie de la tendance de gauche du mouvement syndical britannique. Sous sa présidence, SOGAT s'est désaffiliée de l'ICPS et a suspendu ses contributions financières. Jusqu'en 1970 SOGAT était également membre de l'ICEF, mais avait soit mis fin à cette affiliation, soit été expulsée à cause de son appartenance à l'ICPS communiste. Or, en 1974, après s'être retirée de l'ICPS, SOGAT s'est à nouveau affiliée à l'ICEF².

* Article traduit de l'anglais par Betty J. Slowinski, Translator, Research Associate.

1 NOVACELOV, Eugene, "Towards International Coordination of Trade Union Activity", *World Trade Union Movement*, décembre 1977, pp. 17-19.

2 SOGAT figurait sur la liste des affiliés de l'ICEF au dernier congrès de 1970, mais avait disparu de celle du congrès de 1973, pour ensuite réapparaître sur la liste des affiliés au congrès de 1976. SOGAT s'appelait auparavant "National Union of Printing, Bookbinding and Paper Workers" et a adopté son nom actuel lorsqu'elle a fusionné avec la "National Society of Operational Printers and Assistants", en 1964. Cette fusion ne dura pas et ce dernier syndicat reprit son ancien nom. Les ouvriers imprimeurs de SOGAT étaient affiliés à un autre secrétariat professionnel international, la Fédération Graphique Internationale, entre 1974 et 1977.

Depuis lors, les tentatives faites par l'ICPS, soit pour faire appel aux syndicats non-communistes, soit pour développer l'activité syndicale au niveau international contre l'industrie papetière, se sont soldées par des échecs consécutifs. C'est ainsi qu'à la récente réunion qui s'est tenue à Sofia, en Bulgarie, en septembre 1977, sur l'initiative du Comité consultatif permanent de Hastings, les seules délégations de pays non-communistes venaient de France et d'Italie, où les communistes contrôlent les plus grandes fédérations syndicales, ainsi que de Belgique et du Japon, où les communistes sont particulièrement bien représentés au sein des syndicats des travailleurs du secteur public³. Les participants à la conférence de Sofia ont décidé de s'adresser aux organisations nationales des industries de la cellulose et du papier pour qu'elles contribuent à la réalisation d'une «Journée d'Action et de Solidarité», dont ils ont proposé le déroulement pour le jeudi 15 décembre 1977, «pour une coordination plus efficace de l'activité syndicale au niveau international»⁴. Selon le texte officiel:

Cette initiative coordonnée devait avoir pour objectif de soutenir les revendications suivantes, qui pourraient être adoptées à la situation particulière de chaque pays

- 1) assurer le plein emploi. Interdire tout licenciement non accompagné d'un reclassement préalable équivalent;
- 2) améliorer les conditions de travail;
- 3) réduire la durée du travail
- 4) assurer la sauvegarde et le développement de l'industrie papetière de chaque pays.

La Conférence engage les différentes organisations syndicales à rechercher les meilleures formes de la participation des travailleurs à la journée, pouvant donner lieu à des arrêts de travail limités, des assemblées dans les entreprises, des meetings de solidarité⁵.

En général, le 15 décembre 1977 est passé inaperçu dans les industries papetières du monde occidental et du Japon. En Italie, il y a eu une assemblée de travailleurs à Milan, lors de laquelle un leader syndicaliste français a prononcé une allocution, et des arrêts de travail limités, qui sont courants dans ce pays.

Bien que les communistes aient également prétendu que des débrayages avaient eu lieu en France, ni la presse syndicale, ni les journaux de ce pays, n'en ont fait mention. Une lecture attentive du compte rendu officiel de cette «Journée d'Action et de Solidarité» montre que des tentatives ont été faites pour intégrer des événements, ayant eu lieu deux semaines plus tôt, à cette journée d'action. C'est ainsi que le 1er décembre 1977, une grève générale assez mal suivie avait été organisée en France à l'appel de la CGT communiste. Or, il est évident que c'est à cause de l'absence d'actions concrètes enregistrées le 15 décembre que le compte rendu publié par l'ICPS sur cette journée d'action comprend également la liste des débrayages et manifestations, qui ont affecté l'industrie papetière française le 1er décembre⁶.

³ *Bulletin d'Information* de l'ICPS, novembre 1977, pp. 9-10. Les forêts étant propriété publique au Japon, les syndicats représentant les travailleurs des forêts négocient avec le gouvernement.

⁴ *Ibid.*, pp. 10-11.

⁵ *Ibid.*, p. 11.

⁶ *Bulletin d'Information* de l'ICPS, février 1978, pp. 9-15, et surtout p. 15 pour la France.

L'ICPS a également fait part d'une importante manifestation à Tokyo, le 13 décembre⁷. Or, il s'agissait d'une manifestation générale qui, d'une part ne s'est pas déroulée le 15 décembre et, d'autre part ne concernait pas particulièrement l'industrie papetière. Aucune action n'a été enregistrée en Belgique, ni dans les autres pays du monde libre, ni, bien sûr, dans les dictatures communistes.

DIVISION ICEF DE L'INDUSTRIE DE LA PÂTE ET DU PAPIER

L'ICEF a organisé sa première conférence mondiale de l'industrie papetière à Genève, en 1971⁸. Depuis lors, d'autres conférences ont été tenues, à Londres, en novembre 1975 et juin 1976,⁹ sur l'initiative de SOGAT, la plus récente ayant eu lieu à Genève, du 23 au 25 octobre 1978¹⁰. De 1968 à 1978, le président du Syndicat International des Travailleurs Unis du Papier (TUP) des États-Unis, Joseph Tonelli, et le président du syndicat suédois "Svenska Pappersindustriarbetareförbundet", Roine Carlsson, ont partagé la présidence de la Division ICEF de l'Industrie de la Pâte et du Papier. Ils ont également tous deux été vice-présidents de l'ICEF. Quant à Carlsson, actuellement premier vice-président, il est membre du conseil exécutif de l'ICEF, l'organisme principal qui décide de la politique à adopter entre les congrès. Après que Tonelli ait été condamné pour détournement de fonds, en novembre 1978, il dut abandonner la présidence du TUP. Il se peut qu'il soit remplacé à l'ICEF par Bill Keys de SOGAT, qui récemment a joué un rôle important au sein de l'ICEF. Par ses cotisations, le TUP est affilié de l'ICEF le plus important de l'industrie papetière, et se place au troisième rang parmi tous ses affiliés¹¹. Le Syndicat Canadien des Travailleurs du Papier, à présent également affilié à l'ICEF, s'est retiré du TUP en 1975.

Premières activités de l'ICEF affectant l'industrie papetière

En 1971, le groupe américain Kimberly-Clark, dont le siège se trouve dans l'état du Wisconsin, connut une série de grèves. Lors de la conférence de septembre 1971 de la Division de l'Industrie de la Pâte et du Papier, Kimberly-Clark, décrite dans une lettre circulaire de l'ICEF comme étant «l'une des sociétés du monde les plus acharnées contre le mouvement syndical et ouvrier...», figurait parmi les sociétés sélectionnées pour la formation d'un conseil mondial permanent et la réalisation d'un programme d'action. Deux syndicats américains du papier auraient auparavant créé un «Conseil Kimberly-Clark mixte pour l'Amérique du Nord», qui devait se réunir à Genève, en novembre 1971¹².

7 *Ibid.*, p. 9. Voir commentaires de l'ICEF sur cette activité communiste dans circulaire ICEF No 17/78, du 25 janvier 1978, p. 3.

8 "Industrial Division Conference", *ICEF Bulletin*, janvier-février 1972, pp. 36-46.

9 "Executive Committee. Activities Report of the Secretary General. List of Membership", *ICF 16th Statutory Congress*, du 27 au 29 octobre 1976, Montréal, pp. 34-36.

10 Circulaire ICEF No 100/78, 12 juillet 1978, p. 5; No 42/78, 28 février 1978; No 50/78, 16 mars 1978, annonçant toutes la réunion d'octobre.

11 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 134.

12 Circulaire ICF No 27/71, 6 octobre 1971. À cette époque, il y avait deux grands syndicats du papier en Amérique du Nord. Ils ont depuis fusionné, mais, comme nous l'avons mentionné, les travailleurs du papier canadiens ont à présent leur propre organisation.

Il ne semble pas que cette réunion ait eu lieu, car les grèves avaient alors cessé. Depuis lors, le «Conseil Nord-Américain» ne s'est jamais plus manifesté, bien qu'il fût néanmoins porté à la liste des «conseils mondiaux permanents» de l'ICEF, qui figurait dans le rapport de 1976 du secrétaire général¹³.

En novembre 1973, un conseil mondial, présidé par Tonelli, fut annoncé pour la société papetière St. Regis, dont le siège est à New York¹⁴. Apparemment, aucune action dirigée contre cette société, qui opère principalement aux États-Unis, n'a été enregistrée. De plus, St. Regis n'a pas même été mentionnée dans le rapport de 1976 du secrétaire général.

Dans son rapport de 1973, le secrétaire général annonçait également que des conseils mondiaux allaient être créés pour la firme norvégienne Borregaard AS, la société suédoise Billeruds AB, et pour l'International Paper Company, dont le siège est à New York. Cette dernière est la plus grande entreprise mondiale de produits forestiers; c'est une société presque entièrement américaine et canadienne¹⁵. Or, ces conseils mondiaux ne furent jamais formés. En 1976 ainsi qu'en 1978, la création d'un conseil mondial pour l'International Paper fut de nouveau promise pour une date ultérieure, tout comme en 1977 et 1978, celle d'un conseil mondial pour Reed International, dont le siège est à Londres, et qui opère également en Europe, en Afrique, en Australie et en Amérique du Nord¹⁶. Un conseil mondial avait déjà été formé pour Bowater, société d'industrie papetière qui constitue, actuellement, la cible principale des attaques de l'ICEF.

Bowater Corporation Limited

À part ses usines de Grande-Bretagne, Bowater, dont le siège est à Londres, possède des filiales à travers toute l'Europe Occidentale, ainsi qu'aux États-Unis, au Canada, en Australie, en Nouvelle-Zélande et en Extrême-Orient. C'est la deuxième entreprise mondiale de produits forestiers et probablement la plus internationale de toutes. En 1977, son chiffre d'affaires s'élevait à \$3,5 milliards¹⁷.

En novembre 1975, la Division ICEF de l'Industrie de la Pâte et du Papier a organisé une réunion de trois jours à Londres. La conférence, présidée par Carlsson et Keys, décida une fois encore de former des conseils mondiaux pour l'industrie papetière et de commencer par Bowater. Le conseil Bowater se proposait d'atteindre les objectifs suivants:

Afin d'éliminer tout obstacle et de faire progresser la coopération internationale au sein des négociations collectives et des conflits, les affiliés (au conseil) sont exhortés à supprimer ou à modifier les provisions contre le droit de grève ou l'interdiction d'actions indirectes touchant les accords collectifs et la législation, là

13 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 94.

14 "Report of Activities of the Secretary General, the 15th Statutory Congress, 7th-9th November, 1973 Documents", *ICF Bulletin*, octobre 1973, p. 77.

15 *Ibid.*, p. 78.

16 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 97; Circulaire ICEF No 100/78, 12 juillet 1978, p. 5.

17 The Bowater Corporation Limited, *1977 Report and Accounts*, Londres, sans date, p. 3.

où les sociétés multinationales sont impliquées. Les affiliés sont aussi exhortés à s'efforcer de parvenir à ce que tous les pays fixent une date limite commune, à laquelle les négociations collectives devront aboutir à un accord, afin de faciliter une action commune et une plus grande coopération.

Tous les affiliés doivent avoir un objectif commun: celui d'être reconnus officiellement par les sociétés en tant que partenaires de discussions et, éventuellement, comme agents négociateurs sur les problèmes internationaux concernant particulièrement les programmes globaux d'investissements et l'emploi...¹⁸

Parmi les autres objectifs du conseil mondial Bowater, on peut noter l'extension «du contrôle ou de la participation des travailleurs aux décisions administratives» avec comme «ultime objectif l'élaboration de tels systèmes au niveau multinational au sein même du centre international de l'entreprise»¹⁹.

Avant la réunion de novembre 1975, 25,000 travailleurs du papier se mirent en grève au Canada, causant la fermeture de la plupart des fabriques de papier journal d'Amérique du Nord. Les délégués se prononcèrent par un vote en faveur des grévistes,²⁰ et, à l'initiative des délégués du Syndicat Canadien des Travailleurs du Papier, les participants à la conférence décidèrent d'exhorter les leaders de SOGAT à entamer des négociations avec les dirigeants de Bowater et de Reed, car, selon le syndicat canadien, ces deux sociétés étaient en tête du mouvement d'opposition aux énormes revendications salariales des syndicats. Les leaders syndicaux de SOGAT auraient, apparemment, discuté de l'affaire avec Bowater, mais sans avoir auparavant élaboré de propositions concrètes, et sans alors mentionner les activités du conseil mondial. Néanmoins, l'ICEF a déclaré avoir envoyé des messages de protestation au siège social des sociétés et des messages de soutien et de solidarité aux syndicats, ainsi que boycotté les transferts de marchandises²¹. Il se peut qu'elle se soit livrée aux deux premières actions, mais par contre il est certain que l'ICEF n'a rien accompli en termes de boycottage. Aux États-Unis et au Canada, la publication des journaux n'a jamais été interrompue, grâce aux stocks en réserve dans les usines canadiennes et aux ressources américaines et en provenance de pays étrangers, sans que les syndicats n'interviennent jamais.

Au début de 1976, les dirigeants de SOGAT informèrent la direction de Bowater que l'ICEF allait former un conseil mondial pour Bowater, lors d'une réunion qui devait avoir lieu au mois de juin, à Londres, et demandèrent à Bowater de rencontrer les membres du conseil²³. À cette époque, la nature de ce conseil et de ses objectifs avait été explicitée dans le *SOGAT Journal*²⁴. Malgré tout, les représentants de

¹⁸ KEYS, Bill, "International Solidarity Action Agreed by World Paper Unions", *SOGAT Journal*, janvier 1976.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ "Striking Paperworkers Get International Support", *CCH Canadian Industrial Relations and Personnel Developments*, No 49, 3 décembre 1975, p. 851.

²¹ "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 100.

²² Fondé sur de nombreux entretiens avec les dirigeants de l'industrie du papier et de la presse et sur une étude minutieuse de la grève canadienne.

²³ Selon le secrétaire général de l'ICEF, le Conseil Bowater a été formé en novembre 1975, "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 95. Ceci semble aussi constituer l'essence de l'article du *SOGAT Journal*, voir note 18 ci-dessus.

²⁴ Notre compte rendu de l'affaire est fondé sur de nombreuses entrevues confidentielles avec des personnalités des milieux syndical et industriel.

Bowater, apparemment persuadés que cette rencontre pourrait revêtir un caractère purement informatif et officieux, sans qu'ils aient à s'engager à reconnaître ou à négocier avec le conseil, acceptèrent cette proposition.

L'ICEF, cependant, s'est empressée d'interpréter ce consentement comme étant une reconnaissance virtuelle du conseil mondial de la part de Bowater. Ceci a, apparemment, contrarié non seulement les représentants de Bowater, mais également Tonelli, ancien président du TUP. Il semblerait que Tonelli n'ait pas assisté à la réunion de novembre et on nous a rapporté qu'il pensait avoir été insuffisamment consulté, à la fois en tant que président d'un des plus grands syndicats traitant avec Bowater et en tant que co-président de la Division ICEF de l'Industrie de la Pâte et du Papier, et ne pas avoir joué dans cette affaire un rôle digne de ses fonctions. Ceci incita Bowater à annuler sa rencontre avec le conseil de l'ICEF, peu avant qu'il ne se réunisse à Londres, du 1er au 3 juin 1976. De plus, Tonelli n'était pas non plus présent à cette réunion.

Dans son rapport au congrès de l'ICEF de 1976, le secrétaire général affirmait que des pourparlers entre la direction internationale de Bowater et les responsables de SOGAT

étaient en cours, dans le but d'organiser une réunion entre la direction et une délégation du conseil mondial permanent de l'ICF pour Bowater. On s'attend à ce qu'une telle réunion crée un précédent et que d'autres sociétés multinationales rencontrent des délégations des conseils mondiaux de l'industrie du papier - marquant ainsi une étape importante dans le développement du programme d'action²⁵.

Or, aucune rencontre de cette nature n'avait encore eu lieu au début de 1979. De plus, le secrétaire général de l'ICEF, lui-même, ne se montrait pas très optimiste. En mars 1978, à la suite d'une réunion du comité directeur de la Division ICEF de l'Industrie de la Pâte et du Papier, il écrivit le commentaire suivant:

Le comité directeur a noté que les directions des multinationales ont été extrêmement réticentes à reconnaître les négociations collectives au niveau international. Les conseils mondiaux permanents créés, par le passé, pour Bowater et l'International Paper n'avaient, jusqu'à présent, accompli aucun progrès en ce domaine et un plan d'action détaillé était devenu nécessaire pour développer des moyens de faire pression sur les directions pour qu'ils parviennent à leur fin. Cependant, c'est aux affiliés eux-mêmes qu'il appartient d'organiser de telles activités au niveau international, dont la coordination sera le fait des conseils mondiaux permanents ICEF²⁶.

Cependant, dans la même lettre, il maintenait que «les conseils mondiaux allaient sous peu réaliser d'importants progrès et passer dans une nouvelle phase de réelle activité internationale»²⁷. Or, rien de tel ne s'est produit en ce qui concerne Bowater et nous ne sommes pas même certains de l'existence d'un conseil mondial pour l'International Paper.

Reed International

Lors de la grève qui a sévi au Canada en 1975, les responsables syndicaux de SOGAT ont également contacté Reed International, afin d'essayer de faire pression

25 "Executive Committee. Activities Report...", *op. cit.*, p. 35.

26 Circulaire ICEF No 50/78, 16 mars 1978, p. 3.

27 *Ibid.*

sur cette multinationale britannique. Reed avait alors déjà diversifié ses activités. C'est ainsi que cette société contrôle encore actuellement le journal anglais, le *Daily Mirror*, et qu'elle avait à cette époque acquis de grandes entreprises en-dehors du Royaume-Uni. Depuis lors, elle a considérablement réduit ses activités. Des rumeurs ont couru, selon lesquelles le *Daily Mirror* allait connaître une certaine agitation ouvrière, si un accord n'était pas conclu avec le Canada, mais le siège social de la société a refusé d'intervenir et aucune action n'a été enregistrée.

En 1976, Reed a acheté une société papetière hollandaise. Le conseil d'entreprise hollandais a chargé un délégué syndical d'interroger des représentants à la fois de la société et de SOGAT, avant d'approuver la transaction. Cette démarche incita les dirigeants de SOGAT à étudier les investissements étrangers de la société, qui, en Grande-Bretagne, fermait alors certaines de ses usines. La société répliqua que la crise qui affectait les usines anglaises était due au besoin de transformer des matières premières en papier de rebut et de réduire sa dépendance envers la pâte à papier en provenance du Canada et des pays scandinaves. Cette explication sembla alors mettre fin à l'affaire²⁸.

Comme nous l'avons mentionné précédemment, l'ICEF a l'intention de former un conseil mondial pour Reed International. Sa création n'est peut-être pas imminente et, jusqu'à présent, aucune action n'a été enregistrée. Il reste fort peu probable que la société le reconnaisse ou même accepte une telle mesure.

RÔLE DE SOGAT ET DU TUP

Ni les communistes, ni l'ICEF n'ont réussi à organiser une véritable action internationale au sein de l'industrie papetière. L'avenir de cette entreprise dépendra en grande partie de l'attitude de deux syndicats clés: SOGAT et le TUP.

Il est évident que SOGAT joue un rôle important, puisque son secrétaire général, Bill Keys, s'intéresse particulièrement aux activités internationales, qui dépassent parfois même le cadre de l'ICEF. C'est ainsi qu'en 1978, par exemple, SOGAT a organisé un programme d'échange de visites avec les Russes,²⁹ la CGT française,³⁰ et les syndicats suédois³¹. Or, seul le dernier groupe est affilié à l'ICEF.

Il y a au sein du SOGAT un puissant élément pro-communiste et anti-ICEF. Ce n'est que parce que Keys a promis de rester affilié à l'ICEF «tant que cette organisation nous est d'une quelque utilité», qu'a été différée une résolution présentée par un représentant de SOGAT, qui après avoir assisté au congrès de l'ICEF de 1976, avait demandé que son syndicat se désaffilie de cette organisation, sous prétexte qu'elle ne «constituait pas une organisation véritablement internationale»³². Des contacts

28 Entrevues à Londres au bureau du personnel de Reed International, le 12 mai 1977.

29 "Warm Welcome in Siberia", *SOGAT Journal*, octobre 1978, pp. 12-13.

30 KEYS, Bill, "Why We Need Stronger Links with European Unions", *SOGAT Journal*, novembre 1978, p. 2.

31 "Sweden... Employers and Unions are Highly Organized", *SOGAT Journal*, novembre 1978, pp. 6-7, 22.

32 "No Move Yet to Pull out of Union International", *SOGAT Journal*, juillet/août 1978, p. 24.

directs avec les groupes syndicaux communistes, qui malgré tout permettent à Keys de continuer à jouer un rôle important au sein de l'ICEF, constituent apparemment un compromis avec l'extrême gauche, qui préférerait une affiliation avec l'ICPS.

À la différence de SOGAT, le TUP ne semble pas prêter grande attention aux affaires syndicales internationales. Durant les dernières années de sa présidence, Tonelli a assisté à très peu de congrès de l'ICEF et son successeur, Wayne E. Glenn, ne s'est pas rendu à la rencontre de 1978. L'assistant de Glenn a déclaré aux auteurs que «pour le moment, notre relation avec l'ICEF est en veilleuse... Il se peut qu'à l'avenir nous jouions un rôle plus actif au sein de l'ICEF, mais nous ne prévoyons aucun engagement dans l'immédiat, nous ne faisons pour l'instant que nous tenir au courant de ses activités»³³. Sans l'appui du TUP, il manquera aux conseils mondiaux de l'ICEF une représentation et une force d'importance.

COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE

La Communauté Européenne encourage et organise constamment des réunions tripartites internationales. Deux d'entre elles ont été tenues pour l'industrie papetière. La Confédération Européenne de l'Industrie des Pâtes, des Papiers et Cartons (CEPAC), qui regroupe les associations industrielles des différents pays de la CEE, y représentait le patronat; l'ICEF y a représenté, du moins partiellement, la partie syndicale et a vu dans l'une de ces réunions «une possible utilité»³⁴. L'un des représentants du patronat, qui était présent, a qualifié cette réunion de «non-événement»³⁵. Cependant, il est certain que ces rencontres et celles qui ont été tenues en Grande-Bretagne, en organisant des groupes de travail dans le secteur industriel des pâtes et papiers, ainsi que dans d'autres secteurs industriels, incitent les syndicats à établir des contacts avec leurs homologues des autres pays. Cependant, une activité syndicale multinationale efficace semble peu probable, du moins dans un avenir proche, même avec le soutien officiel des responsables de la C.E.E.

33 Lettre aux auteurs de William Casamo, assistant du président, Wayne E. Glenn, TUP, 5 janvier 1979.

34 Circulaire ICEF No 50/78, 16 mars 1978, addendum.

35 Lettre aux auteurs, 18 janvier 1978.