

Avant-Propos

Volume 10, numéro 1, 1979

L'analyse comparative des conflits

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/700911ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/700911ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut québécois des hautes études internationales

ISSN

0014-2123 (imprimé)

1703-7891 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

(1979). Avant-Propos. *Études internationales*, 10(1), 5–6.

<https://doi.org/10.7202/700911ar>

AVANT-PROPOS

Cette étude nous fournit l'occasion de dévoiler les premiers résultats de la recherche entreprise dans le cadre du projet CADIC (Comparative Analysis of Dyadic Interstate Conflict/Analyse comparative des conflits interétatiques dyadiques). Les principaux chercheurs responsables de ce projet sont les professeurs Legault, Stein, Sigler et Steinberg (LSSS) rattachés respectivement aux universités Laval, McGill, Carleton et McGill.

Nous tenons ici à souligner la collaboration particulière des professeurs André Donneur et Daniel Holly, de l'Université du Québec à Montréal (UQAM) qui, à l'origine, ont pris une part très active à la définition de ce projet. Une grève qui a paralysé durant plusieurs mois l'UQAM a empêché le professeur Donneur de présenter ici les résultats de ses travaux. En réalité, de malheureuses circonstances ont fait que toutes les données relatives à la Guerre des Six Jours sont disparues dans le cours des chambardements qui ont affecté cette université durant la grève de 1977.

Nous tenons aussi à souligner la collaboration des principaux associés de recherche qui, au cours des ans, ont participé au déroulement de nos travaux. Il s'agit de Ferry de Kerckhove, Nora Lever, Gérard Hervouet et Patricia Close. Il serait trop long de citer aussi la vingtaine de chercheurs qui ont œuvré à l'intérieur de cette recherche. Qu'il nous soit ici permis de remercier plus particulièrement Frank Deeg, François Carle, Edmund Horka, Alan Crawford, Katie Morris, Henry Kolatacz et Ellen Beth Landi, qui, à un titre ou à un autre, ont participé à la cueillette des données, aux opérations de codage, au développement de programmes d'ordinateurs appropriés au sujet, ou encore au traitement et à l'analyse des données.

Nos remerciements vont aussi au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, ou à l'ancien Conseil des Arts du Canada, pour le généreux soutien financier accordé à ce projet¹. Au cours des années précédentes, ce projet a également bénéficié du concours financier du programme d'études stratégiques administré par le Centre québécois de relations internationales.

Il nous plaît, de plus, de souligner la collaboration de plusieurs spécialistes américains qui, à un stade ou à un autre, nous ont fait part de leurs observations critiques. Il s'agit des professeurs Edward Azar, Russell Leng, Walter H. Corson, Raymond Tanter, James Rosenau, J. David Singer et Charles A. McClelland. Plusieurs de nos collègues canadiens doivent aussi être remerciés pour leurs suggestions, notamment les professeurs Gérard Bergeron et Daniel Seiler, du Québec, et les professeurs Brian Tomlin, Harald Von Riekhoff, Don Munton et Kal Holsti.

1. Les numéros affectés à ce projet sont : S-73-0618 et S-74-0267.

Un chercheur français, M. Louis-Jean Duclos, a également participé à ce projet, grâce à l'accord de collaboration établi entre le CQRI et le directeur du Centre d'études de relations internationales de Paris, dirigé par le professeur Guy Hermet. Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et le Centre national de la recherche scientifique en France ont facilité, de par leur concours financier, la matérialisation de cette collaboration internationale.

Le lecteur trouvera dans la livraison du numéro de décembre 1973 de Études internationales les premières prémises théoriques et méthodologiques du projet². Nous traiterons dans la première section des principaux aspects théoriques et méthodologiques du projet, sans pour autant aller dans tous les détails.

Plusieurs raisons militent en faveur de ce choix. La principale tient à l'évolution même du projet dans le temps, puisque ses débuts remontent à l'année 1971. Les quatre études ici contenues sont présentées dans l'ordre chronologique selon lequel elles ont été rédigées. Il s'agit en quelque sorte de la phase I du projet CADIC.

La phase II sera publiée ultérieurement sous la forme d'un ouvrage collectif. L'accent sera mis sur la méthodologie, la vérification des hypothèses théoriques, et l'analyse critique des résultats empiriques.

Contrairement à la phase II du projet, la phase I se veut davantage une contribution à l'apport heuristique du projet CADIC. La méthodologie utilisée permet en effet de confirmer ou d'infirmer dans quelques cas des hypothèses historiques qui ont dominé l'interprétation de certains conflits. Elle jette aussi un pont entre l'approche historique traditionnelle et l'approche empirique de la science politique contemporaine. Elle apporte enfin une contribution originale à l'apport que représente l'étude des objectifs dans le domaine de la politique étrangère.

LSSS *

2. Cf. Albert LEGAULT, Janice STEIN, John SIGLER et Blema STEINBERG, « L'analyse comparative des conflits interétatiques dyadiques », *Études Internationales*, vol. IV, n° 4, décembre 1973, pp. 480-502.

* LEGAULT, STEIN, SIGLER, STEINBERG.