

Les résultats de 1960 dans les assurances autres que vie et maritime

J. H.

Volume 29, numéro 1, 1961

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1103405ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1103405ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

HEC Montréal

ISSN

0004-6027 (imprimé)

2817-3465 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

H., J. (1961). Les résultats de 1960 dans les assurances autres que vie et maritime. *Assurances*, 29(1), 1–3. <https://doi.org/10.7202/1103405ar>

ASSURANCES

Revue trimestrielle consacrée à l'étude théorique et pratique
de l'assurance au Canada

Autorisée comme envoi postal de la deuxième classe.
Ministère des Postes, Ottawa.

Les articles signés n'engagent que leurs auteurs.

Prix au Canada :
L'abonnement : \$2.50
Le numéro : - \$0.75

Directeur : GÉRARD PARIZEAU

Administration :
Ch. 102
410, rue St-Nicolas
Montréal

1

29e année

Montréal, avril 1961

No 1

Les résultats de 1960 dans les assurances autres que vie et maritime

par

J. H.

Nous les empruntons au numéro du 20 avril de « Canadian Underwriters ». En bref, ils sont excellents comme l'indiquent les chiffres suivants, qui ont trait à l'ensemble des affaires traitées:

	% des pertes aux primes ¹	Perte ou gain technique
1956	67.67	— \$23,000,000.
1957	75.12	— 77,800,000.
1958	64.84	— 7,800,000.
1959	60.96	+ 22,000,000.
1960	59.79	+ 42,000,000.

On remonte la pente et assez rapidement, comme on le voit. Dans quels domaines? Voici d'abord celui de l'assurance contre l'incendie:

¹ Sur la base des primes acquises nettes.

A S S U R A N C E S

I — *L'assurance-incendie*

	Primes acquises	Sinistres et frais	Rapport %	Primes acquises 1959
	\$	\$		\$
<u>Cies britanniques</u>	81,001,103	49,761,972	61.43	76,661,083
<u>Filiales canadiennes</u>	11,192,458	5,855,825	52.32	10,711,916
<u>Filiales étrangères</u>	—	—	—	97,056
1) Total	92,193,361	55,617,797	60.33	87,470,055
2 <u>Cies étrangères</u>	68,470,980	38,894,947	56.81	61,731,272
<u>Filiales canadiennes</u>	5,843,989	3,050,407	52.20	6,526,070
2) Total	74,314,969	41,945,354	56.44	68,257,342
3) <u>Soc. canadiennes</u>	47,108,885	23,413,027	49.70	42,982,970
4) <u>Grand Total</u>	213,617,415	120,976,178	56.63	198,710,367

Comme on le voit, l'amélioration est très nette: 56.63 en moyenne est un résultat excellent pour tous ceux qui n'ont pas des frais excessifs et pour ceux dont les traités de réassurance sont satisfaisants au chapitre des commissions.

II — *Puis, l'assurance-automobile.*

	Primes acquises	Sinistres et frais	Rapport %	Primes acquises 1959
	\$	\$		\$
<u>Cies britanniques</u>	76,557,783	44,652,125	58.32	78,588,973
<u>Filiales canadiennes</u>	23,660,943	14,048,827	59.33	23,449,475
<u>Filiales étrangères</u>	—	—	—	71,488
1) Total	100,238,726	58,700,952	58.56	102,109,936
<u>Cies étrangères</u>	91,675,355	56,195,487	61.30	87,030,687
<u>Filiales canadiennes</u>	11,831,930	7,315,004	61.82	11,734,300
2) Total	103,507,285	63,510,491	61.36	98,764,987
3) <u>Soc. canadiennes</u>	116,196,651	72,160,392	62.10	106,618,225
4) <u>Grand Total</u>	319,942,662	194,371,835	60.75	307,493,148

Au total, un rapport des sinistres aux primes de 60.75, avec des commissions de 15% en moyenne, cela est très satisfaisant.

ASSURANCES

III — *Et enfin, l'assurance accidents (garantie automobile non comprise) :*

	Primes acquises	Sinistres et frais	Rapport %	Primes acquises 1959
	\$	\$		\$
<u>Cies britanniques</u>	62,387,793	33,126,691	53.10	60,351,504
<u>Filiales canadiennes</u>	11,127,086	5,299,039	47.62	9,919,825
<u>Filiales étrangères</u>	—	—	—	23,102
1) Total	73,514,879	38,425,730	52.27	70,294,431
<u>Soc. étrangères</u>	155,093,058	94,099,878	60.67	143,947,678
<u>Filiales canadiennes</u>	3,916,494	1,514,566	38.67	4,892,410
2) Total	159,009,552	95,614,444	60.13	148,840,088
3) <u>Soc. canadiennes</u>	111,751,217	75,461,849	67.53	95,815,557
4) <u>Grand Total</u>	344,275,648	209,502,023	60.85	314,950,076

3

Dans ce cas, les résultats sont médiocres, quoique moins mauvais qu'en 1959. Les frais sont, en effet, plus élevés qu'en assurance-automobile.



En résumé, les résultats confirment les prévisions optimistes que nous avons exprimées au début de 1960. Et d'ailleurs, comment pourrait-il en être autrement avec des primes plus élevées, une sélection plus sévère et une phase plus favorable du cycle ?