

Crevier, F. (1996). *Conception et validation d'une méthode d'ingénierie didactique*. Thèse de doctorat, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.

Gilles Fortier

Volume 24, Number 2, 1998

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/502037ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/502037ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (print)

1705-0065 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Fortier, G. (1998). Review of [Crevier, F. (1996). *Conception et validation d'une méthode d'ingénierie didactique*. Thèse de doctorat, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.] *Revue des sciences de l'éducation*, 24(2), 441–442. <https://doi.org/10.7202/502037ar>

Crevier, F. (1996). *Conception et validation d'une méthode d'ingénierie didactique*. Thèse de doctorat, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.

Madame Françoise Crevier s'est mérité le prix de la meilleure thèse de doctorat en éducation décerné par l'Association québécoise des doyens et directeurs pour l'avancement des études et de la recherche en éducation en 1998. La thèse de Françoise Crevier se distingue par la pertinence du sujet de recherche qu'elle aborde. Parmi les nombreux problèmes inhérents au champ d'étude de la didactique, la thèse de Crevier aborde l'important problème du *design* pédagogique: les experts de contenu, malgré des efforts très louables, ne parviennent pas toujours à inscrire leur projet d'enseignement/apprentissage dans un processus didactique cohérent, efficace et approprié. La thèse de Crevier leur offre de le faire dans une perspective d'ingénierie, avec modélisation des connaissances et avec l'appui d'un système conseiller.

L'autrice subdivise le processus de développement de systèmes d'apprentissage en cinq grandes étapes: l'analyse, le *design*, la réalisation, l'implantation et l'évaluation. Les trois premières étapes relèvent de l'ingénierie didactique. Sa thèse aborde les deux premières étapes: l'analyse et le *design* pédagogique. L'étape de l'analyse comprend cinq sous-processus dynamiques et interreliés: la description du contexte, la description des publics cibles, la modélisation initiale des connaissances, la définition des besoins d'apprentissage et le regroupement des publics cibles. Les données obtenues lors de l'analyse servent d'intrants au *design* pédagogique composé de six tâches principales: la modélisation détaillée des connaissances, l'élaboration de la structure pédagogique, la définition des objectifs d'apprentissage, la description de la stratégie, la description des instruments didactiques, le système de support, l'élaboration des scénarios d'apprentissage et le plan de réalisation. À la sortie (extrants), l'analyse et le *design* pédagogique produisent les plans et devis du système d'apprentissage.

La thèse de Crevier contribue donc de façon exceptionnelle à l'avancement des connaissances dans le domaine de l'assistance informatisée à la planification de cours. L'outil logiciel développé par l'autrice, l'atelier de génie didactique (AGD), représente une application partielle du modèle didactique de *design* pédagogique de Tennyson (ISD: Instructional System Design) l'étape d'analyse et d'élaboration du *design* dès le début du projet; une étape fondamentale pour garantir une plus grande qualité d'enseignement. Le modèle développé par Crevier est tout à fait novateur par le fait

qu'il propose aux experts de contenu le soutien d'un module «Système conseiller» capable de vérifier l'état des données et de fournir des explications quant aux lacunes et aux incohérences qu'elles peuvent contenir et, surtout, capable de proposer, de façon déductive, des solutions appropriées. Il s'agirait probablement ici du premier logiciel d'aide au *design* pédagogique qui intègre le concept de conseiller critique (évaluation continue en cours de processus) tel que le proposait Duschatel dès 1990.

Les retombées de cette thèse sont déjà importantes: les responsables du Armstrong Laboratory (San Francisco, Californie) ont conclu une entente de partenariat impliquant le recours à l'AGD; la Banque de Montréal utilise déjà la méthode d'ingénierie didactique dans au moins deux projets; l'Armée de l'air canadienne et la US Air Force collaborent actuellement au développement d'une nouvelle version de l'outil logiciel.

Une recherche qui, vraisemblablement, aura un grand impact sur la pédagogie universitaire où l'on recourt de plus en plus à l'enseignement aux grands groupes et aux groupes multiples, c'est-à-dire là où cette approche pourrait être signifiante.

Gilles Fortier
Université du Québec à Montréal

* * *