

Nantais, N. (1992). *La mini-entrevue: un nouvel outil d'évaluation de la compréhension mathématique au primaire*. Thèse de doctorat, Université de Montréal, Publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Montréal.

Roger Bourgeois

Volume 19, Number 2, 1993

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/031631ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/031631ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (print)

1705-0065 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Bourgeois, R. (1993). Review of [Nantais, N. (1992). *La mini-entrevue: un nouvel outil d'évaluation de la compréhension mathématique au primaire*. Thèse de doctorat, Université de Montréal, Publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Montréal.] *Revue des sciences de l'éducation*, 19(2), 414–416.  
<https://doi.org/10.7202/031631ar>

Nantais, N. (1992). *La mini-entrevue: un nouvel outil d'évaluation de la compréhension mathématique au primaire*. Thèse de doctorat, Université de Montréal, Publications de la Faculté des sciences de l'éducation, Montréal.

*La mini-entrevue: un nouvel outil d'évaluation de la compréhension mathématique au primaire*, pour laquelle l'auteure a mérité le prix Jeanne-Grégoire, consiste essentiellement en trois études de cas. Trois enseignantes de première année emploient la mini-entrevue pour évaluer la compréhension de leurs écoliers par rapport au concept d'addition.

La mini-entrevue devrait jouer un rôle important dans l'évaluation de l'apprentissage mathématique dans le cadre d'une approche constructiviste. La présente étude consiste à vérifier la possibilité d'utiliser cet outil dans la salle de classe. L'auteure réussit assez bien à décrire le rôle de la mini-entrevue dans l'évaluation et à préciser son évolution et son importance. Cependant, l'ensem-

ble du travail semble être une recherche exploratoire plutôt qu'une expérience pouvant fournir des données convaincantes en faveur ou en défaveur de son utilisation en classe.

On donne l'impression au lecteur que la recherche va porter sur deux grands objectifs, soit l'élaboration d'un outil d'évaluation de la compréhension de la mathématique au primaire et l'expérimentation de cet outil dans un contexte scolaire. En réalité, la recherche porte sur l'expérimentation d'un outil déjà existant, dont nous ne connaissons pas l'auteur véritable.

Effectivement, le questionnaire employé dans l'étude est présenté comme un «exemple» de mini-entrevue. Le lecteur doit faire confiance à l'auteure de la thèse qui déclare que «les caractéristiques de la mini-entrevue ainsi que les recommandations visant la préparation des questions ont été dégagées à la fois d'une réflexion théorique et de recherches exploratoires» (p. 65). L'erreur de l'auteure n'est pas tellement de ne pas avoir réalisé son premier objectif, mais plutôt d'avoir mal défini cet objectif et de laisser sous-entendre que l'étude va comporter des éléments qu'on ne retrouve pas ailleurs.

Le deuxième objectif de l'étude consiste à expérimenter cet outil d'évaluation dans la salle de classe. L'auteure cherche les réponses à deux questions: 1) un enseignant peut-il utiliser lui-même la mini-entrevue dans le cours normal de sa classe et à quelles conditions? 2) l'utilisation de la mini-entrevue par l'enseignant permet-elle d'évaluer la compréhension de l'écopier dans une perspective d'évaluation formative? Afin de fournir des réponses à ces questions, l'analyse des données porte sur l'organisation de la classe, sur l'évaluation de l'écopier par l'enseignant et sur la qualité des entrevues.

L'organisation de la classe, pour les trois enseignantes qui ont participé à l'étude, consiste principalement à donner aux écopiers du travail individuel ou du travail en équipe lors des entrevues. Cette organisation semble fonctionner aussi longtemps qu'une entrevue ne dépasse pas dix minutes, ce qui n'est pas toujours le cas. En général, les enseignantes ont assez bien réussi à évaluer la compréhension des écopiers par rapport au concept.

La majeure partie de l'analyse est consacrée à la qualité des entrevues. La conclusion de la chercheuse voulant que la qualité est «tout à fait satisfaisante» ne semble pas être appuyée par les données de la recherche. Effectivement, seulement 49 % des entrevues ont été identifiées comme étant bonnes, alors que 19 % sont considérées moyennes et 31 % faibles. L'analyse démontre aussi qu'une des enseignantes n'a pas suivi la procédure du questionnaire dans plus de la moitié de ses entrevues. Cela n'a pas permis d'atteindre le but de l'une des questions qui était de savoir si un écopier possédait ou non une procédure de dénombrement. L'auteure constate également un bruit continu à l'intérieur de la classe dans plus de la moitié des entrevues d'une autre enseignante, ce qui l'amène à dire que «cette atmosphère perturbante peut difficilement assurer le bon déroulement de la mini-entrevue» (p. 197).

À la suite de l'analyse des données, le lecteur s'attend à trouver une synthèse qui permet de dégager les conditions nécessaires pour le bon fonctionnement de la mini-entrevue dans la salle de classe. Malheureusement, l'auteure préfère traiter de la formation et du perfectionnement des maîtres plutôt que de tirer les conclusions des données de sa recherche. Quelques tableaux synthèses auraient aidé à dégager quelques conditions nécessaires pour l'utilisation de la mini-entrevue dans la salle de classe.

Cette thèse n'est pas un document très convaincant pour démontrer le bon fonctionnement de la mini-entrevue dans le contexte scolaire. Cependant, elle fait valoir le besoin d'un tel outil et démontre sa capacité à pouvoir évaluer la compréhension de certains concepts mathématiques.

Le lecteur demeure sous l'impression qu'il y a encore beaucoup à faire avant de pouvoir généraliser et incorporer la mini-entrevue dans la démarche pédagogique. Le présent travail est important en tant qu'effort de dépistage et peut aider un chercheur dans la conceptualisation d'une recherche qui ferait avancer ce dossier.

Roger Bourgeois  
Université de Moncton

\* \* \*