

**Gerson, Kathleen. 1993. *No Man's Land: Men 's Changing Commitment to Family and Work* . New York, Basic Books, 294 p.**

**Germain Dulac**

Number 37, Spring 1997

Politiques du père

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/017739ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/017739ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Lien social et Politiques

ISSN

1204-3206 (print)

1703-9665 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Dulac, G. (1997). Review of [Gerson, Kathleen. 1993. *No Man's Land: Men 's Changing Commitment to Family and Work* . New York, Basic Books, 294 p.] *Lien social et Politiques*, (37), 177–178. <https://doi.org/10.7202/017739ar>

Il s'agit là d'un livre percutant, qui se situe au cœur des problèmes engendrés par les mobilités conjugales.

Germain Dulac  
Centre d'études appliquées sur la famille  
Ecole de service social  
Université McGill

**BLANKENHORN, David. 1995.**  
*Fatherless America: Confronting our Most Urgent Social Problems.* New York, Basic Books, 328 p.

Depuis le milieu du siècle, à chaque décennie, des auteurs nous rappellent que les transformations rapides et radicales qui affectent la paternité trouvent écho dans tous les aspects de la vie sociale. Les analyses percutantes de Mitscherlich (*Vers la société sans père*, Gallimard, 1963) et de Mendel (*La Révolte contre le père*, Payot, 1968) ont élucidé des phénomènes psychosociaux, et plus spécifiquement ce que l'on nommait alors le conflit des générations, et admirablement montré que l'effacement progressif et inévitable de la figure paternelle, pilier de l'identification socialisante, laissait exploser plus ou moins anarchiquement les forces libératrices, qui demeuraient néanmoins soumises à des contraintes sociales. Ainsi la volonté d'émancipation contre le *pater familias* ne trouvait-elle le plus souvent d'expression que dans l'agressivité, l'angoisse ou l'indifférence.

Blankenhorn relance le débat sur l'impact de la société sans père. Son argumentation s'appuie sur une foule de données démographiques concernant la hausse du divorce, de la monoparentalité, de la pauvreté et de la criminalité. L'auteur insiste sur la détérioration de la situation des familles américaines au cours des dernières décennies, qui n'est plus seulement le fait d'une classe sociale ou d'un groupe précis, comme le suggérait le Rapport Moynihan, mais concerne les blancs, les hispaniques, les familles afro-américaines, les pauvres, les classes moyennes et les classes supérieures de la société américaine.

C'est dans l'attitude de toute la société vis-à-vis de la paternité que l'auteur trouve la cause de ces malheurs, en quoi il se range du côté de la *Moral Majority* américaine : l'Amérique aurait démissionné, comme bon nombre de pères, ainsi que l'atteste une attitude de laisser-faire généralisée à l'égard de la place et du rôle du père. De là à suggérer

que la solution aux maux de l'Amérique réside dans une reviviscence de la paternité, il n'y avait qu'un pas. Blankenhorn écrit : « La clé, pour la société, est de créer des pères. Socialement, la paternité implique des hommes responsables, et elle se traduit en bonheur pour les enfants. À l'opposé, une société sans pères signifie plus de violence masculine et un moindre bien-être des enfants. Aux États-Unis, en cette fin de millénaire, la carence paternelle est la cause première des difficultés que vivent les enfants ainsi que de nombreux problèmes sociaux, parmi lesquels l'accroissement de la violence ».

Blankenhorn note que des problèmes comme la pauvreté des familles monoparentales dirigées par les mères, l'augmentation de la violence, le décrochage scolaire et le suicide des jeunes sont interreliés et relèvent d'un ensemble de facteurs comprenant les transformations familiales et la moindre implication des pères. Mais on est loin d'avoir établi un lien de causalité directe entre l'absence du père et ces problèmes sociaux dont parle l'auteur. Cela ne l'empêche pas de voir dans l'absence du père la cause première de tous les malheurs qui frappent nos sociétés et au premier chef de la piètre qualité de vie de nombreux enfants.

On ressentira un certain malaise à la lecture de ce livre, en raison d'abord de la rigidité de la position de l'auteur, qui fait de l'absence du père la cause de tous les problèmes sociaux. De plus, les solutions qu'il préconise (empreintes de rectitude politique) laissent sceptique. Certes, la mise en place de mécanismes de perception des pensions alimentaires, par exemple, est un moyen de lutter contre la pauvreté des enfants et d'accroître, indirectement, la présence des pères auprès d'eux. En revanche, la position de Blankenhorn sur les droits de visite (notamment sur les ententes qui permettent aux pères de recevoir leurs enfants un week-end par mois, par exemple) est tout à fait inacceptable : à ses yeux, ces pères sont quasiment des parents inutiles. De même, quand il analyse le comportement des nouveaux pères, tout en reconnaissant leur désir d'être plus proches de leurs enfants (« nurturant »), il leur reproche d'avoir abandonné sinon trahi leur rôle traditionnel de pourvoyeurs. Peut-être est-il influencé par les écrits de Robert Bly (*Iron John*, Addison Wesley, 1990), qui blâme les hommes de s'être

laissé féminiser et les enjoint de renouer avec leur identité mâle profonde. Ironiquement, le modèle du *good family man* que propose Blankenhorn devrait allier les comportements des nouveaux pères aux rôles plus traditionnels du père pourvoyeur.

Ce livre est une provocation, et ce à plusieurs égards, tout d'abord par le constat implacable des effets sociaux dévastateurs de l'absence du père. Le constat a beau être indéniable, l'ouvrage agace par sa vision unilatérale et son manque de nuances. On est loin des travaux de Mendel ou de Mitscherlich. Finalement, plusieurs seront importunés par la nostalgie à peine cachée de l'auteur pour les valeurs du *pater familias* et par son rejet des nouveaux pères. Peut-être est-ce une raison de lire le livre et d'en discuter le contenu.

Germain Dulac  
Centre d'études appliquées sur la famille  
Ecole de service social  
Université McGill

**GERSON, Kathleen. 1993.** *No Man's Land: Men's Changing Commitment to Family and Work.* New York, Basic Books, 294 p.

Le livre de Gerson est un bon exemple des travaux qui essaient de dépasser le simple constat de l'absence et de la carence du père. Il veut rompre avec l'idée généralement admise du déficit paternel. Tout en reconnaissant le bien-fondé des critiques féministes à l'égard du « mâle américain », l'auteur trouve urgent de mieux comprendre et interpréter la vie des hommes. Son argument est simple. Certes, les hommes bénéficient de privilèges. Ils n'ont pas modifié leurs comportements, du moins pas autant que bien des femmes le souhaiteraient, et ils fuient souvent leurs responsabilités familiales et parentales. Mais il ne faut pas minimiser le fait que bon nombre ont changé et que l'homme américain doit actuellement faire face à des dilemmes sociaux et économiques d'une ampleur inconnue de ses pères et grand-pères. C'est en ce sens que le livre prend une certaine distance par rapport à la problématique de l'absence et du déficit paternel.

L'auteur fait état de ses recherches. À partir d'entrevues en profondeur avec 138 hommes (dans la trentaine et la quarantaine) de divers milieux, elle explore différents univers de la vie des hommes,

scrute les liens entre leur enfance et leurs aspirations à l'adolescence puis à l'âge adulte, cherche à savoir pourquoi ils effectuent des changements aussi importants par rapport à leurs aspirations familiales et à déceler les facteurs de leurs décisions quant à leur implication paternelle. L'analyse des entrevues est soutenue par une grille d'analyse cohérente qui permet à l'auteur de saisir le degré d'implication et de responsabilité des hommes envers leur famille.

Une de ses découvertes est qu'une bonne proportion des hommes de son étude (38 pour cent) sont des pères impliqués ayant un comportement égalitaire eu égard au soin des enfants et au partage de l'intendance ; une proportion moindre (31 pour cent) se considèrent comme des pères plutôt traditionnels, des pourvoyeurs, et une proportion semblable ne sont pas impliqués dans la parentalité, parce qu'ils ont choisi de ne pas avoir d'enfant ou sont devenus étrangers à leurs enfants.

Un constat intéressant concerne le rapport entre le vécu dans la famille d'origine et les comportements adultes. L'étude révèle que les expériences de l'enfance, les rôles et modèles hérités des parents, les attitudes et les attentes quant aux rôles futurs de parent et de conjoint ne laissent rien présager de ce que vivent ces hommes à l'âge adulte. Au contraire, le niveau d'implication familiale et d'égalitarisme dans les rôles parentaux semble affaire de choix personnels, de valeurs acquises à travers l'expérience quotidienne, et surtout d'engagement personnel envers les personnes aimées.

Derrière le souci de l'auteur de mieux comprendre le vécu les hommes et des pères se profile une préoccupation à l'égard de la transformation des rapports entre les hommes par la définition de politiques sociales et institutionnelles qui favoriseront le changement positif des hommes (p. 16).

Comme plusieurs recherches d'inspiration féministe, le livre de Gerson a une visée égalitariste et même libertaire, et il est traversé par une logique de justice entre les hommes et les femmes. S'il ne vise pas nécessairement à soutenir les pères dans leur processus de transformation de leurs attitudes et de leurs comportements en vue de devenir de meilleurs parents, on est loin ici des visées normatives et de contrôle social de certaines études qui cherchent à tout prix à démon-

trer le paradigme du mauvais père. Ne serait-ce que parce qu'il s'en éloigne, cet ouvrage illustre la maturation du champ de la recherche sur la paternité.

Germain Dulac  
Centre d'études appliquées sur la famille  
École de service social  
Université McGill

**GRISWOLD, Robert L. 1993.**  
*Fatherhood in America. A History.* New York, Basic Books, 356 p.

Plutôt une interprétation qu'une somme historique, cet ouvrage constitue néanmoins un apport substantiel à la connaissance de l'évolution de la paternité aux États-Unis, du tournant du siècle à aujourd'hui. Griswold y présente l'évolution du rôle et du statut de père dans la culture nord-américaine comme une reformulation progressive, allant du père pourvoyeur (*breadwinner*) au père accompagnateur (*daddy tracker*). L'auteur fait valoir que, par-delà les différences de classe, de couleur ou d'origine, le rôle de pourvoyeur des moyens matériels de la famille a constitué tout au long de ce siècle le principal dénominateur commun de l'expérience des pères ; bien plus, il avance que les obligations liées au statut de chef de famille ont largement modelé l'identité des hommes de cette période. Toutefois, d'importants changements socioculturels ont ébranlé ce fondement identitaire, dont le principal est sans aucun doute l'irruption massive des femmes sur le marché du travail et leur participation ostensible au maintien ou à l'amélioration du « niveau de vie » de la famille. En parallèle à ce mouvement, amorcé dès avant la Seconde Guerre mais en nette accélération depuis l'après-guerre, les pères se seraient progressivement investis davantage dans l'éducation (au sens large) de leur progéniture. Un à un sont examinés, dans les onze chapitres du livre, les facteurs lourds qui auraient influé sur cette évolution, notamment la guerre, la crise économique, les processus d'acculturation des immigrants, les mouvements religieux et conservateurs, le discours des spécialistes, l'intervention de l'État, de même que le féminisme. L'auteur fait apparaître en cours de développement diverses figures suggestives du père (l'entraîneur-sportif-de-banlieue, le molusque, le mâle au naturel, le déserteur, le harceleur, le « nouveau père », le patriar- che...), toutes susceptibles d'alimenter le

débat, désormais éminemment politique, sur ce que devrait être un « bon » père. Tout compte fait, Griswold note que malgré les importants changements survenus dans l'organisation de la vie domestique, les pères s'en remettent encore largement aux mères pour tout ce qui concerne l'« élevage » des enfants. Dans ce contexte, l'auteur plaide pour la reconnaissance de la diversité des modes d'être père et mère aujourd'hui, mais il plaide aussi pour le développement de politiques sociales qui, en accord avec le désir exprimé par nombre d'hommes et de femmes, favoriseraient une véritable coparentalité.

Gérald Baril  
INRS-Culture et Société

**HOOD, Jane C., éd. 1993.** *Men, Work and Family.* Newbury Park, Sage Publ., *Research on Man and Masculinities Series.*

Dans cette collection de l'Éditeur Sage, publiée en collaboration avec la *National Organization for Men Against Sexism*, on cherche à « traiter de la masculinité, non comme un référent normatif mais comme une construction sociale ». La douzaine de textes réunis par Jane C. Hood traitent, dans cette perspective, du rôle de pourvoyeurs des pères, de leur présumée marginalité au sein de la famille, de l'évolution des rôles traditionnels des hommes et des femmes, tant au travail qu'au sein de la famille, des pères monoparentaux et de la pertinence pour les hommes des politiques publiques ou des politiques d'entreprises de soutien à la famille. C'est donc le débat bien connu de la conciliation travail, famille, exercice des fonctions parentales, offert ici au masculin. « Nous savons, souligne l'auteur, combien il est faux de positionner les femmes comme épouses et mères, à l'exclusion de leur rôle de travailleuses, mais nous n'avons guère de difficulté à envisager les hommes d'abord comme travailleurs et ensuite comme pères. Les chercheurs féministes ont appelé à une nouvelle analyse qui se situe au croisement des notions de classe, de race et de genre, fondée sur la diversité des expériences vécues par les femmes, mais nous n'avons pas jusqu'ici appliqué une telle analyse aux hommes » (p. XI).

Les diverses contributions réunies ici portent surtout sur des situations américaines, avec leurs composantes ethn-