

Département de Démographie de l'Université Catholique de Louvain. — *Chaire Quetelet '80 : Perspectives de population, d'emploi et de croissance urbaine*. Liège, Ordina Editions, 1981, 430 p.

Louis Duchesne

Volume 12, Number 2, octobre 1983

Les migrations

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/600515ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/600515ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association des démographes du Québec

ISSN

0380-1721 (print)

1705-1495 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Duchesne, L. (1983). Review of [Département de Démographie de l'Université Catholique de Louvain. — *Chaire Quetelet '80 : Perspectives de population, d'emploi et de croissance urbaine*. Liège, Ordina Editions, 1981, 430 p.] *Cahiers québécois de démographie*, 12(2), 347–348. <https://doi.org/10.7202/600515ar>

DÉPARTEMENT DE DÉMOGRAPHIE DE L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN. - *Chaire Quetelet '80: Perspectives de population, d'emploi et de croissance urbaine*. Liège, Ordina Editions, 1981, 430 p.

Ce volume contient les communications et les comptes rendus des débats de la Chaire Quetelet 1980. Cette Chaire date déjà de quelques années, mais si les prévisions et les perspectives deviennent vite caduques, il n'en est pas de même de la réflexion sur la philosophie et la méthodologie des perspectives.

L'ouvrage comprend trois parties principales portant sur les perspectives par âge et par sexe, les perspectives de population active et d'emploi et les perspectives urbaines. On note un bon nombre de communications traitant des pays en voie de développement et quelques-unes sur la Belgique.

Trois communications d'un intérêt plus général devraient surtout retenir l'attention des démographes: celle de Tapinos plus philosophique "De l'utilité des perspectives démographiques" et celles plus encyclopédiques de Wattelar et de Termote faisant un tour d'horizon de leur sujet surtout du point de vue méthodologique.

Tapinos attribue trois objectifs aux perspectives: "Connaître le présent, explorer l'avenir lointain, prévoir le futur immédiat" (p. 21). Le premier critère, très intéressant, paraît paradoxal. Tapinos pense surtout à la qualité et à l'âge des données. On peut cependant ajouter deux aspects: c'est souvent par le biais des projections que les personnes politiques et les planificateurs prennent conscience du présent; d'autre part, les perspectives servent à justifier nombre d'analyses et de travaux démographiques sur le passé, dont le rapport n'est peut-être pas immédiat ou du moins essentiel aux perspectives.

Le deuxième critère, l'exploration de l'avenir lointain, n'a qu'une valeur heuristique et n'est souvent, en fait, qu'un "exercice de style". Le troisième est de prévoir le futur immédiat. Dans ce cas, les résultats sont souvent maigres; ainsi, aucun des changements démographiques fondamentaux depuis la guerre n'a été correctement anticipé et les retournements de tendance sont interprétés comme des fluctuations. Le cas célèbre des projections de naissances au Royaume-Uni depuis 1955 est assez éloquent et pourrait facilement porter au cynisme. L'auteur conclut que "la perspective n'a de sens qu'à moyen terme, disons une dizaine d'années" (p. 45), mais en fait, rares sont les commanditaires de perspectives qui se contentent d'une période si courte. L'auteur note que les perspectives dérivées ont tendance à surestimer la composante démographique et à négliger d'apprécier la flexibilité d'adaptation du système en réponse aux évolutions démographiques (p. 46).

Wattelar présente un texte sur la méthodologie et les biais techniques, ainsi qu'un bilan historique des prévisions où l'on note que Vauban fut le premier à faire des prévisions de population et ce, pour la colonie canadienne

de 1730 à l'an 2000⁴. Il est évidemment important que l'outil technique soit le meilleur possible, mais souvent les biais de méthode peuvent être insignifiants comparés aux erreurs de tir.

L'article de Termote fournit un intéressant inventaire critique des méthodes de perspectives de population urbaine ainsi que des réflexions sur les définitions et les problèmes méthodologiques. Un problème de cohérence lui paraît "crucial": en théorie, "la somme des projections séparées de chacune des parties d'une population hétérogène est systématiquement supérieure à la projection de l'ensemble" (p. 350), mais en fait, les praticiens de projections régionales n'ont pas à s'inquiéter de cette curiosité mathématique.

Le volume s'intéresse surtout à la méthodologie technique ou théorique, mais quelques considérations pratiques sont néanmoins soulevées à l'occasion, dont celle, d'importance primordiale, des seuils temporels et géographiques (ou de nombres). Wattelar se demande en deçà de quel chiffre de population une population "grande" devient "petite", mais mentionne que le "point reste obscur" (p. 70). Dans l'article de conclusion, Livi-Bacci s'interroge sur la durée et suggère comme guide "le bon sens" (p. 424). Il mentionne que l'on "traite de la même manière la population de la Chine et celle d'une petite commune" (p. 425); il s'agit "d'un autre sujet sur lequel il vaudrait la peine de réfléchir" (p. 425). Les praticiens des perspectives régionales et locales, assaillis par des demandes souvent de très grande envergure venant des autorités locales aimeraient bien avoir d'autres critères que le "bon sens" pour déterminer les seuils d'applicabilité des méthodes de projections.

Service de l'analyse et de
la prévision démographiques
Bureau de la statistique du Québec

Louis DUCHESNE