

Tangence



Du Bartas et l'ars memorativa Du Bartas and the *Ars memorativa*

Gilles Banderier

Number 87, Summer 2008

Sens et enjeux de la mémoire dans la société moderne : de la Renaissance au seuil du siècle classique

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/029709ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/029709ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Tangence

ISSN

1189-4563 (print)

1710-0305 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Banderier, G. (2008). Du Bartas et l'ars memorativa. *Tangence*, (87), 31–45.
<https://doi.org/10.7202/029709ar>

Article abstract

Despite efforts undertaken in many recent decades, the work of Guillaume Salluste Du Bartas (1544-1590) has by no means revealed all its secrets. Its importance, generally speaking, still appears under-estimated, whereas there were outstanding recognition and popularity for this author during his lifetime and up to forty years after his death. To shed light on the reason for this success, this article studies the *Semaine* as issuing from the tradition of the *ars memorativa*. The success of this poem at once didactic, apologetic and encyclopaedic corresponds, in fact, to that period of Western history when the mnemotechnics inherited from Greek antiquity experienced a lively renewal of interest. Our purpose is therefore to analyze, very particularly, the position and function of mnemotechnics in this text, as well as the various rhetorical methods it employs.

Du Bartas et l'*ars memorativa*

Gilles Banderier,
Bâle¹

Malgré les efforts entrepris depuis plusieurs décennies, l'œuvre de Guillaume Salluste Du Bartas (1544-1590) est loin d'avoir livré tous ses secrets. De manière générale, son importance semble encore sous-évaluée, alors que cet auteur connu, de son vivant et jusqu'à quarante ans après sa mort, une gloire et un rayonnement exceptionnels. Afin de mieux éclairer les raisons de ce succès, cet article étudie *La Semaine* comme ressortissant à la tradition de l'*ars memorativa*. Le succès de ce poème à la fois didactique, apologétique et encyclopédique correspond, en effet, à la période de l'histoire occidentale où la mnémotechnie, héritée de l'Antiquité grecque, suscite un vif regain d'intérêt. Aussi l'auteur propose-t-il d'analyser tout particulièrement la place et la fonction de la mnémotechnique dans ce texte, ainsi que les divers moyens rhétoriques dont il se sert.

On sait que nous retenons une chose plus facilement quand elle fait sur notre esprit, par les moyens des sens extérieurs, une impression vive. C'est par cette raison qu'on a tâché de soulager la mémoire dans ses fonctions, en représentant les idées sous de certaines figures qui les expriment en quelque façon.

Article « Art mnémonique » de l'*Encyclopédie*

Malgré les efforts entrepris depuis plusieurs décennies, l'œuvre de Du Bartas (1544-1590) est loin d'avoir livré tous ses secrets. De manière générale, son importance semble encore sous-évaluée².

-
- 1 Je suis heureux de remercier madame le professeur Colette H. Winn, qui m'a permis de revenir (fût-ce de manière imparfaite) sur une question qui semble importante, ainsi que madame le professeur Roxanne Roy, directrice adjointe de *Tangence*, à qui j'ai bien involontairement donné un gros travail de mise en forme, sans oublier les deux anonymes lecteurs qui ont bien voulu examiner mon article en faisant alterner l'éloge et le blâme. Je regrette de n'avoir pas pu y inclure toutes leurs judicieuses remarques.
 2. Le discrédit jeté par un artiste comme Baudelaire sur la poésie didactique a joué un rôle en ce sens : « Mais il est une autre hérésie, qui, grâce à l'hypocrisie, à la

L'époque est certes révolue, où les historiens des sciences³ et les historiens de la littérature française⁴ n'accordaient à ce poète encyclopédique, contemporain des grandes descriptions du monde, qu'une note condescendante en bas de page. Ses œuvres les plus importantes sont accessibles dans des éditions érudites et commodes ; mais qui souhaite lire *tout* Du Bartas est encore contraint de se reporter à la très estimable édition publiée aux États-Unis entre 1935 et 1940⁵. Tout se passe comme si, contrairement à son coreligionnaire Agrippa d'Aubigné, Du Bartas avait souffert de n'être point un homme de parti. Aussi, nul ne s'empressa-t-il de le revendiquer et les études bartasiennes prirent-elles un bon demi-siècle de retard.

Il connut pourtant de son vivant et jusqu'à quarante ans après sa mort un succès et une gloire comme peu d'écrivains purent se vanter d'en connaître. Alors que les *Tragiques* d'Agrippa d'Aubigné n'eurent que deux éditions, peut-être trois, dont aucune n'emprunta les circuits normaux de la librairie, les différents poèmes de Du Bartas, et notamment son *magnum opus*, *La Sepmaine* (publiée en 1578), furent réédités environ deux cents fois entre 1574 et 1632. Bien des écrivains d'aujourd'hui, surtout s'ils s'occupent de poésie, se contenteraient de la moitié de ce chiffre. On admettra un tirage moyen de mille exemplaires par édition⁶, ce qui constitue

leurdeur et à la bassesse des esprits, est bien plus redoutable et a des chances de durée plus grandes — une erreur qui a la vie dure, — je veux parler de l'hérésie de l'enseignement, laquelle comprend comme corollaires inévitables, l'hérésie de la passion, de la vérité et de la morale» («Notes nouvelles sur Edgar Poe», 1857, préface aux *Nouvelles histoires extraordinaires*, chronologie et introduction par Roger Asselineau, Paris, Flammarion, coll. «GF», 1984, p. 42).

3. «Enlisé dans sa *Sepmaine*, poème encyclopédique, cosmogonique et biblique, le huguenot Salluste Du Bartas prétend évoquer avec le tableau de la Création, les trois règnes de la Nature. Prodigue d'épithètes en noms composés, l'auteur entasse en ses lourds alexandrins tant de noms d'animaux que Simon Goulart y doit adjoindre force notes explicatives». Paul Delaunay, dans René Taton (sous la dir. de), *Histoire générale des sciences*, Paris, Presses universitaires de France, 1958, t. II, p. 10.
4. «L'œuvre de Du Bartas a été victime à la fois du progrès des sciences et du changement du goût littéraire. Elle a sans doute, pour toujours, cessé de plaire» (Jean Dagens, «Du Bartas humaniste et encyclopédiste dévot», *Cahiers de l'Association internationale des études françaises*, Paris, vol. 10, 1958, p. 24).
5. *The Works of Guillaume de Salluste sieur Du Bartas*, édité par Urban T. Holmes, John C. Lyons et Robert W. Linker, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1935-1940 [Genève, Slatkine, 1977], 3 vol.
6. Henri-Jean Martin, *Livre, pouvoirs et société à Paris au XVII^e siècle (1598-1701)*, Genève, Droz, 1969, t. I, p. 377-378. Dans *L'apparition du livre*, Lucien Febvre et Henri-Jean Martin évaluent la moyenne d'un tirage au XVI^e siècle entre mille et mille cinq cents exemplaires (Paris, Albin Michel, 1971, p. 310).

une estimation prudente et volontairement basse. Car imprimer un livre était, jusqu'au XIX^e siècle, une tâche fastidieuse⁷, d'autant plus qu'à partir de 1581, *La Sepmaine* — qui n'a rien d'un poème court⁸ — se vit adjoindre les commentaires⁹, concis d'abord, luxuriants ensuite, du pasteur genevois Simon Goulart (1543-1628), l'ensemble formant un épais volume¹⁰. On devine bien qu'aucun libraire n'allait engager des fonds, faire composer un texte aussi imposant, pour en imprimer seulement quelques dizaines d'exemplaires. Le tirage moyen devait être supérieur à mille exemplaires, puisque l'œuvre constituait une valeur commerciale sûre. Mais conservons ce chiffre, qui donne le total écrasant de deux cent mille volumes imprimés en soixante-dix ans. Les œuvres de Du Bartas devaient se trouver partout et, de fait, on ne connaît guère de bibliothèques dotées d'un fonds ancien digne de ce nom qui n'en conservent un ou plusieurs exemplaires. Mieux encore : il fut traduit en anglais, en allemand, en italien, en néerlandais et même en castillan¹¹, à l'intention de la communauté juive expulsée d'Espagne et réfugiée aux Pays-Bas¹².

Même estimation dans l'article de Henri-Jean Martin, « Ce qu'on lisait à Paris au XVI^e siècle », *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance*, Genève, vol. 21, n° 1, 1959, p. 223.

7. Henri-Jean Martin, ouvr. cité, t. I, p. 376, qui rappelle que c'était souvent le même ouvrier qui devait composer tout un ouvrage. On pense aussitôt aux monumentaux *in-folio* latins de théologie, avec commentaires sur deux colonnes.
8. Il compte un peu moins de six mille cinq cents vers.
9. Je citerai ces commentaires d'après l'édition suivante, indiquée désormais par le sigle S, suivi de la page : *Première Sepmaine ou Creation du monde de Guillaume de Saluste, Seigneur Du Bartas. Reveuë, augmentée, et embellie en divers passages par l'Auteur mesme*, Rouen, Theodore Reinsart, 1602. Les citations de *La Sepmaine* seront également tirées de cette édition et seront précisées par la journée en chiffre romain, suivi du vers ou des vers, dans le corps du texte entre parenthèses. Sur cet éditeur, consulter l'étude de Denis Pallier, « La firme plantinienne et le marché français pendant la Ligue : les voyages du libraire Théodore Reinsart en France (1591-1596) », *Liber amicorum Leon Voet*, Anvers, Vereeniging der Antwerpsche bibliophielen, 1985, p. 117-135.
10. Dans l'édition Reinsart de 1602, *La Sepmaine* et son commentaire n'occupent pas moins de huit cents pages.
11. « Les pilastres et frontispices des boutiques allemandes, polaises, espagnoles, se sont enorgueillis de son nom, joint avec ces divins héros, Platon, Homère, Virgile » (Gabriel de Lerm, préface à l'*Hebdomas*, traduction latine de *La Sepmaine*, 1583). Sur cette diffusion, voir mon article « Enjeux linguistiques et idéologiques des traductions de Du Bartas (1579-1650) », *Neuphilologische Mitteilungen*, Helsinki, vol. 106, n° 3, 2005, p. 337-348.
12. Consulter les études de Henry Méchoulan, « Francisco de Caceres, traducteur juif espagnol de *La Sepmaine* de Guillaume de Salluste Du Bartas », *Estudos*

On devine sans peine l'influence exercée par un poète dont les œuvres furent à ce point répandues. Sa réception, au sens large, reste à apprécier et seule une équipe de recherche internationale parviendrait à déterminer ce qui, dans chaque littérature nationale d'Europe, procède de l'influence, du véritable magistère qu'il exerça. Ce n'est évidemment pas ce que l'on se propose de faire ici. Puisque le succès de *La Sepmaine* est attesté, il semble utile d'en chercher les raisons. Elles peuvent être multiples : il n'est pas toujours facile de savoir pourquoi un auteur suscite un engouement — parfois au-delà du raisonnable — à une époque pour tomber dans l'oubli quelques années plus tard. Entre le poète et son public se sont tissées des affinités parfois ténues et qu'il est délicat de percevoir à plus de quatre siècles de distance.

Il paraît légitime d'étudier *La Sepmaine* comme ressortissant à la tradition de l'*ars memorativa*. Le succès de ce poème à la fois didactique¹³, apologétique¹⁴ et encyclopédique¹⁵ correspond en effet à la période de l'histoire occidentale où la mnémotechnie, héritée de l'Antiquité grecque, suscite un regain d'intérêt¹⁶ qui

portugueses. Homenagem a António José Saraiva, Lisbonne, Ministerio da Educação, Instituto de Cultura e Língua Portuguesa, 1990, p. 133-149 et «*La Sepmaine* au secours de l'orthodoxie juive à Amsterdam au début du XVII^e siècle», dans James Dauphiné (sous la dir. de), *Du Bartas (1590-1990)*, Mont-de-Marsan, Éditions interuniversitaires, 1992, p. 427-445.

13. Du Bartas « a lu tout ce que les encyclopédistes de l'Antiquité gréco-latine ont consigné sur leurs fiches. Il est au courant des observations et des hypothèses des physiciens de son temps. Il a extrait les journaux de voyage des navigateurs qui peu à peu ont dévoilé le vrai visage de la terre » (Albert-Marie-Schmidt, *Poètes du XVI^e siècle*, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 1985, p. 754).
14. « [...] ma seconde Sepmaine n'est (aussi peu que la première) un œuvre purement Épique, ou Héroïque, ains en partie Panégyrique, en partie Prophétique, en partie Didascalique » (Du Bartas, *Brief Advertissement de la Sepmaine*, édition établie, présentée et annotée par Yvonne Bellenger, Paris, Société des Textes Français Modernes, 1981, t. II, p. 346).
15. « [...] car ayant à traiter par occasion, de la nature de toutes les choses qui sont au monde, afin qu'avecques plus grand ravissement, le Lecteur apprehendast l'infinie sagesse de l'ouvrier, mon livre eust esté aussi grand que le monde, si je n'eusse trouvé les adresses et sentiers pour parvenir bien tost où je voudroy » (Du Bartas, *Brief Advertissement*, ouvr. cité, t. II, p. 351).
16. « [...] au XV^e et au XVII^e siècles et depuis longtemps, l'art de la mémoire n'était plus seulement l'affaire de l'orateur : il concernait l'écrivain, le peintre, le philosophe, l'homme politique même et le croyant » (Daniel Arasse, « *Ars memoriae* et symboles visuels : la critique de l'imagination et la fin de la Renaissance », *Symboles de la Renaissance*, Paris, Presses de l'École normale supérieure, 1980, t. I, p. 57).

précéda sa disparition pure et simple¹⁷. Ce n'est qu'au xx^e siècle que l'on a compris l'importance culturelle de cette tradition, qui instaure une continuité entre l'Antiquité et le début des temps modernes à travers le Moyen Âge¹⁸. Les études pionnières de Ludwig Volkmann¹⁹, Helga Hajdú²⁰, Paolo Rossi²¹ et Cesare Vasoli²² ont été reprises et dépassées dans le maître-livre de Frances A. Yates, *The Art of Memory*²³. Plusieurs ouvrages ou articles ont, depuis, prolongé le sillon ouvert par Yates ou sont franchement partis défricher de nouvelles terres²⁴.

-
17. Jörg Jochen Berns et Wolfgang Neuber, « Mnemonik zwischen Renaissance und Aufklärung. Ein Ausblick », dans Jörg Jochen Berns et Wolfgang Neuber (sous la dir. de), « *Ars memorativa* ». *Zur kulturgeschichtlichen Bedeutung der Gedächtniskunst (1400-1750)*, Tübingen, Niemeyer, coll. « Frühe Neuzeit », n° 15, 1993, p. 373-385.
 18. La mémoire jouait également un rôle dans la vie intérieure des fidèles : « *Etiam cum abest codex manibus, tamquam animantia [...] etiam quando non pascuntur ruminare consuerunt, ex semetipsis alimenta sibi recondita proferentia, ita et nos de memoriae nostrae thesauro, de interioribus nostris ruminandum nobis pabulum spiritale promamus* » (saint Ambroise, cité par Jacques Fontaine, *Naissance de la poésie dans l'Occident chrétien*, Paris, Études augustiniennes, 1981, p. 131, n. 217).
 19. Ludwig Volkmann, *Bilderschriften der Renaissance. Hieroglyphik und Emblematis in ihren Beziehungen und Fortwirkungen*, Leipzig, Karl W. Hiersemann, 1923 (réimpr. 1969).
 20. Helga Hajdú, *Das mnemotechnische Schrifttum des Mittelalters*, Vienne, F. Leo, 1936 et Francfort, Minerva, 1992.
 21. Paolo Rossi, « La costruzione delle immagini nei trattati di memoria artificiale del Rinascimento », dans Enrico Castelli (sous la dir. de), *Umanesimo e Simbolismo*, Padoue, CEDAM, 1958, p. 161-178 ; « *Clavis universalis* ». *Arti mnemoniche e logica combinatoria da Lullo a Leibniz*, Milan-Naples, Ricciardi, 1960 et Bologne, Il Mulino, 1983.
 22. Cesare Vasoli, « Umanesimo e simbologia nei primi scritti lulliani e mnemotecnici del Bruno », dans Enrico Castelli (sous la dir. de), *Umanesimo e Simbolismo*, ouvr. cité, p. 251-304.
 23. Frances A. Yates, *The Art of Memory*, Londres, Routledge et Kegan, 1966.
 24. Une bibliographie des sources a été établie par Jörg Jochen Berns et Wolfgang Neuber, « *Ars memorativa*. Eine Forschungsbibliographie zu den Quellschriften der Gedächtniskunst von den antiken Anfängen bis um 1700 », *Frühneuzeit-Info*, Francfort, vol. 3, n° 1, 1992, p. 65-87. On signalera les livres de Mary J. Carruthers, *The Book of Memory. A Study of Memory in Medieval Culture*, Cambridge, Cambridge University Press, coll. « Cambridge Studies in Medieval Literature », n° 10, 1990 ; Lina Bolzoni et Pietro Corsi (sous la dir. de), *La Cultura della memoria*, Bologne, Il Mulino, 1992 ; Lina Bolzoni, *La Stanza della memoria. Modelli letterari e iconografici nell'età della stampa*, Turin, Einaudi, 1995 ; Sabine Heimann-Seelbach, *Ars und scientia. Genese. Überlieferung und Funktionen der mnemotechnischen Traktatliteratur im 15. Jahrhundert*, Tübingen, Niemeyer, coll. « Frühe Neuzeit », n° 58, 2000 ; et

Si l'on postule que l'*ars memorativa* joue dans *La Sepmaine* un rôle important²⁵, on pourra considérer qu'il emprunte au moins deux vecteurs : en premier lieu, l'adjectif ou, plus largement, le prédicat, qui enferme en un mot, en une formule, la caractéristique remarquable d'une plante ou d'un animal et permet une mémorisation facile²⁶. Soient les trois vers suivants, qui décrivent des reptiles :

Le Stinc Alexandrin, et le Cenchre endormant
 Le Ceraste cornu, le Chellydre fumant
 L'esmaillé Scorpion, et la Dipse alterante. (VI, v. 175-177)

Un bestiaire semblable se trouvait chez Rabelais (*Quart livre*, chap. LXIV), mais, alors que celui-ci, sensible au cliquetis des mots, déroule une liste de noms, Du Bartas donne des informations. En trois vers, ce ne sont pas moins de six créatures qui sont détaillées. « Stinc Alexandrin » se contente de renvoyer à l'habitat de l'animal (voir Pline l'Ancien, *Histoire naturelle*, VIII, 38). « Ceraste cornu » condense ce qu'il faut savoir de ce reptile, toujours d'après Pline (VIII, 35). Le « Chellydre fumant » renvoie aussi bien à Virgile (*Géorgiques*, II, v. 214-216) qu'à Lucain (*Pharsale*, IX, v. 711). « L'esmaillé Scorpion » a posé des problèmes aux commentateurs. Simon Goulart observe un silence prudent et inhabituel²⁷ et Yvonne Bellenger y voit une coquille²⁸. En fait, l'origine de cet adjectif *esmaillé* doit à nouveau être recherchée chez Pline (XI, 25 : « *Venenum ab iis candidum fundi Apollodorus auctor est, in novem genera discriptis per colores* »). Quant à la « Dipse alterante », elle vient de Lucain (IX, v. 718) et se retrouvera chez Aubigné (*Tragiques*, « Misères », v. 933). À propos du scorpion, toujours, il est question, dans *La Sepmaine*, du « madré Scorpion » (III, v. 604),

Daniel Russell, « Montaigne et la fin de la mémoire », dans Noël Peacock et James J. Supple (sous la dir. de), *Lire les « Essais » de Montaigne*, actes du colloque de Glasgow 1997, Paris, Honoré Champion, 2001, p. 311-323.

25. Signalons dès à présent un vibrant *los* de la mémoire dans *La Sepmaine* (VI, v. 775-788).
26. Développer cette théorie demanderait beaucoup de temps et de place. Je me contente d'analyser un bref passage, en espérant pouvoir revenir sur tout cela le moment venu.
27. Il cite Pline, Dioscoride, Jacques Grévin, mais n'explique pas cet adjectif.
28. « Toutes les éditions que nous avons consultées donnent *L'esmaillé Scorpion*. Ne faut-il pas croire à une faute de lecture répétée d'un imprimeur à l'autre ? Le Scorpion, en effet, n'est pas un animal particulièrement coloré » (Yvonne Bellenger, dans son édition du *Brief Advertisement*, ouvr. cité, t. II, p. 258).

adjectif qui condense en un seul mot tout un développement de Pline²⁹.

En second lieu, il convient d'examiner la place des images, à la fois *images* au sens rhétorique (comparaisons, métaphores³⁰) et *images* au sens pictural, puisque la mémoire est sollicitée par l'intermédiaire d'*imagines agentes*, d'images frappantes. Ces deux acceptions ne sont d'ailleurs pas mutuellement exclusives et il se peut fort bien qu'une métaphore revête un caractère nouveau et surprenant, propre à se graver dans l'esprit du lecteur.

L'art de la mémoire, fondé sur un ordre et des lieux inscrits dans l'espace, a trouvé une de ses expressions les plus réussies dans le *theatrum* de Guilio Camillo (1550)³¹, où le spectateur se tient sur la scène et contemple les gradins, embrassant « la totalité des *imagines* — constituant la réplique de la totalité de l'univers — dans un mouvement circulaire³² ». De manière semblable, le poète (et, partant, son lecteur) de *La Sepmaine* se tient à côté de Dieu et assiste à la Création au fur et à mesure de son déroulement, comme il regarderait le *theatrum* de Camillo en l'explorant de gauche à droite. La répartition de la matière encyclopédique en différents *loci* s'opérait naturellement, dans le cadre fourni par la tradition hexamérale, par la Genèse, à travers les traités de saint Basile et saint Ambroise, familière au lecteur. On pourra même se demander si, contrairement à l'Antiquité et au Moyen Âge qui classaient les *loci* selon un ordre architectural ou topographique (la *Divine comédie* reproduit dans l'espace les catégories de la théologie médiévale³³),

29. « *Quidam et ab ipsis fetum devorati arbitrantur; unum modo relinqui sollertissimum et qui se ipsius matris clunibus inponendo tutus et a cauda et a morsu loco fiat* » (Pline l'Ancien, *Histoire naturelle*, XI, 25).

30. Il n'est pas rare que Goulart prenne soin de les signaler (S, p. 236, p. 390-391, p. 516, etc.).

31. Sur cette œuvre, on consultera, outre Frances A. Yates, *The Art of Memory*, ouvr. cité, p. 129-172, l'article de Jean-Claude Margolin, « Le théâtre de mémoire de Giulio Camillo : récapitulation des connaissances acquises, ou instrument heuristique de connaissances nouvelles? », dans Annie Becq (sous la dir. de), *L'encyclopédisme*, actes du colloque de Caen (12-16 janvier 1987), Paris, Aux Amateurs de Livres, 1991, p. 459-481.

32. Louis Van Delft, « Une autre métamorphose du cercle. La structure des recueils moralistes », *Il Prisma dei moralisti. Per il tricentenario di La Bruyère*, Rome, Salerno, 1997, p. 430. Je remercie le professeur Van Delft de m'avoir communiqué ce remarquable travail.

33. Harald Weinrich, *La Memoria di Dante*, Florence, Accademia della Crusca, 1994; Luigi De Poli, *La structure mnémonique de la « Divine Comédie »*, Berne, Peter Lang, 1999.

Du Bartas ne met pas en œuvre un *ars memorativa* chronologique, fondé sur les différentes étapes de la Création et leur succession³⁴. Sa poétique cherche à cataloguer une immense matière scientifique, pour en faciliter la mémorisation.

L'image, qu'elle soit comparaison ou métaphore, rebattue ou inouïe, est au cœur de *La Sepmaine*, car « Dieu qui ne peut tomber és lourds sens des humains, / Se rend comme visible és œuvres de ses mains » (I, v. 129-130). On accède à Dieu par ses œuvres, selon le principe paulinien³⁵. Les images auront donc une fonction pédagogique (puisque le propos du poème est ouvertement didactique³⁶), mais également heuristique : elles rendront visibles les secrets de Dieu, les arcanes de la Création. Lorsque Du Bartas écrit que :

Vraiment cest univers est une docte eschole
 Où Dieu son propre honneur enseigne sans parole.
 Une vis à repos, qui par certains degrez
 Fait monter nos esprits sur les planchers sacrez
 Du ciel porte-brandons : une superbe sale
 Où Dieu publiquement ses richesse estale :
 Un pont, sur qui l'on peut, sans crainte d'abysmer,
 Des mysteres divins passer la large mer.

Le monde est un nuage à travers qui rayonne
 Non le fils tire-traits de la belle Latone :
 Ains ce divin Phœbus, dont le visage luit
 A travers l'espaisseur de la plus noire nuit.

Le monde est un theatre, où de Dieu la puissance,
 La Justice, l'Amour, le Sçavoir, la Prudence,
 Jouent leur personnage, et comme à qui mieux mieux,
 Les esprits plus pesans ravissent sur les cieus.
 Le monde est un grand livre, où du souverain maistre
 L'admirable artifice on lit en grosse lettre.
 Chasque œuvre est une page, et chaque sien effect
 Est un beau caractere en tous ses traits parfait³⁷, (I, v. 135-154)

-
34. Dans le chant de *La Seconde Sepmaine* intitulé « Babylone » (1584), il décrira le Temple de l'Éloquence, construction architecturale qui ressemblera beaucoup à un *ars memorativa* spatial, dans le genre du *theatrum* de Camillo.
35. « En effet, depuis la création du monde, ses perfections invisibles, éternelle puissance et divinité, sont visibles dans ses œuvres pour l'intelligence » (*Romains*, I, 20).
36. « O grand Dieu, donne moy que j'estale en mes vers / Les plus rares beautez de ce grand univers. / Donne moy qu'en son front ta puissance je lise : / Et qu'enseignant autruy moy-mesme je m'instruise » (I, v. 9-12).
37. La dernière métaphore n'est pas sans évoquer ces lignes d'Alexandre Neckham : « *Mundus ergo ipse, calamo Dei inscriptus, littera quaedam intelligenti*

Il ne recherche pas l'originalité : éléments d'architecture (salle, pont), théâtre³⁸, livre³⁹, etc. sont autant d'images topiques que l'anaphore « le monde est... » contribue à actualiser. C'est ici qu'est perceptible l'*aurea catena* reliant le XVI^e siècle finissant à l'Antiquité. Mais Montaigne qui, à bien des égards, marque le plus nettement la rupture entre l'ordre ancien et le nouveau⁴⁰, ne dira pas autre chose ni autrement :

Car ce monde est un temple tressainct, dedans lequel l'homme est introduit pour y contempler des statues, non ouvrées de mortelle main, mais celles que la divine pensée a faict sensibles :

repraesentans artificis potentiam cum sapientia ejusdem et benignitate. Sic autem totus mundus inscriptus est, ita totus littera est, sed intelligenti et naturas rerum investiganti, ad cognitionem et laudem Creatoris ». *De Naturis Rerum*, éd. R. W. Hunt, Oxford, 1936, p. 125 ; cité par Simone Viarre, « Le commentaire ordonné du monde dans quelques sommes scientifiques des XII^e et XIII^e siècles », dans R. R. Bolgar (sous la dir. de), *Classical Influences on European Culture*, Cambridge, Cambridge, University Press, 1971, p. 210, n. 5. La question d'une éventuelle influence des encyclopédistes médiévaux sur Du Bartas reste ouverte : ils n'étaient pas oubliés (à plusieurs endroits de ses commentaires, Goulart allègue le *Speculum historiale* de Vincent de Beauvais ; par exemple S, p. 197 et p. 202).

38. Voir Philon d'Alexandrie, *De officio mundi*, 78 ; et Calvin : « [...] il est vrai que l'homme ne doit cesser toute sa vie de méditer de telles choses, s'exerçant journellement à considérer la bonté, justice, vertu et sagesse infinies de Dieu, en ce théâtre si magnifique du ciel et de la terre » (*Commentaires sur l'Ancien Testament*, texte établi par André Malet, avec la collaboration de Pierre Marcel et de Michel Reveillaud, Genève, Labor et Fides, 1961, t. I : *Le livre de la Genèse*, p. 43). On consultera avec intérêt les études de Lynda G. Christian, « *Theatrum mundi* ». *The History of an Idea*, New York et Londres, Garland, 1987 ; et Johann Drumbl, « *Ludus jucundus, honestus, gravis, spectabilis*. Die Metapher des *Theatrum mundi* bei Bernhard von Clairvaux », *Aevum*, Milan, vol. 72, 1998, p. 361-374.
39. On pourra compléter l'enquête menée par Ernst Robert Curtius dans son ouvrage classique (*La littérature européenne et le Moyen Âge latin*, première édition allemande 1947, trad. Jean Bréjoux, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Agora », 1986, t. II, p. 5-76) par l'étude d'Eugenio Garin, « Alcune osservazioni sul libro come simbolo », dans Enrico Castelli (sous la dir. de), *Umanesimo e Simbolismo*, ouvr. cité, p. 91-102. Le livre du monde reviendra sous la plume de Milton, le plus illustre lecteur de *La Sepmaine* au XVII^e siècle (*Paradise Lost*, VIII, v. 66-69).
40. Par exemple dans l'essai « Des coches » (Montaigne, *Essais*, éd. Villey-Saulnier, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Quadrige », 1988, t. III, 6, p. 908-909). On se reportera utilement aux remarques de Jean Lafond, « Réflexions sur deux fins de siècle : les seizième et dix-septième siècles », dans Pierre Citti (sous la dir. de), *Fins de siècles*, actes du colloque de Tours (1985), Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux, 1990, p. 127-138 (repris dans *L'homme et son image. Morales et littérature de Montaigne à Mandeville*, Paris, Honoré Champion, coll. « Lumière classique », n° 13, 1996, p. 459-471).

le Soleil, les estoilles, les eaux et la terre, pour nous représenter les intelligibles. Les choses invisibles de Dieu, dit saint Paul, apparoissent par la creation du monde, considerant sa sapience eternelle et sa divinité par ses œuvres⁴¹.

Dans la succession hexamérale, les images expriment la sainteté du monde.

Au long de ses annotations, qui font figure de commentaire autorisé par le poète⁴², Simon Goulart ne manque pas d'attirer l'attention de son lecteur, soit par des manchettes en regard du texte⁴³, soit par des observations plus développées: au vers 135 de la première journée (« Vraiment cest univers est une docte eschole »), il signale « diverses comparaisons qui monstrent de quoy doit servir aux Chrestiens la consideration des œuvres de Dieu en ce grand Univers⁴⁴ ». Un des intérêts de ce commentaire est qu'il nous renseigne sur les attentes, les perplexités ou les admirations des lecteurs du temps. Il n'est pas rare que Goulart mette en valeur une comparaison, une métaphore, qui lui paraissent particulièrement bienvenues, et nous éclaire utilement, dès lors, sur la lecture du texte. En revanche, le commentaire devient acerbe si le commentateur n'apprécie pas une image: que le poète s'avise de comparer le monde en train de prendre forme à la courtisane Laïs (II, v. 215-220) n'est pas du goût de l'austère pasteur, qui manifeste alors son désaccord⁴⁵. On le devine toutefois, c'est en général l'enthousiasme qui prédomine.

Gardons-nous bien de déduire quoi que ce soit à partir de faits qui peuvent n'être que conjoncturels, mais n'est-il pas étonnant de

41. Montaigne, *Essais*, ouvr. cité, t. II, 12 p. 447. Montaigne allègue ici le passage déjà cité de l'*Épître aux Romains*, I, 20, tout en reprenant un passage du traité de Plutarque (traduit par Amyot) sur *La tranquillité de l'âme*. Voir Pierre de l'Ostal: « Si est ce que le monde, dit Plutarque, est un temple tressainct, où l'homme est introduit dès sa naissance, pour y contempler des statues non ouvrées ny taillées de mains d'hommes, qui n'ont ny vie ny mouvement; mais celles que la divine pensée a faites sensibles, pour nous représenter les intelligibles, aiant en elles le principe de mouvement et de vie » (*L'Avant-victorieux*, Orthez, Abraham Royer, 1610, p. 220-221).

42. De même que le monde a besoin de l'*hexaméron* pour être compris, l'*hexaméron* semble avoir besoin du commentaire pour atteindre sa pleine efficacité.

43. Les vers 123-128 du premier jour (« Car si les raiz aigus, que le clair soleil darde, / Esblouissent celui qui, constant, les regarde, / Qui pourra soutenir sur les cieus les plus clers / Du visage de Dieu les foudroyans esclers? / Qui le pourra trouver separé de l'ouvrage, / Qui porte sur le front peinte au vif son image? ») sont accompagnés de cette note marginale: « Belle comparaison » (S, p. 30).

44. S, p. 30-31.

45. S, p. 123.

constater que, souvent, les images particulièrement développées, presque autonomes, dont s'orne *La Sepmaine*, constituent d'authentiques morceaux de bravoure, admirés par Goulart et reproduits dans nos modernes anthologies ? J'en prendrai pour exemple deux passages tirés de l'œuvre. Le premier est une métaphore du monde comme boule de cire :

Quiconque a remarqué comme une seule masse
De cire peut changer cent et cent fois de face,
Sans croistre ni décroistre : il comprend aisement
De ce bas univers l'assidu changement.
La matiere du monde est ceste cire informe,
Qui prend, sans se changer, toute sorte de forme :
La forme est le cachet : et le grand Dieu vivant
Le juste Chancelier, qui nuict et jour gravant
Ses grands et petits seaux dans ce corps si muable,
Rend une mesme masse or' vile, or' honorable. (II, v. 189-198)

Descartes s'en servira également, mais dans un tout autre contexte⁴⁶. Goulart ne se fait pas faute de gloser ces vers et ceux qui suivent :

[...] par une similitude de propre, il monstre le changement continuuel du monde, en la matiere et en la forme d'iceluy, selon qu'il plaist à Dieu, en telle sorte neantmoins que la matiere demeure encores qu'elle prenne une infinité de formes. Autres comparaisons à ce propos⁴⁷.

On observera — peut-être n'est-ce pas une coïncidence — que la cire est souvent employée comme image de la mémoire, tablette sur laquelle la vie, l'expérience ou les lectures impriment leur marque⁴⁸.

46. Consulter Gilles Banderier, « La rhétorique du monde. Deux motifs poétiques dans *La Sepmaine* de Du Bartas », *Orbis Litterarum*, Copenhague, vol. 49, 1994, p. 126-130 ; et les études de Michel Prieur, « La Cire de *La Première Sepmaine* : un événement philosophique », dans James Dauphiné (sous la dir. de), *Du Bartas, poète encyclopédique du XVI^e siècle*, actes du colloque de Pau, 7-9 mars 1986, Lyon, La Manufacture, 1988, p. 277-292 ; et de Jean Deprun, « D'Ovide à Descartes : Médée et le morceau de cire », dans Wolfgang Leiner et Pierre Ronzeaud (sous la dir. de), *Correspondances. Mélanges offerts à Roger Duchêne*, Tübingen, Gunter Narr, 1992, p. 73-79. M. Deprun qualifie le texte de Du Bartas de « vraie passerelle abaissée entre Ovide et Descartes » (p. 78). Dans la seconde *Méditation* de Descartes, la cire est le symbole de la permanence, alors qu'elle exprimait avant la fugacité.

47. S, p. 119 (manchette).

48. Voir Gilles Banderier, « Impressions de Montaigne », *Francofonia*, Florence, vol. 26, 1994, p. 113-124. La « cire de la mémoire » est une image courante

Second exemple, au quatrième jour de *La Sepmaine*, la comparaison du ciel étoilé avec un paon faisant la roue est justement fameuse⁴⁹ :

Comme un paon, qui navré du piqueron d'amour,
 Veut faire, piafard, à sa dame la cour,
 Estaler tasche en rond les tresors de ses ailes
 Peinturées d'azur, marquetées d'estoilles,
 Rouant tout à l'entour d'un craquetant cerceau,
 Afin que son beau corps paroisse encor plus beau :
 Le Firmament atteint d'une pareille flamme
 Desploye tous ses biens, rode autour de sa dame,
 Tend son rideau d'azur de jaune tavelé,
 Houpé de flocons d'or, d'ardans yeux piolé,
 Pommelé haut et bas de flambantes rouelles,
 Moucheté de clers feux, et parsemé d'estoilles,
 Pour faire que la terre aille plus ardemment
 Recevoir le doux fruit de son embrasement⁵⁰. (IV, v. 171-184)

Devant ce faste verbal, le commentaire de Goulart est d'un terne prosaïsme, se contentant de souligner l'excellence de Du Bartas :

[...] le poete décrit en termes tres-elegans la sympathie et amour mutuelle du ciel et de la terre, pour servir au bien de

dans la *Divine Comédie: Purgatoire*, XXXIII, v. 73-81 ; *Paradis*, VIII, v. 127-129 (Yvonne Batard, *Dante, Minerve et Apollon. Les images de la « Divine Comédie »*, Paris, Les Belles Lettres, 1952, p. 366 ; Luigi De Poli, *La structure mnémonique*, ouvr. cité, p. 164-167). Baudelaire s'en servira encore : « Il faut ajouter qu'un poème trop court, celui qui ne fournit pas un *pabulum* suffisant à l'excitation créée, celui qui n'est pas égal à l'appétit naturel du lecteur, est aussi très défectueux. Quelque brillant et intense que soit l'effet, il n'est pas durable ; la mémoire ne le retient pas ; c'est comme un cachet qui, posé trop légèrement et trop à la hâte, n'a pas eu le temps d'imposer son image à la cire » (« Notes nouvelles sur Edgar Poe », préface aux *Nouvelles histoires extraordinaires*, ouvr. cité, p. 42).

49. L'association de l'« universel spectacle » et du paon (mais qui n'est que le symbole traditionnel de la vanité) se trouvait déjà dans la *Délie* de Maurice Scève (dizain CCCIII et emblème). On trouvera un dossier dans « La rhétorique du monde », art. cité, p. 130-133 et Gilles Banderier, « L'image du paon (*Sepmaine*, IV, 171-184) chez les continuateurs de Du Bartas », *Nouvelle Revue du XVII^e siècle*, Paris, vol. 14, n° 1, 1996, p. 77-89. On peut se demander si ce passage n'affleure pas à la mémoire de Martial de Brive, lorsqu'il évoque les « Pointcs de lumiere, cloux dorez / Que le Ciel porte sur sa rouë » (*Œuvres poétiques et saintes* [1653], texte présenté par Anne Mantero, Grenoble, Jérôme Millon, 2000, p. 69).
50. Ces vers ont été repris par Jean Rousset dans son *Anthologie de la poésie baroque française* (Paris, Joseph Corti, 1988, t. II, p. 43) et par Gérard Macé dans la *Nouvelle Revue française*, vol. 307, 1^{er} août 1978, p. 186-192.

l'homme, et à la gloire du Createur : par une elegante comparaison prise du Paon, lequel est tiré au vif par Pline, peintre de nature. [...] Ce passage [...] est un trait de chef d'œuvre poétique, auquel seul si toutes les rimes d'infinis rimailleurs François sont rapportées, elles se trouveront vuides de toute grace⁵¹.

Cette image magnifique a frappé les esprits et bénéficié d'une certaine postérité. À elle seule, elle nous renseigne sur l'esprit général de l'encyclopédie bartasienne, où le monde n'est pas une oubliette au fond de laquelle croupit l'homme exilé, mais un reflet de la splendeur divine dont il importe, à travers les images, de ressaisir l'original. On ne sera pas surpris d'apprendre que, comme la cire, le paon fait partie du fonds des représentations mnémotechniques⁵².

Outre les textes brièvement convoqués ci-dessus, il conviendrait de dresser un répertoire des images de *La Sepmaine* : tâche de coup sûr ardue, mais ô combien profitable⁵³, puisqu'elle permettrait de préciser les liens entre le poème de Du Bartas et les recueils d'emblèmes. L'image est au cœur de l'encyclopédie bartasienne et il n'est guère surprenant que Du Perron ait choisi ce terrain pour porter ses attaques⁵⁴. Les images ont une fonction peut-être

51. S, p. 395.

52. Roland Bechmann, « La mnémotechnique des constructeurs gothiques », *Pour la Science*, Paris, vol. 158, décembre 1990, p. 98-104.

53. Bruno Braunrot observe justement : « Se méfiant des images considérées comme sacrilèges, dénonçant le caractère sensuel du rituel catholique, la Réforme leur substitue une attitude d'austérité qui présuppose chez l'homme une appréhension au contraire tout abstraite du divin. Aussi l'étude de l'importance que Du Bartas accorde au familier et au concret mène-t-elle à considérer son poème comme une création essentiellement paradoxale » (*L'imagination poétique chez Du Bartas*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1973, p. 132).

54. « Barthas est un fort méchant Poète, et a toutes les conditions qu'un tres-mauvais Poète doit avoir, en l'invention, la disposition, et l'élocution. Pour l'invention, chacun sçait qu'il ne l'a pas, et qu'il n'a rien à luy, et qu'il ne fait que raconter une histoire; ce qui est contre la Poésie, qui doit envelopper les histoires de fables, et dire toutes choses que l'on n'attend et n'espere point. Pour la disposition, il ne l'a pas non plus, car il va son grand chemin, et ne suit aucune regle établie par ceux des Anciens qui ont écrit. Pour l'élocution, elle est tres-mauvaise, impropre en ses façons de parler, impertinente en ses metaphores, qui pour la pluspart ne se doivent prendre que des choses universelles, ou si communes qu'elles ayent passé comme de l'espece au genre, comme le Soleil, mais luy au lieu de dire, le *Roy des lumieres*, il dira le *Duc des Chandelles*; au lieu de dire les *Coursiers d'Eôle*, il dira ses *postillons*, et se servira de la plus sale et vilaine Metaphore, que l'on puisse imaginer, et décend toujours du genre à l'espece, qui est une chose fort vicieuse. Il y a

récréative (au moins pour la longue comparaison qui ouvre le septième jour), en tout cas pédagogique, heuristique et mnémotechnique. Mais elles jouent encore un autre rôle, qui englobe et dépasse en même temps ces différentes fonctions. Ce jeu complexe de métaphores et de comparaisons paraît être une tentative — non la dernière mais, sans doute à cette époque, la plus aboutie (à preuve son succès) — pour réunir par les mots ce que le progrès scientifique dissociait irrésistiblement : Dieu et le monde⁵⁵. Ces deux domaines acquerraient leur progressive autonomie. Bientôt, on pourra décrire le monde comme une grande horloge, sans parler de Dieu. Les tentatives, comme celle de Lambert Daneau (ca 1530-1595), pour constituer une *physica christiana*⁵⁶, semblent

beaucoup de choses qui sont si communes qu'elles sont passées en genre, néanmoins Cicéron dit qu'il aimeroit mieux dire *voraginem malorum*, que *charibdim malorum* » (*Perroniana et Thuana. Editio tertia*, Cologne, G. Scagen, 1691, p. 28-29 et Amsterdam, Covens et Mortier, 1740, p. 107-108). Il est intéressant de rapprocher les critiques de Du Perron du paragraphe « Quae Metaphorae sunt vitiosae » de la *Rhetorica* du jésuite Cyprien Soarez (1^{re} édition parue à Coïmbre en 1560) : « 1. Ab re quapiam humiliore, abjecta et sordida ductae, ut : *saxae mundi verrucae* pro rupibus. Jupiter hyberna nive *conspuit* Alpes. Nec illa Tertulliani probatur, qua diluvium generale mundi *lixivium* vocavit. Nec si Consulem dicas *aurigam* civitatis, Mare *offam Neptuni*; laetitia *butyrum*; ingenii *vomerem*; concionatorem *sistrum divini Spiritus*. 2. Longe a re audienti incognita petita, ut : *syrtis, charybdis patrimonii*; notior enim foret *vorago*. Sic ruri cavebis hominem instabilem *Vertumnum*, vel puellam lascivam *Sirenem*, vel garrulum *Architae crepita-culum* dicere. Nisi explices, non intelligere. 3. Nimium dissimiles, ut *ingentes caeli fornices*, sphaericum coelum cum fornice arcuata nihil habet similitudinis. Tales erunt : Corpus, animae *vagina*; peroratio, *cauda* orationis; *Rhenus* exundans, *hydropicus*; culti mores, *arati, occati*, etc. 4. Si immodicae et Poëticae, ut : *meditantia* caedem arma; volucres pennis *remigantes*, Aquilo Tyrrhenum *equitans*, et illud Mecoenatis : Quid purius amne sylvisque ripa *comantibus*? Vide, ut alveum *lintribus arent*? etc. Haec sunt vulgaria Metaphorae vitia; vitiosissima vero erit, si perfrequens, et in quamvis fere periodum intrusa fuerit » (*Institutiones oratoriae et poeticae*, Augustae Vindelicorum [=Augsbourg], M. Rieger, 1779, p. 78).

55. Sur les tensions qui parcoururent la fin du XVI^e siècle et le début du suivant, voir notamment Antoine Adam, *Sur le problème religieux dans la première moitié du XVII^e siècle*, Oxford, Clarendon Press, 1959; et Jean Mesnard, « Culture et religion au XVII^e siècle », *La culture du XVII^e siècle. Enquêtes et synthèses*, Paris, Presses universitaires de France, 1992, p. 111-121.
56. Les commentaires de Goulart montrent que celui-ci caressait une idée identique : à propos des v. 751-753 du deuxième jour, le pasteur genevois écrit qu'« en peu de vers nostre auteur monstre quel fruit les lecteurs doyvent cueillir de la doctrine des meteores, et presente une Physiologie vrayment Chrestienne » (S, p. 194). Ailleurs : « Le poete propose, ou pose les fondemens d'une physiologie Chrestienne, aprenant aux lecteurs à considerer d'un œil

condamnées dès les années 1580. Dans les premières décennies du XVII^e siècle, un jésuite comme le Père Étienne Binet (1569-1639) refera de la nature un théâtre de Dieu, un réservoir de *merveilles*, de figures et d'images pour le prédicateur. Comme *La Sepmaine*, qu'il appréciait, son encyclopédie rhétorique recherche et retrouve les signes de Dieu dans le monde. Mais il était trop tard⁵⁷.

espuré par la foy les creatures de Dieu. [...] Cette physiologie est digne de tous Chrestiens, tres-utile et necessaire aux Theologiens : et dedans les livres des anciens docteurs, nommement de Chrysostome, il y en a des fragmens espars, pleins de singuliere instruction. Il reste que quelqu'un prene la peine de bien recueillir des livres Prophetiques et Apostoliques, puis des autres doctes personnages venus apres, cette physiologie [...]. Mais contentons-nous pour le present de ce que le poete nous en propose » (S, p. 764).

57. Cet article condense deux études antérieures : « Une Poétique de l'encyclopédie. Sciences et transmission du savoir dans *La Sepmaine* de Du Bartas », dans Marie Roig Miranda (sous la dir. de), *La transmission du savoir dans l'Europe des XVI^e et XVII^e siècles*, Paris, Honoré Champion, 2000, p. 239-264 ; et « Images, *memoria* et encyclopédie dans *La Sepmaine* de Du Bartas (1578) », *Cahiers Diderot*, Le Mesnil-Brouet, vol. 13, 2003, p. 33-48.