

**Sens public**

**Sens**  
[public]

## Conversations autour de *Uncreative Writing* de Kenneth Goldsmith

### Lectures et gloses sur l'écriture sans écriture

Enrico Agostini-Marchese, Margot Mellet, Nicolas Sauret and Marcello Vitali-Rosati

2020

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1079437ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1079437ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des littératures de langue française

ISSN

2104-3272 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Agostini-Marchese, E., Mellet, M., Sauret, N. & Vitali-Rosati, M. (2020).  
Conversations autour de *Uncreative Writing* de Kenneth Goldsmith : lectures et  
gloses sur l'écriture sans écriture. *Sens public*, 1–5.  
<https://doi.org/10.7202/1079437ar>

Droits d'auteur Enrico Agostini-Marchese, Margot Mellet, Nicolas Sauret,  
Marcello Vitali-Rosati, 2020



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

**é**rudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>



Conversations autour de *Uncreative Writing* de Kenneth Goldsmith

Lectures et gloses sur l'écriture sans écriture

Enrico Agostini-Marchese, Margot Mellet,  
Nicolas Sauret, Marcello Vitali-Rosati

Publié le 06-02-2020



Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)

**Mot-clés** : écriture numérique, Kenneth Goldsmith, expérimentation, conversation

**Keywords**: digital writing, Kenneth Goldsmith, experimentation, conversation

# Conversations autour de *Uncreative Writing* de Kenneth Goldsmith

Enrico Agostini-Marchese      Margot Mellet  
Nicolas Sauret      Marcello Vitali-Rosati

Dans le cadre d'une réflexion générale sur les modes de production, diffusion et légitimation du savoir à l'ère du numérique qui inspire les travaux de la Chaire de Recherche du Canada sur les écritures numériques— voir notamment le projet *Revue 2.0* —, la revue *Sens Public*, en collaboration avec la revue *Communication et langages*, accueille une expérimentation de conversation scientifique, fondée sur une démarche de recherche-action. Tirant profit du format du compte rendu de lecture, plus souple et libre des contraintes institutionnelles de validation scientifique, et en s'inspirant de l'esprit à l'origine des premières revues scientifiques (échanges d'idées, partages des réflexions, constructions de communautés savantes), le but de cette expérimentation est de réfléchir, à travers des écritures croisées, sur les formes qu'une conversation savante peut prendre dans l'environnement numérique des revues.

## **Initier la conversation**

Dans un premier temps, nous avons demandé à Catherine Bernier, bibliothécaire de la BLSH de l'Université de Montréal, et à Jean-Michel Lapointe, bibliothécaire de l'Université du Québec à Montréal et doctorant en communication, de produire un compte rendu sur le livre *L'écriture sans écriture* (Goldsmith et Bon 2018) de Kenneth Goldsmith — traduit de l'anglais par François Bon (Goldsmith 2011). Suivant la philosophie de la conversation, les auteur.e.s ont échangé entre eux leurs comptes rendus et observations et ont ainsi engagé un dialogue sur les thèmes et les propositions scientifiques de l'écrivain américain :

- La littérature, un art visuel comme les autres ? par Jean-Michel Lapointe,
- L'écriture comme procédure par Catherine Bernier.

Par la suite, le comité éditorial responsable de la conversation, composé de Marcello Vitali-Rosati, Nicolas Sauret, Margot Mellet et Enrico Agostini-Marchese, a procédé à une révision des deux comptes rendus. Une sélection de ces échanges a été réintégrée sous forme d'annotation dans les comptes rendus publiés. Si cette mise en regard des deux lectures d'un même ouvrage représente une première tentative de dialogue, nous souhaitons maintenant poursuivre et ouvrir la conversation à une communauté plus large.

## Pour participer

Basé sur l'outil d'annotation Hypothesis (si nécessaire, voir ce tutoriel de prise en main), nous mettons en place un protocole de participation léger et accessible afin de catégoriser et éventuellement d'adresser vos interventions.

### catégoriser

Afin d'offrir un cadre à la conversation, nous proposons d'ajouter à chacune de vos annotations une des 4 catégories d'intervention suivantes dans le champs *Add tags* (en conservant les crochets) :

- [débattre] : pour ouvrir un débat à partir d'une idée du document ou d'une annotation.
- [référencer] : pour ajouter une référence ou une citation.
- [questionner] : pour poser une question à l'auteur, à un autre commentateur ou libre.
- [développer] : pour proposer un développement sur une idée particulière.

Cette liste reste ouverte si vous souhaitez mieux caractériser votre intervention.

### adresser

Dans vos commentaires, vous pouvez vous adresser à un participant en ajoutant son username Hypothesis ainsi : @username (par exemple pour vous

adresser à Catherine Bernier, utilisez @zelig, et @spinoza pour Jean-Michel Lapointe).

### formater

L'éditeur d'annotation Hypothes.is utilise la syntaxe Markdown (documentation) :

- formater le texte en gras : **mot**, en italique : *mot*
- insérer un lien : [texte du lien](url du lien), ou simplement coller l'url
- insérer une image : ![légende de l'image](url de l'image)
- insérer une liste numérotée ou non :

1. item 1
2. item 2
3. item 3

- item a
- item b
- item c

### Bibliographie

Goldsmith, Kenneth. 2011. *Uncreative Writing : Managing Language in the Digital Age*. Columbia University Press. New York.

Goldsmith, Kenneth, et François Bon. 2018. *L'Écriture sans écriture : du langage à l'âge numérique*. Jean Boîte Éditions.