

Science of Nursing and Health Practices Science infirmière et pratiques en santé



Promouvoir l'intégrité en recherche : des principes à la pratique dans les revues scientifiques Promoting Ethical Research: From Principles to Practice in Scientific Journals

Maria Cecilia Gallani 

Volume 7, Number 2, 2024

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1115701ar>

DOI: <https://doi.org/10.62212/snahp.173>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Réseau de recherche en interventions en sciences infirmières du Québec (RRISIQ)

ISSN

2561-7516 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Gallani, M. (2024). Promouvoir l'intégrité en recherche : des principes à la pratique dans les revues scientifiques. *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé*, 7(2), 1–8.
<https://doi.org/10.62212/snahp.173>

© Maria Cecilia Gallani, 2024



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>



Science of Nursing
and Health Practices




Science infirmière
et pratiques en santé

ÉDITORIAL | EDITORIAL

Promouvoir l'intégrité en recherche : des principes à la pratique dans les revues scientifiques

Promoting Ethical Research: From Principles to Practice in Scientific Journals

Maria Cecilia Gallani  <https://orcid.org/0000-0002-3418-9134> Faculté des sciences infirmières, Université Laval, Centre de recherche de l'Institut de cardiologie et de pneumologie de Québec - Université Laval, Réseau de recherche en interventions en sciences infirmières du Québec, Québec, Canada

Correspondance | Correspondence:

Maria Cecilia Gallani

maria-cecilia.gallani@fsi.ulaval.ca



La recherche a le pouvoir de révolutionner notre compréhension du monde, de la plus petite molécule aux galaxies, en passant par les façons de faire et même d'exister. Il est donc crucial de s'assurer qu'elle soit menée de manière entièrement responsable, respectant les principes d'intégrité scientifique, garantissant ainsi la transparence et la rigueur scientifique.

Un document majeur mettant en évidence les fondements et l'importance de la promotion de la conduite responsable en recherche est la **Déclaration de Singapour sur l'intégrité scientifique** (*Singapore Statement on Research Integrity*) (<https://www.wcrif.org/statement>), publiée en 2010. Cette déclaration est le fruit de l'effort collectif et des réflexions d'un grand nombre de personnes provenant de plus de 50 pays qui ont participé à la 2^e Conférence mondiale sur l'intégrité en recherche (<https://www.wcrif.org/>). Elle a constitué le premier effort pour encourager le développement et l'adoption de politiques unifiées, de lignes directrices et de codes de conduite en recherche à l'échelle mondiale. La déclaration visait à servir de référence aux gouvernements, aux organisations et aux chercheurs et chercheuses pour l'élaboration de normes, de codes de conduite et de politiques plus complètes, afin de promouvoir l'intégrité en recherche, tant à l'échelle locale qu'internationale.

Effectivement, la conduite responsable en recherche est désormais reconnue comme un élément fondamental au cœur de discussions, de politiques et de règlements locaux, nationaux et internationaux. Cette reconnaissance devient d'autant plus nécessaire à mesure que la science progresse et que la société se transforme. De nouveaux défis émergent concernant

l'orientation de la conduite responsable en recherche. Prenons comme exemple le défi imposé de l'intégration exponentielle de l'intelligence artificielle dans notre vie personnelle, dans la société et, bien sûr, dans le domaine de la recherche.

La conduite responsable en recherche incombe d'abord aux chercheurs et aux chercheuses, qui doivent mener leurs travaux de manière éthique et conforme aux standards de la recherche responsable. Cette question concerne les mentors et les mentores, les conseillers et conseillères de recherche qui encadrent les chercheurs en début de carrière; les universités, qui doivent soutenir le développement responsable de la recherche, et les organismes de financement qui promeuvent une conduite responsable dans les projets qu'ils financent. Les plateformes de diffusion, quant à elles, considèrent la publication des travaux respectant les principes éthiques comme un enjeu majeur, tandis que les comités d'éthique de la recherche veillent à la protection des personnes participantes et au respect des normes éthiques. Mentionnons les institutions de régulation et de supervision, assurant que les recherches respectent les exigences légales et éthiques, et les éditeurs et les revues scientifiques qui garantissent l'intégrité des publications. Enfin, la **société** finance indirectement la recherche grâce aux fonds publics. Elle mérite, tout comme chaque personne, des résultats valides, fiables, produits dans un contexte rigoureux de recherche responsable, au service de la collectivité et du bien-être général.

En ce qui concerne les revues scientifiques, qui sont à la fine pointe de la production scientifique, les responsabilités professionnelles listées dans la déclaration de Singapour (*op. cit.*) restent un incontournable dans la proposition des principes et des règles de fonctionnement

basés sur la rigueur et l'éthique en recherche.

La revue considère que les chercheurs et les chercheuses assument la responsabilité de la crédibilité de leurs recherches, c'est-à-dire de l'**intégrité** des actions qui ont mené aux résultats obtenus et de leur rapport, ainsi que du **respect des réglementations et des politiques** liées à la recherche. Grâce à l'évaluation par les pairs, qui examine si les **méthodes de recherche** sont appropriées et correctement utilisées, la revue permet une analyse critique des preuves à partir des résultats et de leur interprétation, cela de manière exhaustive et impartiale. On s'attend à ce que les équipes de recherche conservent leurs **dossiers de recherche**, afin qu'ils puissent être vérifiés et reproduits par d'autres. Aussi, elles doivent être prêtes à **partager leurs résultats de recherche** de manière ouverte et rapide, puisque le mode de publication continu (article par article, avant la parution de numéros consolidés) est répandu. Cela permet une diffusion rapide des résultats de recherche, répondant ainsi à l'impératif de l'accès à la recherche financée majoritairement par des fonds publics. Les chercheurs et chercheuses auront donc au préalable vérifié les droits d'auteurs et se seront assurés de bien citer les sources dans leur document (texte, figures, tableaux).

Les scientifiques doivent aussi accepter la pleine responsabilité de leurs travaux, c'est-à-dire en attribuant le degré de participation à juste mesure de leur contribution à toutes les publications. Un autre aspect important est la **reconnaissance dans les publications des personnes ayant contribué** de manière significative à la recherche, y compris les rédacteurs, les financeurs, les commanditaires et d'autres, sans toutefois qu'elles remplissent les critères de responsabilité. De plus, il est obligatoire de divulguer tout **conflit d'intérêts** financier ou

autre pouvant compromettre la crédibilité du travail associé à l'article. Ensuite, un aspect extrêmement important concerne le rôle des personnes qui évaluent les manuscrits. Elles contribuent de manière cruciale au respect et à l'intégrité de la recherche publiée. Ce sont elles qui doivent fournir des évaluations justes, rapides et rigoureuses, tout en respectant la confidentialité lors de l'examen du travail d'autrui.

Toute revue scientifique a la responsabilité de se doter des outils nécessaires pour **répondre aux méconduites en recherche**. En ce sens, des procédures permettront de répondre aux allégations de mauvaises conduites et d'autres pratiques irresponsables en recherche, en posant des actions appropriées rapidement, y compris la correction ou le retrait (rétractation) des articles de recherche.

La revue *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé* réaffirme son engagement fort en faveur de la promotion de la conduite responsable en recherche, à travers les règles de publication rigoureuses, explicites et fondées sur de bonnes pratiques en matière de publication scientifique. Nous vous encourageons à relire ces directives et à contribuer activement au respect des normes les plus élevées sur le plan de la qualité et de l'intégrité dans les articles publiés. Pour en savoir davantage :

- **Éthique de la publication** : <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/publishingethics>
- **Pour les auteurs et autrices** : <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/authorsethics>
- **Pour les personnes évaluatrices** : <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/reviewers>

La promotion de la conduite responsable en recherche passe par la valorisation de la qualité de la recherche et de ses rapports. L'**éditorial invité** de ce numéro met en lumière une initiative visant à susciter la réflexion autour de ce thème. L'équipe d'Amédée Gogovor nous livre les faits saillants d'une réflexion, portant sur les meilleures pratiques en matière de rapport et de diffusion de la recherche, en particulier dans le domaine de la science en français. Cette réflexion a émergé d'un colloque organisé lors du 91^e Congrès de l'Association francophone pour le savoir (aussi connue sous l'acronyme Acfas), un événement majeur pour la diffusion du savoir dans l'espace francophone.

Ce numéro contient également cinq articles empiriques et un protocole de recherche.

L'article de Natalie Stake-Doucet nous fournit des pistes pour mieux comprendre l'évolution du travail infirmier dans le milieu hospitalier, les enjeux institutionnels qui le façonnent, et les implications pour la pratique clinique et la recherche en soins infirmiers, à partir d'une perspective ethnographique permettant une lecture féministe des interactions et des pratiques au sein des institutions hospitalières.

L'équipe de Justine Tremblay présente une étude de perspective inclusive, collaborative et très respectueuse du contexte des Premières Nations. Cette étude explore l'expérience de femmes, en particulier en ce qui concerne les soins périnataux reçus et leurs attentes vis-à-vis du personnel de la santé. Les autrices et auteurs soulignent le désir de ces femmes d'un suivi plus holistique aligné avec leurs valeurs traditionnelles. Les conclusions insistent sur l'importance de former le personnel de la santé afin de mieux

reconnaître et intégrer les réalités culturelles et les besoins spécifiques des Premières Nations.

Une autre étude sur les femmes a été réalisée par Barbara Gentil et ses collaboratrices. Cet article met en évidence le contexte particulier, rempli de défis, dans lequel évoluent les femmes vivant avec et au-delà du cancer du sein. En mettant l'accent sur le potentiel des services communautaires à but non lucratif pour le suivi de ces femmes, les autrices explorent comment elles les utilisent, les obstacles à leur utilisation et leurs pistes de solutions pour assurer une meilleure intégration des services communautaires dans leur trajectoire de santé.

Nous avons deux articles qui traitent du développement d'outils de mesure à vous présenter.

L'article de Carole Déletroz et ses collègues présente l'évaluation de *Lisane* – un outil destiné à évaluer la littératie en santé numérique des personnes vivant avec une maladie chronique et utilisant les technologies de l'information et de la communication pour chercher de l'information sur les soins, un sujet de très grande actualité. Dans cette étude, les autrices et auteurs évaluent certaines propriétés de mesure de l'outil, telles que le taux de non-réponse, les effets plafond et plancher, la redondance des items, ainsi qu'une évaluation préliminaire de sa consistance interne.

L'équipe de Julie Frechette propose l'article sur le développement et la validation d'un outil d'évaluation du leadership infirmier basé sur le modèle de soins infirmiers et santé axé sur les forces. Dans un contexte marqué par un taux élevé de rotation du personnel, l'absentéisme, l'insatisfaction et la fatigue de la compassion, les autrices proposent un outil

pour mesurer les facteurs influençant le leadership infirmier. Il permet d'identifier les leviers à actionner pour renforcer le leadership et ainsi promouvoir le bien-être des infirmières, afin de maintenir une main-d'œuvre en santé, dans un environnement de travail épanouissant au sein des institutions de santé.

L'omission des soins infirmiers est un phénomène préoccupant qui affecte les établissements de santé à l'échelle mondiale. Le protocole de revue de la portée proposé par Josiane Provost et son équipe vise à mieux comprendre la littérature scientifique disponible sur ce phénomène, plus particulièrement dans le contexte des urgences, qui est un lieu connu pour la surcharge cognitive, physique et émotionnelle. Cette revue nous éclairera sur la manière dont ce phénomène est décrit dans les écrits, ses conséquences pour les patients, ainsi que les instruments utilisés pour le mesurer dans les études.

Nous vous invitons à lire ce numéro avec curiosité et intérêt.

Bonne lecture !

EDITORIAL

Research has the power to transform our understanding of the world, from the smallest molecules to the farthest galaxies, influencing not only how we do things, but also how we exist. Therefore, it is essential to ensure that research is conducted with full responsibility, adhering to the principles of scientific integrity, thereby upholding both transparency and rigor in the scientific process.

A landmark document that underscores the principles and importance of promoting responsible conduct in research is the **Singapore Statement on Research Integrity**

(<https://www.wcrif.org/statement>), published in 2010. This statement emerged from the collaborative efforts and insights of individuals from over 50 countries who participated in the 2nd World Conference on Research Integrity (<https://www.wcrif.org/>). This marked the first major initiative to promote the development and adoption of unified policies, guidelines, and codes of conduct for research on a global scale. The statement was intended as a reference for governments, organizations, and researchers, so they can establish more comprehensive standards, codes of conduct, and policies to foster research integrity at both local and international levels.

Indeed, responsible conduct in research is now widely acknowledged as a core principle in discussions, policies, and regulations at local, national, and international levels. As scientific progress accelerates and societal dynamics evolve, this recognition becomes increasingly critical. New challenges are emerging regarding the future direction of responsible research practices. A notable example is challenges imposed by the exponential integration of artificial intelligence into personal life, society, and, importantly, the research domain.

The primary responsibility for ethical conduct in research rests with the researchers themselves. They must ensure that they comply with established standards of responsible research. This responsibility extends to mentors and research advisors who guide early-career researchers, universities that are responsible for fostering the ethical development of research, and funding agencies that promote ethical conduct in the projects they support. Dissemination platforms, for their part, regard the publication of work that adheres to ethical principles as a key issue, while research ethics committees safeguard the protection of participants and ensure

compliance with ethical standards. Regulatory bodies and oversight institutions play a vital role in ensuring that research adheres to legal and ethical requirements, as do publishers and scientific journals, which uphold the integrity of academic publications. Lastly, **society** indirectly finances research through public funding. Just as with individuals, there is a rightful expectation of valid and reliable results produced within a rigorous framework of responsible research, ultimately benefiting the collective good and societal well-being.

Scientific journals, at the forefront of scientific production, continue to rely on the professional responsibilities outlined in the Singapore Statement (*op. cit.*) as a key reference. These responsibilities serve as a foundation for establishing principles and operational standards grounded in research rigor and ethics.

The journal assumes that researchers are responsible for the reliability of their work, including the **integrity** of the actions leading to the results, their presentation, and **adherence to relevant research regulations and policies**. Through peer review, which ensures the appropriateness and proper use of **research methods**, the journal facilitates a thorough and impartial analysis of the evidence, results, and their interpretation. Researchers are expected to maintain **accurate research records** so that they can be verified and reproduced by others. They should also be prepared to **share their findings openly and promptly**, particularly as continuous publication (article-by-article, before consolidated issues are released) becomes increasingly common. This approach ensures the rapid dissemination of research and supports the goal of providing public access to research funded by public funds. Researchers must, therefore, verify copyright rights in advance and properly cite sources (text, figures, tables).

Scientists must also take full responsibility for their work, accurately attributing the level of their contributions to all publications. **Recognizing the individuals who have made significant contributions** to research, such as editors, funders, sponsors and others, even if they do not meet authorship criteria, is also essential. Furthermore, it is mandatory to disclose any financial or other **conflicts of interest** that may affect the credibility of the work related to the article. Another critical aspect is the role of reviewers, who are essential to ensuring the integrity of published research. Reviewers must provide fair, timely, and rigorous assessments while ensuring confidentiality during the review process.

Every scientific journal yields the responsibility for implementing the necessary measures to **address irresponsible research practices**. To this end, established procedures will ensure appropriate responses to allegations of misconduct and other unethical practices in research, including swift actions such as correcting or retracting articles when warranted.

The *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé* journal reaffirms its strong commitment to fostering responsible research conduct through rigorous and transparent publishing policies that align with the highest standards of scientific integrity. We encourage all contributors to carefully review these guidelines and actively uphold the utmost standards of quality and ethical conduct in the published work. Read more here:

- **Publication Ethics:** <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/publishingethics>
- **For Authors:** <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/authorsethics>

- **For Reviewers:** <https://sips-snahp.ojs.umontreal.ca/index.php/sips-snahp/reviewers>

The promotion of responsible conduct in research is rooted in the recognition of research quality and its reporting. The **invited editorial** in this issue highlights an initiative designed to foster reflection on this important theme. Led by Amédé Gogovor, the team presents the key insights from the reflective process on best practices in research reporting and dissemination, particularly within the realm of French-language science. This reflection stems from a colloquium held at the 91st Congress of the *Association francophone pour le savoir* (also known as Acfas), a prominent event for knowledge dissemination within the Francophone community.

This issue also includes five empirical articles and a research protocol.

The article by Natalie Stake-Doucet provides valuable perspectives on the evolution of nursing work in hospital settings, the institutional challenges shaping it, and the implications for both clinical practice and nursing research. Using an ethnographic approach, the article offers a feminist interpretation of interactions and practices within hospital institutions.

The research team led by Justine Tremblay presents a study with an inclusive and collaborative perspective that is highly respectful of and attuned to the unique context of First Nations communities. This study examines the experiences of First Nations women, particularly in relation to the perinatal care they receive and their expectations of healthcare providers. The authors underscore these women's desire for a more holistic approach to care, one that

aligns with their traditional values. The findings highlight the importance of training healthcare professionals to better recognize and integrate the cultural realities and distinct needs of First Nations communities.

Another study, conducted by Barbara Gentil and her collaborators, focuses on women living with and beyond breast cancer. This article emphasizes the challenges faced by these women and examines the role of nonprofit community-based services in supporting their ongoing care. The authors explore the utilization of these services, the barriers to access, and potential strategies for enhancing the integration of community-based services into their healthcare trajectory.

We are presenting two articles focused on the development of measurement tools.

The article by Carole Déletroz and her colleagues evaluates *Lisane*, a tool designed to assess digital health literacy among individuals with chronic illnesses who use information and communication technologies to search for healthcare information, a timely and important issue. In this study, the authors evaluate key measurement properties of the tool, including non-response rates, ceiling and floor effects, item redundancy, and provide a preliminary assessment of its internal consistency.

Julie Frechette's team presents an article on the development and validation of a tool to assess nursing leadership based on the Strengths-Based Nursing and Health Model. In a context characterized by high staff turnover, absenteeism, job dissatisfaction, and compassion fatigue, the authors propose a tool that measures factors influencing nursing leadership. The tool aims to identify strategies to enhance leadership, promote nurses' well-being, and help maintain a healthy workforce in a supportive

and fulfilling work environment within healthcare institutions.

Missing nursing care is a concerning phenomenon that affects healthcare settings globally. The scoping review protocol proposed by Josiane Provost and her team aims to better understand the available scientific literature on this phenomenon, particularly within the emergency department context, which is known for cognitive, physical, and emotional overload. This review will shed light on how this phenomenon is described in the literature, its consequences for patients, and the tools used to measure it in studies.

We invite you to read this issue with curiosity and interest.

Enjoy your reading!



RÉFÉRENCES – REFERENCES

World Conferences on Research Integrity. (2010). *Singapore Statement on Research Integrity*. <https://www.wcrif.org/statement>

The World Conferences on Research Integrity. <https://www.wcrif.org/>