Document generated on 07/02/2025 3:43 p.m.

Revue des sciences de l'éducation

Dias-Chiaruttini, A. (2015). *Le débat interprétatif dans l'enseignement du français*. Berne, Suisse : Peter Lang

Amélie Lemieux

Volume 42, Number 1, 2016

URI: https://id.erudit.org/iderudit/1036903ar
DOI: https://doi.org/10.7202/1036903ar

See table of contents

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

1705-0065 (digital)

Explore this journal

Cite this review

Lemieux, A. (2016). Review of [Dias-Chiaruttini, A. (2015). *Le débat interprétatif dans l'enseignement du français*. Berne, Suisse : Peter Lang]. *Revue des sciences de l'éducation*, *42*(1), 192–193. https://doi.org/10.7202/1036903ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 2016

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Dias-Chiaruttini, A. (2015). *Le débat interprétatif dans l'enseignement du français*. Berne, Suisse : Peter Lang.

Le présent volume retrace les étapes importantes du débat interprétatif dans le domaine de la didactique du français, spécifiquement en France depuis le début des années 2000 jusqu'à aujourd'hui. Ainsi, l'auteure passe en revue la contribution de divers champs de recherche en didactique de la lecture et de l'écriture pour estimer leur influence sur le débat interprétatif. Parmi ceux-ci, nous comptons notamment la critique littéraire, l'histoire littéraire, les sciences du langage (particulièrement l'analyse du discours et la pragmatique conversationnelle), les théories psychologiques du travail, ainsi que les études sur la réception.

Structuré en trois parties et neuf chapitres, Dias-Chiaruttini parcourt d'abord le renouveau de l'enseignement de la littérature française, en passant par la topographie et l'émergence du débat interprétatif dans les programmes scolaires. Elle se penche sur la terminologie, la formalisation, et les justifications relatives au débat interprétatif à partir de genres disciplinaires variés. La seconde partie porte sur l'analyse du discours de 78 enseignants du 3e cycle du primaire, 12 entrevues semi-dirigées, et 12 cours, dans l'objectif d'établir un lien significatif entre les leçons enseignées aux élèves et les développements issus du débat interprétatif. La troisième et dernière partie propose un survol de l'influence de l'enseignement sur les performances métatextuelles produites par les élèves. Au final, les données empiriques regroupent, entre autres, 166 productions écrites recueillies auprès des élèves. Du côté des archives, l'auteure a scruté 26 manuels pédagogiques, 11 guides de l'enseignant, des textes gouvernementaux depuis 1880, ainsi que des textes liés à d'autres disciplines.

Dias-Chiaruttini distingue deux conditions nécessaires à l'émergence du débat interprétatif à l'école primaire, ce qui constitue l'une des principales forces de ce livre, en ce sens que ces conditions situent correctement le thème et de contexte de l'ouvrage. En premier, notons les changements qui s'opèrent au sein des institutions scolaires; vient ensuite l'institutionnalisation de différents genres littéraires (par exemple, la littérature de jeunesse). Ensuite, l'auteure dresse un juste portrait de l'intégration du débat interprétatif dans la pratique enseignante, un fait particulièrement important pour l'enseignement de la didactique de la littérature. Ce livre présente un autre avantage, celui de mettre au jour le discours des

enseignants sur les pratiques, un aspect pris souvent pour acquis dans les études contemporaines sur la didactique de la littérature.

Nous sommes consciente de la concision de l'ouvrage; cela dit, il aurait été utile de voir l'impact de cette étude sur le français enseigné dans d'autres pays de la francophonie. En outre, nous soulignons la densité et la complexité du volume, qui ne saurait convenir à un lectorat plus vaste ou moins expérimenté. Néanmoins, cet ouvrage saura plaire aux chercheurs universitaires francophones dont les recherches s'ancrent dans le domaine de la didactique du français. Les enseignants ainsi que les étudiants en sciences de l'éducation y trouveront des ressources indispensables pour comprendre les fondements du débat interprétatif en classe de français.

AMÉLIE LEMIEUX
Université McGill