

Insights into Labour History in Canada **Considérations sur l'histoire du syndicalisme canadien**

Eugène Forsey

Volume 20, Number 3, 1965

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/027584ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/027584ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des relations industrielles de l'Université Laval

ISSN

0034-379X (print)

1703-8138 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Forsey, E. (1965). Insights into Labour History in Canada. *Relations industrielles / Industrial Relations*, 20(3), 445–477. <https://doi.org/10.7202/027584ar>

Article abstract

For the very early period, down to about 1860, there is very little to say, and it is almost all on purely local unions. From 1860 to 1871, the thing is still pretty simple. In 1871, however, a new chapter opens: the organization of the first central bodies. The 1880's open another chapter in Canadian history, a chapter which lasted till just after the turn of the century.

Insights Into Labour History in Canada

Eugene Forsey

For the very early period, down to about 1860, there is very little to say, and it is almost all on purely local unions. From 1860 to 1871, the thing is still pretty simple. In 1871, however, a new chapter opens: the organization of the first central bodies. The 1880's open another chapter in Canadian history, a chapter which lasted till just after the turn of the century.

The Origins of Labour Movement

Almost all the main « insights » into Canadian labour history that I have to offer are disheartening; some of them verge on the disastrous. Let me begin with the only one that does not fall into either of these dreary categories: namely, that the tale goes back a good deal farther than might have been expected.

As a Maritimer *in partibus infidelium*, I am tempted to say that the first labour organization in what is now Canada was the Brother Carpenters' Society of Halifax, founded in 1798, and still going strong in 1850, when it was incorporated by provincial Act.¹ But there seems little doubt that this was no more than a mutual benefit society; for when the Halifax carpenters met in 1863 to form the House-Joiners Union Society of Halifax, the newspapers commented that it was « passing strange » that there should have been « no similar organization until the present period ». ² This, however, does not take from the Maritimes the honour of having the first trade unions in British North America; for there seems to be no doubt that before the end of the war of 1812 craftsmen in both

FORSEY, Dr EUGENE, Director of Research, Canadian Labour Congress, Ottawa, Ontario.

(1) CHARLES BRUCE FERGUSSON, *The Labour Movement in Nova Scotia before Confederation* (Public Archives of Nova Scotia, Halifax, 1964), p. 11.

(2) *Ibid.*, p. 22.

Nova Scotia and New Brunswick had formed unions.³ In Nova Scotia, by 1816, these must have reached a position of some strength, for the Legislature passed a ferociously anti-union Act, whose preamble complained that « great numbers of... Journeymen and Workmen, in the Town of Halifax, and other parts of the Province », had, « by unlawful Meetings and Combinations, endeavoured to regulate the rate of wages, and to effectuate illegal purposes ».⁴

Coats says there was a printers' union in Quebec City in 1827, but he does not give his source.⁵ There is some evidence of a second such union being started in 1836.⁶ There may have been shoemakers' unions in Montreal in the 1830's;⁷ there was certainly a carpenters' union, the « Mechanical Protective Society, » in 1834;⁸ there was a stonecutters' union there in 1844.⁹ Logan says the York printers organized a union there and another in Hamilton in 1833; but he does not give his sources either.¹⁰ There was a printers' union somewhere in Nova Scotia in 1837,¹¹ and the Toronto Typographical Union goes back to 1844, though it did not join the International Typographical Union till 1866.¹²

There was probably a seamen's organization, known to its enemies as « The Crimps », before 1847, and strong enough to evoke a repressive Act in that year;¹³ and the Quebec Ship Laborers' Benevolent Society (longshoremen) was founded in 1857. The Saint John Longshoremen's Union has been in existence since 1849, though it did not join the International Longshoremen's Association till 1911.¹⁴ Coats says, again

(3) *Ibid.*, pp. 13-14; W.S. MACNUTT, *New Brunswick: A History, 1784-1867* (Macmillan, Toronto, 1963), p. 157.

(4) FERGUSSON, *op. cit.*, p. 14. The Act was c. 27 of the *Statutes* of 1816.

(5) R.H. COATS, « The Labour Movement in Canada », in *Canada and Its Provinces* (Glasgow, Brook & Company, Toronto, 1914), vol. IX, p. 292.

(6) *L'Événement* (Québec), 3 septembre 1895.

(7) COATS, *loc. cit.*

(8) LAURENT HARDY, *Brève histoire du syndicalisme ouvrier au Canada* (Montréal, Collection Les Voix, édition de l'Hexagone, 1958), pp. 21-2.

(9) COATS, *op. cit.*, p. 292; *Labour Gazette*, vol. II, p. 246.

(10) H.A. LOGAN, *Trade Unions in Canada* (Macmillan, Toronto, 1948), p. 24.

(11) *A Study of the History of the International Typographical Union, 1852-1963* (International Typographical Union, Colorado Springs, 1964), p. 91.

(12) LOGAN, *loc. cit.*; LESLIE E. WISMER, *Workers Way to a Fair Share* (Trades and Labour Congress of Canada, Ottawa, 1951), p. 24.

(13) *Remarks upon the Desertion of Seamen at the Port of Quebec, with extracts from a work upon « Our navigation and mercantile marine laws »* (Quebec, 1852; probably by Alfred Hawkins, shipping master); *Statutes of Canada*, 10-11 Vic., c. 25.

(14) On the Quebec Longshoremen, see J.I. COOPER, « The Quebec Ship Labourers' Benevolent Society », *Canadian Historical Review*, vol. XXX, pp. 336-43. On the Saint John union, see *Saint John Globe*, March 2 and 9, 1912, article « Old Times in Saint John », New Brunswick Museum Archives.

without references, that the Kingston shipwrights and caulkers were organized during the years 1848-1850;¹⁵ there was certainly a Shipwrights' Union organized in Saint John in 1853.¹⁶ There are indications of a stonecutters' union in Toronto in 1840,¹⁷ and boot and shoe workers' unions and foundry workers' unions in Hamilton between 1827 and 1842,¹⁸ though the evidence for these last is not very solid.

A second « insight », and the first of the disheartening ones, is that, as far as I have discovered up to now, very little work has been done on Canadian labour history. Anybody undertaking to do a general volume on the whole subject, covering the whole country, and the whole period from 1812 to 1965, really needs to have at his disposal a series of monographs on particular unions, particular places or regions, particular periods, particular aspects of the subject. But anything of the sort is precious scarce. There is Dr. Fergusson's excellent *The Labour Movement in Nova Scotia before Confederation*;¹⁹ there is Kennedy's *The Knights of Labor in Canada*; there are the studies of the Asbestos strike in Quebec, and several other strikes of the Roman Catholic unions in that province; there is Masters' work on the Winnipeg general strike;²⁰ there are a few unpublished theses on this or that union, this or that place, this or that activity of the labour movement (e.g., political action). But the whole lot put together would be very far from making a « Five Foot Shelf ».

Besides, where they do exist, they often leave a good deal to be desired. Dr. Fergusson's work seems both thorough and accurate, though he missed that printers' union of 1837. Kennedy's booklet is useful, but it leaves out a substantial part of the story, and what it has contains a good many errors. The mere fact that it states that the first Canadian Knights of Labor Assembly was set up in Hamilton in the fall of 1881 is a case in point. Quite by accident, I discovered, in a footnote in an

(15) *Op. cit.*, p. 293.

(16) *Saint John Globe*, *loc. cit.*

(17) *Second Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 29 of 1902, p. 57.

(18) *Hamilton and District Trades and Labor Council 60th. Anniversary Diamond Jubilee Programme*, December 3, 1948, p. 3.

(19) See above, footnote 1.

(20) DOUGLAS R. KENNEDY, *The Knights of Labor in Canada* (University of Western Ontario, London, Ontario, 1956); PIERRE-ELLIOTT TRUDEAU et autres, *La Grève de l'amiante* (Les éditions Cité Libre, Montréal, 1956); JEAN-PAUL LEFEBVRE et autres, *En Grève!* (Les Editions du Jour, Montréal, 1963); D.C.C. MASTERS, *The Winnipeg General Strike* (University of Toronto Press, Toronto, 1950).

American labour history, that on May 15, 1880, there was already one Canadian assembly, somewhere in « Ontario ». ²¹

This paucity of monographs is, of course, one explanation of the inadequacy of the general histories of Canadian labour which exist, notably, of course, Logan's two volumes. Another is that each of the general historians has tended to take in his predecessors' washing, often without noticing that it was a tattle-tale grey. Another is sheer carelessness. Another is that primary material is scarce and hard to come by. Still another is that secondary sources are spotty, unreliable and contradictory. I shall have something to say about both these last points in a moment. Meanwhile, I must simply emphasize that, for whatever reason, most of the work, even the academic work, which has been done on the general history of Canadian labour simply cannot be relied on. Everything has to be checked and re-checked, sifted and re-sifted.

One might suppose that, from about 1860 on, studies of American unions and American unionism would help to fill some of the gaps. For the most part, they do not. Understandably enough, they usually contain very little on Canada, and that little not always reliable. Also, where an organization has disappeared in the United States, or dwindled away to almost nothing, but has survived in Canada for some considerable time longer, the American historians are sometimes unaware of the fact. For instance, Lescohier's generally excellent monograph on the Knights of St. Crispin says flatly that even what he calls « the second Knights of St. Crispin », 1875-1878, « really a distinct movement », disappeared in the latter year. ²² But the Crispins were among the founding unions of the Toronto Trades and Labor Council in 1881, and were still in existence in that city in April, 1883, when they withdrew from the Council. ²³

Confronted with this sort of thing, the historian who hopes he can avoid having to start from scratch (that is, from primary documents

(21) PHILIP S. FONER, *History of the Labor Movement in the United States From Colonial Times to the Founding of the American Federation of Labor* (International Publishers, New York, 1947), p. 510, citing the *Journal of United Labor*, May 15, 1880.

(22) DON D. LESCOHIER, *The Knights of St. Crispin, 1867-1874* (Bulletin No. 355, University of Wisconsin, Economics and Political Science Series, Madison, University of Wisconsin, 1910), p. 56.

(23) *Trades Union Advocate*, Toronto, May 4, 1882, p. 1; *Wage Worker*, Toronto, April 5, 1883, p. 5.

which at best are scattered across a continent and far from accessible even to local scholars), tends to fall back on such secondary material as government reports. But here also disappointment and disillusionment lie in wait for him.

Take the *Reports of the Ontario Bureau of Industries*, 1882-1900, and of the *Ontario Bureau of Labor*, from 1900 on, and the *Labour Gazette* from 1900 on. Their information on what unions existed where seems to have been based on reports from the unions themselves, but this is unfortunately no guarantee of its accuracy. For instance, everyone, hitherto, relying (presumably) on the *Ontario Bureau of Labor Reports*, and the *Labour Gazette*, has confidently stated that two British unions, the Amalgamated Society of Engineers and the Amalgamated Society of Carpenters and Joiners, were here before any of the American-based « internationals ». Over and over again, we have all said that the Engineers were here as early as 1850 or 1851, and the Amalgamated Carpenters as early as 1860: the former in Toronto, Hamilton, London, Kingston and Stratford, and the latter in Toronto, Hamilton and London. But it suddenly struck me one day that there was something suspicious about the precision of some of these dates (« January 1, 1851 », for example), and still more about several widely separated branches having been started on precisely the same day. So I hunted up the Webbs' *History of Trade Unionism* in Britain and discovered, to my consternation, that the dates given for the local branches of these two unions in Canada were in fact those on which the parent organizations had been established in Britain! Subsequent investigation showed that the same thing had almost certainly happened with at least two American unions, the Moulders and the Stonecutters.²⁴

An added beauty of the *Ontario Bureau of Labor Reports* and the *Labour Gazette* is that the dates they give for the formation of a particular union often vary to a degree which is incredible until one finds it staring one in the face. In one case, we find three dates for a particular local: 1873, 1877 and 1893;²⁵ in another, 1860, 1862, 1869, 1880

(24) SIDNEY and BEATRICE WEBB, *The History of Trade Unionism* (Longmans Green, London, New York and Toronto, 1920), pp. 212-13, 232; FONER, *op. cit.*, pp. 236-7.

(25) Division 151, Brotherhood of Locomotive Firemen, London; *Labour Gazette*, vol. II, p. 424, and *Third Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 29 of 1903, p. 39, says 1873; *First Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 47 of 1901, p. 22, says 1877; *Second Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 29 of 1902, p. 40, says 1893.

and 1896;²⁶ in a third, 1859, 1899 and 1901.²⁷ Some of these discrepancies probably indicate an original formation and subsequent re-organization or re-organizations; but this is something that can, as a rule, be proved or disproved only by digging into other material, chiefly old daily newspapers; and even this may not settle the question, especially when there were two unions of the same trade. Labour weeklies are, of course, invaluable, where they exist; but brief life was usually their portion, brief sorrow, shortlived care; and too often they have vanished without trace, save a reference here and there in some other paper or in some union documents.

Actual records of unions or groups of unions are, of course, the perfect source of information; but alas! this only serves to remind me of an entry in one such source, the Minutes of the Toronto Trades Assembly for June 19, 1874: « Resolved: that the Treasurer pay the rent as soon as he gets it. » In other words, Minutes of unions and groups of unions are the perfect source when you can get them; but all too often you can't. For the national central organizations, like the Canadian Labor Union, the Trades and Labor Congress, the National Trades and Labour Congress, the Canadian Federation of Labour, the All-Canadian Congress of Labour, the Canadian Congress of Labour, the Canadian and Catholic Confederation of Labour, the Canadian Labour Congress and the Confederation of National Trade Unions, most of the *Proceedings* of Conventions, and a good many other records, have survived and are reasonably accessible. But for many particular unions, and city central organizations, the records are fragmentary where they exist at all. Fire and flood have taken their toll, not to mention sheer fecklessness. Sometimes there are agreeable surprises, as when I was told that all the Minutes of a certain union down to 1922 had been lost in

(26) Local 26 of the Iron Moulders, Hamilton; the *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Industries*, 1892 (Warwick Bros. & Rutter, Toronto, 1894), Part IV, p. 8, says 1860; so does the *Diamond Jubilee Programme*, *loc. cit.*; so does the *Ninth Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 30 of 1909, p. 101; the *First Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 47 of 1901, p. 22, and the *Second Report*, S.P. 29 of 1902, p. 39, and the *Labour Gazette*, vol. II, p. 248, all say 1862; the *Seventh Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 30 of 1907, p. 25, says 1869; the *Fifth Report*, S.P. 29 of 1905, p. 37, says 1880; The *Tenth Report*, S.P. 15 of 1910, p. 108, says 1896.

(27) Local 249 of the Iron Moulders, Woodstock Ontario; *Ontario Bureau of Labor*, *Second Report*, p. 58; *Fourth Report*, S.P. 29 of 1905, p. 64; *Fifth Report*, p. 60; *Sixth Report*, S.P. 29 of 1906, p. 59; *Seventh Report*, p. 42; *Eighth Report*, S.P. 30 of 1908, p. 116, *Ninth Report*, p. 146; *Tenth Report*, p. 158; *Labour Gazette*, vol. II, p. 248. The *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 15 of 1911, p. 152, actually says « 1800 »; but this is clearly a misprint for « 1900 »; perhaps « 1859 », in the *Seventh Report* is a misprint for « 1899 ».

a fire, only to discover that in fact most of them were perfectly intact, stowed away in a cupboard with buckets, mops, brooms, dusters and old shoes belonging to the cleaning staff! But such pleasing incidents are more than balanced by others, as when one of my graduate students arrived at the offices of a certain Labour Council, which had been warned, twice, to collect and keep its records for us, only to be told that the officers had indeed put all the material aside, in boxes, some weeks before, but that the 89-year old janitor, in a sudden burst of zeal for tidying up the attic, had thrown it all out a week or ten days since!

All of which means that in many cases one is thrown back on ordinary daily newspapers, which, naturally, usually gave little space to unions and their activities, and when they did were not necessarily either accurate or objective. Sometimes, also, what they do carry has to be sifted out from among advertisements of Minard's Liniment or other specifics for the ills that flesh is heir to; notes on the goings and comings of the local citizenry; and miscellaneous items on almost everything under the sun. Sometimes some of the most valuable material may be found in letters to the editor, as, notably, in the case of the great sealers' strike of 1845 in Newfoundland.

When you've got what you can get from these and other sources (for example, parliamentary and legislative debates, reports of Royal Commissions, private papers and reminiscences — not very fruitful, these last, as a rule), there comes the question of what to do with it.

For the very early period, down to about 1860, this is not much of a problem. There is very little to say, and it is almost all on purely local unions, or even on *ad hoc* organizations which struck, got concessions and disappeared. There were no national or even local central organizations; there were no, or at most only very few, international unions (British or American); there were few, if any, organizations outside of what are now Ontario, Quebec, Nova Scotia and New Brunswick (though there may have been something in Newfoundland). So there is really nothing to do but tell forth the tale, and spare it not at all.

Period 1860-1871

From 1860 to 1871, the thing is still pretty simple. The British immigrants have begun to bring British unions with them; various local

unions have begged newly formed American national unions to let them become affiliated; and organizations are beginning in British Columbia. But there are still no central bodies, provincial, British North American or Canadian. (To be sure, the *Labour Gazette*, in a footnote to its list of Trades and Labor Councils, in 1901,²⁸ says there was a « Central Labour Union » in Hamilton in the « early 1860's; » but I have been able to find no solid evidence for this, and it seems very unlikely.) There are complications, of course: exactly when did the British unions come in, and how many of them were there? There is clear evidence of the presence of the Amalgamated Carpenters in London in April, 1865;²⁹ the Amalgamated Engineers seem to have set up a branch in Stratford in 1870,³⁰ and were certainly established in Toronto by 1871;³¹ the Friendly Society of Carpenters were there by the fall of 1875,³² and were one of the founding unions of the Toronto Trades and Labor Council, in 1881;³³ and, much later, in 1892, we find a delegate to the Trades and Labor Congress Convention from the Amalgamated Journeymen Slaters' Society of Toronto,³⁴ which sounds very much like a fourth British union. Similarly, when did the first American international unions arrive? The Moulders seem to have come in almost at once after they were formed; various local unions formed in the 1850's seem to have hastened to affiliate with the National Molders' Union, formed in 1860,³⁵ and the National (later International) Typographical Union and the Knights of St. Crispin (shoemakers) both came in during this decade. It has been claimed that the Saint John local of the Typographers dates from 1859;³⁶ if so, it must have had a short life, for in 1862 the National Typographical Union's secretary-treasurer told its Convention that he had written to all the unions he could find

(28) Vol. II, p. 184.

(29) *Daily Advertiser* (London), April 8, 1865, p. 3.

(30) *Labour Gazette*, vol. II, p. 250.

(31) *Toronto Trades Assembly Minutes* (ms. in Canadian Labour Congress library), June 2, 1871, p. 12.

(32) *Proceedings of the Canadian Labor Union* (Trades and Labor Congress of Canada, Ottawa, 1951), p. 43.

(33) *Trades Union Advocate*, *loc. cit.*

(34) *Proceedings of the Eighth Annual Session of the Trades and Labor Congress of Canada, 1892* (Miller & Soole, Toronto, 1892), p. 4.

(35) E.g., Local 37, London, which, according to the *First Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 47 of 1901, p. 23, was formed in 1856; according to the *Eighth, Ninth and Tenth Reports* (S.P. 30 of 1908, p. 87; S.P. 30 of 1909, p. 108; S.P. 15 of 1910, p. 116) it was 1857; according to the *Fifth Report*, S.P. 29 of 1905, p. 41, it was 1858; according to the *Sixth Report*, S.P. 29 of 1906, p. 39, it was 1860.

(36) WISMER, *loc. cit.*

in the « provinces of Canada », and had had no replies, and that he believed that the Toronto union, still purely local, was the only one « possessing any degree of practical vitality ». ³⁷ The Saint John local seems in fact to date from 1865. ³⁸ The Toronto union affiliated in 1866, ³⁹ and locals of the international union were established in Montreal and Ottawa in 1866 or 1867 (the latter re-organized in 1869), and in Hamilton and London in 1869. ⁴⁰ By 1870, Peter Crossby, of Montreal, first vice-president of the international union, was able to report four locals in Ontario, one in New Brunswick, and one in Halifax, and the international union's executive committee included members from Toronto, Montreal, Ottawa, Hamilton, Halifax and London. ⁴¹ In the next year, there were representatives also of Saint John and St. Catharines. ⁴² The Knights of St. Crispin, founded in the United States in 1867, came into Canada almost at once, and within about a year had lodges in « the larger cities of... Canada,... notably... Montreal ». ⁴³ By 1869, they had lodges also in Toronto, Hamilton, Quebec, Saint John, Windsor and Guelph; by 1870, another eight lodges had been added; ⁴⁴ by 1873 there were lodges not only in the seven places already named but also in London, Galt, Three Rivers, St. Hyacinthe, Barrie, Brampton, Chatham, Orillia, Stratford and St. Catharines; by 1874, they had added « ten or twelve branches ». ⁴⁵ There were certainly, at some stage or other, lodges in Prescott, Georgetown and another town mysteriously described as « Wrentham, Ontario ». ⁴⁶ It may be added that

(37) GEORGE A. TRACY, *History of the Typographical Union* (International Typographical Union, Indianapolis, 1913), p. 199.

(38) *Labour Gazette*, vol. II, p. 320.

(39) WISMER, *loc. cit.*

(40) For Montreal, see *Labour Gazette*, vol. II, p. 320; for Ottawa, see *Fifth Report of the Ontario Bureau of Industries, on Labour, Wages and the Cost of Living*, 1886 (Warwick & Sons, Toronto, 1887), p. 75 (which says 1866); *Eleventh Report*, 1892 (Warwick Bros. & Rutter, Toronto, 1894), Part IV, p. 11; *Second Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 29 of 1902, p. 46; TRACY, *op. cit.*, p. 248; for Hamilton, see *Labour Gazette*, vol. II, p. 320; *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Industries*, Part IV, p. 8; *Second, Sixth, Seventh, Eighth, Ninth, Tenth and Eleventh Reports of the Ontario Bureau of Labor* (S.P. 29 of 1902, p. 40; S.P. 29 of 1906, p. 36; S.P. 30 of 1907, p. 25; S.P. 30 of 1908, p. 82; S.P. 30 of 1909, p. 100; S.P. 15 of 1910, p. 108; S.P. 15 of 1911, p. 107); for London, see *Labour Gazette*, vol. II, p. 320; *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Industries*, Part IV, p. 38; *Sixth, Eighth, Ninth and Tenth Reports of the Ontario Bureau of Labor* (S.P. 29 of 1906, p. 38; S.P. 30 of 1908, p. 87; S.P. 30 of 1909, p. 108; S.P. 15 of 1910, p. 117.)

(41) TRACY, *op. cit.*, pp. 248, 251-2.

(42) *Ibid.*, p. 259.

(43) LESCOHIER, *op. cit.*, pp. 6-7.

(44) *Ibid.*, p. 7.

(45) *Ontario Workman*, February 20, 1873, p. 4; *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 37.

(46) LESCOHIER, *op. cit.*, pp. 33 and 88.

the Crispins in Canada survived for some years after they had disappeared in the United States; for there was a Toronto lodge as late as 1883, and apparently a London lodge at least as late as 1882.⁴⁷ The Cigar Makers seem to have set up their Toronto local in 1869.⁴⁸ The Locomotive Engineers appear to have organized divisions in Belleville and Hamilton in 1864, Halifax and Point St. Charles (Montreal) in 1867, Toronto and London in 1868; and the Railway Conductors seem to have come to Montreal and Toronto Junction in 1868.⁴⁹ The Coopers may possibly also have entered Canada before 1870;⁵⁰ certainly Toronto had a Coopers' local by February, 1871.⁵¹ But the probability is that by that date most of the unions in the country were still purely local: like the Toronto Bakers, Tailors, Cabinet Makers, Stonecutters, and Bricklayers and Masons (soon to become a local of the international union);⁵² the Hamilton Tailors;⁵³ the Halifax House Joiners, Shipwrights and Caulkers, Stonecutters and Masons,⁵⁴ and Coopers;⁵⁵ the Saint John Laborers' Benevolent Association (longshoremen), Shipwrights, Caulkers, and Riggers;⁵⁶ the Quebec Ship Laborers;⁵⁷ the Montreal Stonecutters;⁵⁸ the Victoria Shipwrights and Caulkers.⁵⁹

Period 1871-1880

In 1871, however, a new chapter opens: the organization of the first central bodies: the Toronto Trades Assembly, in April of that year;⁶⁰ the Ottawa Trades Council, in December, 1872;⁶¹ the St. Catharines Trades Assembly, probably in 1875;⁶² and, above all, the first national central body, the Canadian Labor Union, in September, 1873.⁶³

(47) See above, footnote 24; for London, see *Daily Advertiser*, April 10, 1882, p. 4. The London organization is referred to simply as « journeymen shoemakers ».

(48) *Labour Gazette*, vol. II, p. 374.

(49) *Ibid.*, p. 422.

(50) *London Free Press*, November 9, 1869, p. 2, and April 27, 1870, p. 2.

(51) *Toronto Trades Assembly Minutes*, p. 2.

(52) *Ibid.*, pp. 3, 4, 7, 54-5, 111.

(53) *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Industries*, Part IV, p. 8.

(54) FERGUSSON, *op. cit.*, pp. 22-4, 30.

(55) *Labour Gazette*, vol. II, p. 320.

(56) See above, footnote 15; *Saint John Globe*, *loc. cit.*; *History of Saint John Labor Unions* (Saint John Trades and Labor Council, Saint John, 1929).

(57) See above, footnote 15.

(58) *Labour Gazette*, vol. II, p. 246.

(59) *Ibid.*, p. 252.

(60) *Minutes*, p. 5.

(61) *Ontario Workman*, January 2, 1873, p. 4.

(62) *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 43.

(63) *Ibid.*, p. 13.

The Toronto Trades Assembly was of course by far the most important of the three local central organizations. When it was formed, Toronto had at least two British unions, six or eight American internationals (one with three locals), and five purely local unions. During its seven years' existence, it organized or helped organize unions of Coachmakers, Varnishers and Polishers, Painters and Paper Hangers, Harness and Trunk Makers, and Tinsmiths; Plasterers, Hackmen, Labourers, and Longshoremen had also organized; a third British union, the Friendly Society of Carpenters, had made its appearance.⁶⁴ At its peak, the Assembly had sixteen member unions, out of a total of perhaps twenty-nine in the city and district; by the time it held its last meeting, February 20, 1878, it seems to have had only ten, though the number of unions still in existence in the city must still have been at least sixteen.⁶⁵

The Toronto Trades Assembly took the world for its parish and counted nothing human alien to it. It took a leading part in the Nine Hours Movement of 1872. It agitated for better legislation on a variety of subjects. It helped member unions in negotiations and tried to bring rival unions together. It carried on correspondence with labour organizations in other parts of Canada, in Britain and in the United States. It took the lead in organizing the Canadian Labor Union. It started a labour weekly, organized « demonstrations », « pic-nics », « entertainments », concerts, moonlight excursions. It encouraged co-operatives. It made representations to Governments on immigration and on prison labour. It discussed apprenticeship and the incorporation of unions. It published a history of its activities (unfortunately lost). It organized a presentation to Lady Macdonald in honour of Sir John A.'s work in the passing of the Trade Unions Act of 1872.⁶⁶

The Typographical Union seems to have been Ottawa's first; by the fall of 1872, it had been joined by the Bricklayers and Masons (April 6, 1872),⁶⁷ the Plasterers, the Stonecutters and a Carpenters' Union (whether a branch of the Amalgamated Carpenters, or a purely local body I do not yet know), all of which, on September 3, co-operated

(64) See footnote 33, above, and *Toronto Trades Assembly Minutes, passim*.

(65) *Ibid.*, November 20, 1874, p. 223, and December 15, 1875 (p. 227B), February 16, 1876 (p. 285), March 1, 1876 (p. 287), March 21, 1877 (p. 323), July 4, 1877 (p. 336), February 6, 1878 (p. 353).

(66) *Ibid.*, pp. 102-03, on the presentation; also *Ontario Workman*, July 18, 1872, pp. 4-5.

(67) *Ibid.*, February 6, 1873, p. 5.

in a presentation to Sir John A. Macdonald in gratitude for his Trade Unions Act.⁶⁸ In November, the Saddle and Harness Makers organized.⁶⁹ On December 19, the Trades Council was set up, with the Typographical Union, the Bricklayers and Masons, the Plasterers, the Limestone-Cutters and the Sandstone-Cutters all represented on its executive.⁷⁰

By mid-January, 1873, the Ottawa Council was asking the « cooperation » of the Toronto Assembly, and accepting the latter's invitation to send representatives (one of them Daniel J. O'Donoghue, of the Typographical Union, who, later in the same year became Labour's first M.L.A.)⁷¹ to a mass meeting to discuss a variety of subjects then agitating union members' minds.⁷² In May, the Ottawa Council was writing the Assembly a detailed account of an interview with Sir John A. Macdonald, apparently on repeal of the Criminal Law Amendment Act.⁷³ In March, 1874, the Toronto Assembly was writing the Ottawa Council a stiff letter on the same subject.⁷⁴ The Ottawa Council was represented by six delegates at the Canadian Labor Union Convention of 1874, held in Ottawa, in, of all places, the Parliament Buildings.⁷⁵ Beyond that, I have not yet been able to trace it, though I hope to do so this summer.

On the St. Catharines Trades Assembly, the only thing I have found so far is its representation, by one delegate, at the Canadian Labor Union Convention of 1875 in St. Catharines itself.⁷⁶

The Canadian Labor Union was planned at a « Council of Deliberation » summoned by the Hamilton Nine Hour League, in Hamilton, May 3, 1872. Twelve delegates from Hamilton, three from Toronto, and one each from Montreal, Brantford and Dundas attended, and there were letters and telegrams from London, St. Catharines, Oshawa, Ingersol, Guelph, Sarnia « and elsewhere ». They proceeded to form « The Canadian Labor Protective and Mutual Improvement Associa-

(68) *Ibid.*, September 5, 1872, p. 5.

(69) *Ibid.*, December 5, 1872, p. 5.

(70) *Ibid.*, January 2, 1873, p. 4.

(71) *Toronto Trades Assembly Minutes*, January 14, 1873, pp. 140-1, 143.

(72) *Ibid.*, pp. 143-4.

(73) *Ibid.*, May 16, p. 155.

(74) *Ibid.*, March 6, 1874, p. 193.

(75) *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 35.

(76) *Ibid.*, p. 43.

tion », which planned to hold its first Convention « in Toronto sometime after the New Year in conjunction with Parliament for the purpose of showing the strength and position of Labor in Canada ». ⁷⁷

Actually, the Convention did not meet till September 23, 1873. By that time, Toronto had about sixteen unions, Hamilton probably about a dozen, ⁷⁸ London about the same, ⁷⁹ Ottawa at least eight, ⁸⁰ Saint John probably at least six, ⁸¹ Montreal probably seven (one with two locals), ⁸² Halifax five, ⁸³ Quebec City at least two (one of them with two locals), ⁸⁴ St. Catharines with at least three, ⁸⁵ Three Rivers, ⁸⁶ St. Hyacinthe, ⁸⁷ Windsor, ⁸⁸ Belleville, ⁸⁹ Stratford, ⁹⁰ Cobourg, Seaforth, Bowmanville, ⁹¹ Barrie, Brampton, Chatham, Galt, Guelph, Orillia ⁹² and Victoria ⁹³ one each, and perhaps Perth also one. ⁹⁴ This would suggest a grand total of about eighty-five organizations, with perhaps eighty-nine local unions altogether. But there may well have been more, for all the information I have so far is very scrappy, except for Montreal, Toronto, Hamilton, London, Ottawa, Halifax and Saint John, and may be seriously incomplete even for some of them. Whether or no, the representation at the CLU Convention in Toronto in 1873 was sparse.

(77) *Toronto Trades Assembly Minutes*, May 2, 1872 (p. 75), May 3, (pp. 79-80); *Ontario Workman*, May 2, 1872, p. 1; May 9, p. 5.

(78) *Toronto Trades Assembly Minutes passim*; the figure for Hamilton is an estimate worked out from the various sources already indicated.

(79) Estimated from sources already indicated.

(80) *Ontario Workman*, September 5, 1872, p. 5; December 5, 1872, p. 5; January 2, 1873, p. 4; *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 16.

(81) See above, footnotes 39, 45 and 57.

(82) See above, footnotes 44 and 59, and *Labour Gazette*, vol. II, pp. 320 and 422. Local 21 of the Moulders was established in 1861 and was still going strong at the turn of the century: *Labour Gazette*, vol. II, p. 248. LOGAN, *op. cit.*, p. 31, says a union of « wharf porters » was formed in Montreal « about » 1865; whether it was still in existence in 1873, I do not know.

(83) See above, footnotes 50, 55 and 56.

(84) See above, footnotes 15 and 45. COATS, *op. cit.*, p. 293, says there was a Sailmakers' Union in Quebec, formed in 1858; whether it was still in existence in 1873, I do not know.

(85) *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 15.

(86) See above, footnote 46.

(87) *Ibid.*

(88) See above, footnote 45.

(89) See above, footnote 50.

(90) See above, footnote 31.

(91) *Proceedings of the Canadian Labor Union*, p. 15.

(92) See above, footnote 46.

(93) See above, footnote 60.

(94) *Ontario Workman*, April 25, 1872, p. 4.

There were 45 delegates altogether, all from Ontario, representing one Trades Assembly (Toronto), thirteen Toronto local unions (Amalgamated Engineers, Amalgamated Carpenters, two Crispins, Typographical Union, Coopers, Bricklayers and Masons, Machinists and Blacksmiths, Moulders, Bakers, Tailors, Longshoremens and Painters), five Hamilton locals (Amalgamated Engineers, Crispins, Typographical Union, Machinists and Blacksmiths and Moulders), five Ottawa (Typographical Union, Bricklayers and Masons, Tailors, Limestone Cutters, Freestone Cutters), three St. Catharines (Crispings, Coopers and Tailors), two London (Amalgamated Carpenters and Crispins) and one each from Bowmanville (Coopers), Seaforth (Coopers), and Cobourg (Moulders). Montreal Typographical Union 145 sent word that it wanted to send a delegate, but none appeared; Quebec Typographical Union 160, and the Barrie Crispins, said they could not afford to send delegates.⁹⁵ (This last remained for a long time a limiting factor at any nominally national labour gathering; as a rule, well down into this century, most unions could not afford to send delegates any appreciable distance away from home. This, of course, means that lists of unions represented at such gatherings may give a very inadequate idea of the actual number, strength and distribution of unions. It is only with the *Reports of the Ontario Bureau of Industries*, in the 1880's and 1890's, that we get anything much more even for Ontario, and only with the *Labour Gazette*, in 1900, for the rest of the country.)

Of the unions represented at this first CLU Convention, four were branches of the two British organizations, Engineers and Carpenters; seventeen or eighteen were locals of American international unions (three Typographical locals, four Crispins — plus the provincial Grand Scribe — , four Coopers, three Moulders, two Machinists and Blacksmiths, one or two Bricklayers and Masons — I do not know whether the Ottawa local of this name was part of the international union or not); eight or nine seem to have been purely local bodies. Of the total number of delegates, six came from British unions, twenty-four or twenty-five from American internationals, eleven or twelve from purely local bodies, and three from the Toronto Trades Assembly. All, except the three Toronto Longshoremens' delegates, were from craft unions.

(95) LOGAN, *op. cit.*, p. 32, says that in 1874 the Secretary of the C.L.U. corresponded with « upwards of seventy » unions. *Proceedings of the Canadian Labor Union*, pp. 15, 16, 18, 22.

This was by far the largest Convention the CLU ever held. The second, in 1874, in Ottawa, had only fifteen delegates. Six were from the Ottawa Trades Council, two from the Toronto Trades Assembly; there were two from the Amalgamated Engineers (Hamilton and Kingston), one from the Crispins (St. Catharines), one from the Iron Moulders (Kingston), one from the Toronto Tailors and one from the St. Catharines Tailors (both apparently purely local bodies), and one from the Toronto Painters (also a purely local body).⁹⁶

In 1875, the CLU met at St. Catharines. There were only sixteen delegates, or perhaps seventeen.⁹⁷ The Trades Assemblies of Toronto and St. Catharines had one delegate each; the Amalgamated Engineers one (from Kingston); the Friendly Society of Carpenters and Joiners two (from Toronto); the Typographical Union one (Toronto); the Crispins two (Toronto and St. Catharines); the Coopers two (St-Catharines); the Moulders one (Oshawa); the Toronto Tailors, Plasterers and Stonecutters one each; and the St. Catharines Tailors and Painters one each.⁹⁸

In 1876, the Convention was back in Toronto. This time only three places were represented: Toronto, with eighteen delegates (three from the Trades Assembly, one from the Friendly Society of Carpenters, one from the Amalgamated Engineers, two from the Crispins, two from the Typographical Union, one each from the Moulders and the Bricklayers, two each from the Tailors and the Painters, one each from the Stonecutters and the Bakers, and J. S. Williams of the Typographical Union and the Trades Assembly as Acting Secretary); St. Catharines with three (one from the Amalgamated Engineers, one from the Tailors and one from the Tinmen); and Kingston (one from the Amalgamated Engineers).⁹⁹

In 1877, the Convention was again in Toronto, with twenty delegates, though only seventeen names appear, seven of them without the names of their organizations. The Toronto Trades Assembly had three delegates, the Toronto Amalgamated Carpenters and Friendly Carpenters one each, the Toronto Crispins one, the Toronto Typographical Union one, the Toronto Tailors two, the St. Catharines Amalgamated

(96) *Ibid.*, p. 35.

(97) *Ibid.*, pp. 43- 51, 54.

(98) *Ibid.*

(99) *Ibid.*, pp. 61-2.

Engineers one, the St. Catharines Tailors one.¹⁰⁰ This was the last Convention, though the CLU seems to have been still functioning, after a fashion, when the Toronto Trades Assembly collapsed in February, 1878.¹⁰¹

The CLU concerned itself with a considerable number of subjects: political action, prison labour, immigration, a strike fund, welfare benefits (notably funeral), apprenticeship, child labour, the Criminal Law Amendment Act, the Mechanics' Lien Act, the Master and Servant Act, the Trade Unions Act, hours of labour, Sunday observance, the establishment of a Bureau of Labour Statistics, international affairs, the tariff, reciprocity with the United States, organization, the franchise, establishing a labour paper, establishing local Trades Assemblies, the co-operative movement, arbitration and conciliation.

The depression of the 1870's did for the Toronto Trades Assembly and the Canadian Labor Union alike, and the Ottawa Trades Council and the St. Catharines Trades Assembly also seem to have succumbed. But many of the individual unions survived, and by 1881 the Toronto organizations were ready to form a new local central body there, the Toronto Trades and Labor Council, which, under one name or another, has survived to this day. This Council, moreover, in 1883, took steps to start a fresh national central body, called at first « the Canadian Labor Congress », later the Trades and Labor Congress, which lasted till it became part of the present Canadian Labour Congress. From here on, the difficulties of tracing what happened in the Canadian labour movement are considerably less, though by no means small.

Period from 1880 Till the Turn of the Century

The 1880's, in fact, open another chapter in Canadian labour history, a chapter which lasted till just after the turn of the century. It is marked by several notable features: the establishment of a permanent and genuinely national central organization; the establishment of a series of local central organizations, some of them permanent; the expansion of the union movement clear across the country; widespread organization of unskilled workers; a general inclusiveness, comprehensiveness, catholicity, in the movement, uncomplicated, till almost the

(100) *Ibid.*, p. 79, 91.

(101) *Toronto Trades Assembly Minutes*, February 20, 1878, p. 359.

end of the period, by pressure from the international unions or the American Federation of Labor.

The national central organization, to begin with, was, once again, almost purely an Ontario affair. In 1883, there was not one single delegate from outside that province. At the second Convention, in 1886, there was one delegate from Quebec City out of a total of 109. At the third Convention, in 1887, all the delegates were from Ontario. So far, however, the Conventions had always been held in that province. In 1889, the Convention took place in Montreal, and 38 of the 83 delegates were from the province of Quebec. From then on, Quebec was always well represented. In 1891, 1893, 1896 and 1899, it had a majority of the delegates (in all these cases, the Convention had met in either Montreal or Quebec City), and in 1894 just under half. In 1890, 1891 and 1892, a Montreal delegate, Urbain Lafontaine, was elected President, and in 1894 and 1895, Patrick J. Jobin, of Quebec. In 1890, for the first time, three delegates appeared from Vancouver, the first from any province except Ontario and Quebec; in 1895, the first delegate from Manitoba; in 1897, the first from New Brunswick; and in 1900, the first from Prince Edward Island. Not until 1903 was there a delegate from Nova Scotia, and not until 1918 was every province represented. This, however, was largely a matter of the expense of sending delegates any distance away from home.

Local central organizations, whose formation was recommended by the Canadian Labor Congress Convention of 1883,¹⁰² began to spring up soon after. London formed its Trades and Labor Council in 1883,¹⁰³ Montreal in 1886,¹⁰⁴ Hamilton in 1888,¹⁰⁵ Vancouver and Victoria in 1889,¹⁰⁶ Winnipeg in 1894,¹⁰⁷ and Halifax in 1898;¹⁰⁸ and all of these, under one name or another, have had a continuous existence ever since.

(102) *Proceedings of the Canadian Labor Congress*, 1883 (Roddy & Nurse, Toronto, 1884), p. 29.

(103) *Labour Gazette*, vol. II, p. 184.

(104) *Ibid.*

(105) *Ibid.* Hamilton had had a Central Labor Union represented at the 1886 Convention of the Trades and Labor Congress: *Proceedings of the Second Session of the Canadian Trades & Labor Congress*, 1886 (Labor Record Print, Toronto, 1886), p. 9.

(106) *Labour Gazette*, *loc. cit.*

(107) *Ibid.*

(108) *Ibid.*

Ottawa had a new Council by 1889,¹⁰⁹ which has existed ever since. Quebec, in 1889,¹¹⁰ Saint John¹¹¹ and Windsor¹¹² in 1890, and Nanaimo in 1891,¹¹³ formed Councils which had a more chequered career, disappearing and re-appearing. Brantford formed a Council in 1886 which lasted till 1893, was re-organized in 1897,¹¹⁴ and has existed ever since. St. Thomas had a Council in 1886,¹¹⁵ which seems to have petered out, and reappeared only in 1900.¹¹⁶ Oshawa had one in 1886 and 1887,¹¹⁷ but this also seems to have disappeared, and not reappeared during the period down to 1902. St. Catharines had a Council in 1889,¹¹⁸ but no lasting central organization before 1897.¹¹⁹ New Westminster certainly had a Council in 1890,¹²⁰ but it seems to have disappeared by the end of the century. The *Labour Gazette*, in 1901, listed also Councils in Rossland (formed 1897), Guelph (1898), Kingston and St. Hyacinthe (1899), Berlin (Kitchener), Greenwood (B.C.) and Phoenix (B.C.) (1900), and also Nelson and Revelstoke (dates of formation not given).¹²¹ In 1902, Charlottetown formed its Council, which seems to have lasted only till about 1910.¹²²

(109) *Proceedings of the Fifth Session of the Trades & Labor Congress of the Dominion of Canada*, 1889 (Charles Roddy, Toronto, 1889), p. 7; *Proceedings of the Sixth Session*, 1890 (Charles Roddy, Toronto, 1890), p. 3; *Proceedings of the Eighth Annual Session of the Trades and Labor Congress of Canada*, 1892 (Miller & Soole, Toronto, 1892), p. 4; *Proceedings of the Ninth Annual Session*, 1893 (Miller & Soole, Toronto, 1893), p. 3; *Proceedings of the Tenth Annual Session*, 1894 (Miller & Soole, Toronto, 1894), p. 4; *Proceedings of the Eleventh Annual Session*, 1895 (Free Lance Printing Co., Ottawa, 1895), p. 4; *Proceedings of the Twelfth Annual Session*, 1896 (Charles Miller, Toronto, 1896), p. 3; *Proceedings of the Thirteenth Annual Session*, 1897 (Thos. G. Soole, Toronto, 1897), p. 4 (by this time, the name had become « Ottawa Allied Trades and Labor Association »); *Labour Gazette*, *loc. cit.*

(110) *L'Événement* (Québec), le 3 septembre 1895.

(111) *Saint John Trades and Labor Council Banquet Programme*, 1953, p. 1.

(112) *Proceedings of the Sixth Session of the Trades & Labor Congress*, p. 3.

(113) *Labour Gazette*, *loc. cit.*

(114) *Ibid.*

(115) *Proceedings of the Second Session of the Canadian Trades & Labor Congress*, 1886, p. 8.

(116) *Labour Gazette*, *loc. cit.*

(117) *Proceedings of the Second Session of the Canadian Trades & Labor Congress*, 1886, p. 9; *Proceedings of the Third Session of the Trades & Labor Congress of the Dominion of Canada*, 1887 (Labor Reformer Print, Toronto, 1887), p. 11.

(118) *Proceedings of the Fifth Session of the Trades & Labor Congress*, 1889, p. 7.

(119) *Labour Gazette*, *loc. cit.*

(120) *Vancouver Trades and Labor Council Minutes*, February 14, 1890, p. 36.

(121) *Loc. cit.*

(122) *Proceedings of the Eighteenth Annual Session of the Trades and Labor Congress of Canada*, 1902 (Ottawa Printing Co., Ottawa, 1902), pp. 18-19, 44; *Labour Gazette*, vol. XI, pp. 1174, 1182.

The expansion of the union movement right across the country is plain from what I have just said about Trades and Labor Councils. But there is plenty of other evidence. For instance, the *Report of the Ontario Bureau of Industries* for 1886 says there were unions or Knights of Labor Assemblies, or « in most cases both », in Halifax, Saint John, Quebec, Montreal, Winnipeg, Regina, Calgary, Victoria, New Westminster and Nanaimo, as well as some forty-five places in Ontario (including not only the places mentioned which had Trades and Labor Councils but also such places as Belleville, Thorold, Merritton, Port Huron, Amherstburg, Lindsay, Uxbridge, Seaforth, Brampton, Georgetown, Owen Sound, Carleton Place, Perth, Peterborough, Port Perry, Port Hope, Cornwall, Midland, Bracebridge, Port Dalhousie, Ingersoll, Chatham, Woodstock, Dundas, Niagara Falls, Port Colborne, Galt, Clinton, Petrolia, Brockton, Gananoque, Cobourg).¹²³

The organization of unskilled workers was already evident in the formation of the Toronto Trades and Labor Council. Among the founding unions were the Laborers, the Seamen and the Longshoremen.¹²⁴ At the Canadian Labor Congress Convention of 1883, there were delegates from the Seamen, the Sailors, the Longshoremen, the Builders' Laborers, and the Plasterers' Laborers.¹²⁵ But the main work of organizing the unskilled must have fallen almost entirely to the Knights of Labor, which took in all kinds of workers, skilled and unskilled. That body, in May, 1880, already had one Local Assembly somewhere in Ontario;¹²⁶ but its real work in Canada began with its entry into Hamilton, in the fall of 1881. Within two years, it had a District Assembly in Hamilton; by October, 1886, it had four more (Montreal, Toronto, St. Thomas and Windsor); by the fall of 1887, two more (a second in Hamilton and one in Kingston); a year later, three more (Nanaimo, Winnipeg and St. Catharines); a year after that three more still (Belleville, Berlin and Uxbridge).¹²⁷ Still later, the Montreal District Assembly split into two, and others were organized in Quebec City and Ottawa, with a second one in Toronto.¹²⁸ Local Assemblies

(123) P. 74. « Brockton » is probably a misprint for « Brockville ».

(124) *Trades Union Advocate*, May 4, 1882, p. 1.

(125) *Proceedings of the Canadian Labor Congress*, 1883, pp. 7-8.

(126) See above, footnote 22.

(127) *Terence V. Powderly, Thirty Years of Labor, 1859 to 1889* (Excelsior Publishing House, Columbus, Ohio, 1889), pp. 634, 642, 645, 646, 648.

City and Ottawa, with a second one in Toronto.¹²⁸ Local Assemblies

(128) *Proceedings of the Fifth Session of the Trades & Labor Congress*, 1889, p. 7; *Proceedings of the Sixth Session*, 1890, p. 3; *Eleventh Report of the Ontario Bureau of Industries*, p. 13; *First Report of the Ontario Bureau of Labor*, S.P. 47 of 1901, p. 19.

appeared not only in all these places but also in Chatham (Ontario), Galt, Hespeler, London, Oshawa, Peterborough, Stratford, Woodstock (Ontario), Cornwall, Brockville, Gananoque, Guelph, Carleton Place, Perth, Waterloo, Listowel, Owen Sound,¹²⁹ Vancouver,¹³⁰ and perhaps in Three Rivers.¹³¹

The comprehensiveness of the movement is clear from the fact that, from the very beginning, right down to 1902, the national central body took in every form of labour organization: national, international and local, craft and unskilled and mixed, unions and Knights of Labor. Its first Constitution, 1886, explicitly provided for membership by both « Trades Unions and Knights of Labor assemblies ». ¹³² In 1895, when it took power to form local organizations of its own, it provided that they should be « either local unions or assemblies of the Knights of Labor », adding, however, that no workers belonging to any trade or calling which had an International or National Union were to be granted a TLC charter. ¹³³ The Knights of Labor played a very influential part in the Congress from 1886 till 1894, having the majority of the delegates in 1886, 1887, 1888, 1891, 1893, and a very large proportion in 1889, 1890, 1892 and 1893, and carrying off the presidency in every year from 1888 to 1892 inclusive. ¹³⁴

Not until 1896 did the *Proceedings* of the Trades and Labor Congress contain, as far as I can discover, so much as a mention of the American Federation of Labor, when Samuel Gompers replied to a letter from the Congress on the American Alien Labor Law, and suggested sending a fraternal delegate to the AFL Convention. ¹³⁵ The invitation was not accepted. ¹³⁶ In 1897, the Congress executive noted that every single international union had one or more locals in the Congress, and wanted to urge them to get their parent bodies to turn over to the Congress « for legislative purposes the amount of the per capita tax now

(129) *Fifth Report of the Ontario Bureau of Industries*, 1886, p. 37; *Sixth Report*, Part IV, 1887 (Warwick & Sons, Toronto, 1888), pp. 43-44; *Seventh Report*, Part IV, 1888 (Warwick & Sons, Toronto, 1889), p. 17; *Eighth Report*, Part IV, 1889 (Warwick & Sons, Toronto, 1891), pp. 23-5.

(130) *Vancouver Trades and Labor Council Minutes*, November 21, 1889, p. 21.

(131) *Le Monde* (Montréal), le 16 octobre 1894.

(132) *Proceedings*, pp. 32-3.

(133) *Proceedings*, p. 32.

(134) *Proceedings* for these years, passim.

(135) *Proceedings*, pp. 15-16.

(136) *Ibid.*, pp. 29-30; *Proceedings*, 1897, p. 10.

paid the Federation on their Canadian members », ¹³⁷ The committee on the executive reports proposed instead that the matter be taken up directly with the AFL executive, and this was adopted. ¹³⁸ Next year, there was an AFL fraternal delegate at the Congress Convention, and the Congress decided to send a fraternal delegate to the AFL Convention, and to ask that body for a « legislative grant », as it came to be called. ¹³⁹ In 1899, this was forthcoming, in the munificent sum of \$100 (though it must be added that this made up nearly one-sixth of the total revenue of the Congress). ¹⁴⁰ In 1900, the grant was doubled, and accounted for over a fifth of the Congress revenue. ¹⁴¹ By 1902, it had reached \$300, but made up only about an eighth of the total revenue. ¹⁴² In 1902, the Congress voted to change its Constitution to exclude the Knights of Labor and any national unions dual to internationals; ¹⁴³ the era of comprehensiveness was over, and the era of splits, national versus international, Roman Catholic versus non-confessional, and, later, craft versus industrial, had begun.

In 1901, the Congress' Secretary-treasurer reported that there were some 871 labour organizations in Canada: 447 in Ontario, 148 in British Columbia, 144 in Quebec, 55 in Nova Scotia, 36 in Manitoba, 25 in New Brunswick, 15 in the Territories (now Alberta and Saskatchewan), and three in Prince Edward Island. (This doesn't add up, but that's what he said.) Of these, only 135 paid per capita to the Congress; of 141 railway unions, only four paid per capita. ¹⁴⁴

This seems a good place to stop, not only because it is the end of one chapter and the beginning of another, not only because this is about as far as I have got so far in most of my investigations (and, indeed, in some respects rather farther), but above all because I have now taken up enough time and said enough to give you some idea of the problems and difficulties, if not the pleasures, of writing Canadian labour history.

(137) *Ibid.*

(138) *Ibid.*, p. 21.

(139) *Proceedings of the Fourteenth Annual Session of the Trades and Labor Congress of Canada*, 1898 (Thos. G. Soole, Toronto, 1898), pp. 5, 30.

(140) *Proceedings of the Fifteenth Annual Session*, 1899 (Thos. G. Soole, Toronto, 1899), p. 22.

(141) *Proceedings of the Sixteenth Annual Session*, 1900 (Thos. G. Soole, Toronto, 1900), p. 24.

(142) *Proceedings of the Eighteenth Annual Session*, 1902, p. 73.

(143) *Ibid.*, pp. 8-12.

(144) *Proceedings of the Seventeenth Annual Session*, 1901 (C.W. Mitchell, « Free Press » Print, Ottawa, 1901), p. 71.

CONSIDÉRATIONS SUR L'HISTOIRE DU SYNDICALISME CANADIEN

EUGÈNE FORSEY

LES ORIGINES DU MOUVEMENT OUVRIER

A peu près toutes les considérations principales sur le mouvement ouvrier canadien que j'ai à vous offrir sont décourageantes : quelques unes sont presque désastreuses. Commençons par la seule qui n'entre pas dans l'une ou l'autre de ces tristes catégories, à savoir que l'histoire remonte beaucoup plus loin qu'on ne s'y serait attendu.

En tant qu'originaire des provinces atlantiques, je subis la tentation de dire que la première organisation ouvrière dans ce qu'est aujourd'hui le Canada fut la « Brother Carpenters' Society of Halifax », fondée en 1798, et qui existait toujours en 1850, date de son incorporation par une loi provinciale.¹ * Mais cette société était fort probablement une simple mutuelle; en effet, quand les charpentiers d'Halifax se réunirent en 1863 afin de constituer la « House-Joiners Union Society of Halifax », les journaux ont remarqué qu'il était « quelque peu bizarre » qu'il n'y eût pas de telles organisations jusque-là.² Mais ceci n'enlève pas aux provinces maritimes l'honneur d'avoir possédé les premiers syndicats de notre pays; il paraît certain que, avant la fin de la guerre de 1812, des artisans de la Nouvelle-Ecosse et du Nouveau-Brunswick avaient formé des syndicats.³ En Nouvelle-Ecosse, en 1816, ceux-ci seraient devenus assez puissants, car la Législature passa une loi féroce anti-syndicale dont le préambule contient une plainte à l'effet qu'« un très grand nombre d'ouvriers de la ville d'Halifax, et de d'autres régions de la province, avaient, par des réunions illégales, essayé de régir le taux des salaires et d'atteindre des buts illégaux »⁴

Selon Coats, il y avait un syndicat de typographes à Québec en 1827, mais il ne mentionne pas la source de ce renseignement.⁵ D'après certaines indications, on avait fondé, en 1836, un deuxième syndicat du genre.⁶ Il y avait peut-être des syndicats de cordonniers à Montréal dans les années 1840;⁷ il y avait certes un syndicat de charpentiers, la « Mechanical Protective Society », en 1834;⁸ il y avait un syndicat de tailleurs de pierre en 1844.⁹ Logan dit que les typographes de York organisèrent un syndicat à cet endroit, et un autre à Hamilton en 1833; mais lui non plus ne fait pas mention de ses sources.¹⁰ Il y avait un syndicat de typographes quelque part en Nouvelle-Ecosse en 1837,¹¹ et le syndicat torontois des typographes remonte à 1844, bien qu'il ne se soit affilié à un syndicat international qu'en 1866.¹² Il y avait probablement à Québec une organisation de marins connue par ses ennemis sous le nom des « Crimps », avant 1847, et assez forte pour provoquer une loi répressive cette année-là.¹³ La « Quebec Ship Labourers Benevolent Association » (débardeurs) fut fondée en 1857. Le syndicat des débardeurs de Saint-Jean (N.-B.) existe depuis 1849, bien qu'il ne se soit affilié à la « International Longshoremen's Association » qu'en 1911.¹⁴ Selon Coats, toujours sans mention des sources, les charpentiers de navires et calfats s'organisèrent pendant

* Voir les renvois du texte anglais.

les années 1848-1850;¹⁵ Il y avait certes un syndicat de charpentiers de navires organisé à Saint-Jean (N.-B.)¹⁶ en 1853. Des indications laissent croire à l'existence d'un syndicat de tailleurs de pierre à Toronto en 1840,¹⁷ et de syndicats de cordonniers et d'ouvriers de fonderie à Hamilton entre 1827 et 1842,¹⁸ bien que les témoignages à cet effet ne soient pas trop solides.

Une deuxième considération, la première des « décourageantes », en autant que j'ai pu le découvrir jusqu'à maintenant, c'est que très peu d'études ont été faites sur l'histoire du mouvement ouvrier canadien. Quiconque essaie d'en faire une histoire globale, pour le pays entier, et pour toute la période de 1812 à 1965, a besoin, en effet, d'une série de monographies sur des syndicats particuliers, des endroits ou des régions particuliers, des périodes particulières, des aspects particuliers du sujet. Mais de tels ouvrages sont assez rares. Il y a l'excellente brochure du docteur Fergusson, *The Labour Movement in Nova Scotia before Confederation*;¹⁹ il y a la monographie de Kennedy, *The Knights of Labor in Canada*; il y a les études sur la grève de l'amiante au Québec et sur plusieurs autres grèves de syndicats catholiques romains dans cette Province; il y a le travail de Master portant sur la grève générale de Winnipeg;²⁰ il y a quelques thèses non-publiées dans les universités, sur tel syndicat, tel endroit, telle activité du mouvement ouvrier (par exemple, l'action politique). Mais, le tout serait loin de nous fournir un « Five Foot Shelf ».

De plus, les monographies qui existent laissent souvent à désirer. L'ouvrage du docteur Fergusson semble être consciencieux et exact, bien que celui-ci ne découvre pas ce syndicat de typographes de 1837. La brochure de Kennedy est utile, mais omet une partie substantielle de l'histoire et son contenu renferme plusieurs erreurs. Le seul fait qu'elle affirme que la première Assemblée des Chevaliers du Travail fut établie à Hamilton à l'automne 1881 en est un exemple frappant. Par accident, je découvris, dans une note inframarginale d'une histoire du mouvement ouvrier américain que, le 15 mai 1880, il y avait déjà une Assemblée canadienne, quelque part en « Ontario ».²¹

Cette rareté de monographies est l'une des causes des lacunes marquant les histoires générales du mouvement ouvrier canadien qui existent, et notamment des deux volumes de Logan. La seconde cause de ces lacunes, c'est que chacun des historiens avait trop souvent l'habitude de se borner à recopier le travail de ses prédécesseurs, y compris les erreurs. La troisième est que les sources primaires sont assez rares, et que l'on ne les trouve qu'avec difficulté. On doit ajouter que les sources secondaires sont souvent très incomplètes, qu'elle ne sont pas fiables, et souvent se contredisent. Il en sera question plus loin. En attendant, je me bornerai à souligner que, pour quelque raison que ce soit, la plupart des travaux déjà faits sur l'histoire syndicale canadienne ne sont pas fiables. Il faut tout vérifier et revérifier, passer et repasser au crible.

On pourrait imaginer que, à partir des années 1860, des études sur certains syndicats américains et sur le syndicalisme américain combleraient quelques-uns des vides. En général, ce n'est pas le cas. Pour des raisons bien compréhensibles, ces études contiennent, pour la plupart, très peu de choses sur le Canada, et on ne peut pas toujours s'y fier. De plus, là où une organisation a disparu aux États-Unis ou est devenue insignifiante, mais a survécu au Canada pendant une période

plus prolongée, les historiens américains en sont quelquefois inconscients. Par exemple, la monographie, en général excellente, de Lescohier sur les Chevaliers de St-Crépin, nous dit carrément que même ce qu'il appelle la « seconde organisation des Crépins », 1875-1878, « réellement un mouvement distinct », disparut en 1878.²² Or, les Crépins étaient parmi les syndicats fondateurs du Conseil des Métiers et du Travail de Toronto en 1881, et y existaient toujours en avril 1883, quand ils se retirèrent du Conseil.²³

Face à une telle situation, l'historien qui espère éviter la nécessité de partir à zéro, c'est-à-dire des documents primaires, qui au mieux sont éparpillés à travers un continent et qui sont loin d'être accessibles même aux chercheurs locaux, a tendance à recourir aux sources secondaires, tels les rapports gouvernementaux. Mais ici encore l'attendent la déception et le désenchantement.

Prenons les *Rapports du Bureau des Industries d'Ontario*, 1882-1900, et du *Bureau du Travail d'Ontario*, depuis 1900, et de la *Gazette du Travail*, depuis 1900. Leurs renseignements sur l'existence de tel syndicat à tel endroit semble être basés sur des rapports syndicaux, mais ceci ne fournit malheureusement aucune garantie de leur exactitude. Par exemple, tout le monde jusqu'à maintenant, se fiant (paraît-il) aux *Rapports du Bureau du Travail d'Ontario*, et à la *Gazette du Travail*, a dit avec assurance que deux syndicats britanniques, la « Amalgamated Society of Engineers » et la « Amalgamated Society of Carpenters and Joiners », s'installèrent ici avant l'arrivée de n'importe quel syndicat américain. A maintes reprises, nous avons tous dit que les Ingénieurs arrivèrent au Canada aussi tôt que 1850 ou 1851, et les Charpentiers aussi tôt que 1860 : ceux-là à Toronto, Hamilton, London, Kingston, et Stratford, et ceux-ci à Toronto, Hamilton et London. Mais, il y a quelques mois, il me vint tout à coup à l'esprit qu'il y avait quelque chose de suspect dans la précision de quelques-unes de ces dates (par exemple, « le 1er janvier 1851 »), et encore plus dans le soit-disant fait que plusieurs locaux, assez éloignés les uns des autres, avaient été fondés à la même date précise. Je fouillai dans l'*Histoire du syndicalisme* (en Grande-Bretagne) de S. et B. Webb, et avec consternation je découvris que les dates données pour les locaux de ces deux syndicats au Canada étaient en fait celles de la formation de l'organisation-mère en Grande-Bretagne! Des recherches ultérieures me montrèrent que la même chose est probablement arrivée dans le cas d'au moins deux syndicats américains, les Mouleurs et les Tailleurs de pierre.²⁴

Une beauté additionnelle des *Rapports du Bureau du Travail d'Ontario* et de la *Gazette du Travail*, c'est que les dates qu'ils donnent pour la formation d'un syndicat particulier varient souvent à un degré presque incroyable. Dans un cas, nous trouvons trois dates pour un seul local : 1873, 1877 et 1893²⁵; dans un second, 1860, 1862, 1869, 1880 et 1896²⁶; dans un troisième, 1859, 1899 et 1901²⁷. Quelques unes de ces divergences indiquent probablement une fondation originale, et une ré-organisation (ou plusieurs) ultérieure; mais, règle générale, on ne peut établir, ou réfuter ceci qu'en fouillant dans d'autres sources, principalement les quotidiens; et même ceci ne peut régler la question, surtout quand il y avait deux syndicats du même métier. Les hebdomadaires ouvriers sont, inutile de le dire, de la plus haute valeur, là où ils existaient; mais l'existence de la plupart d'entre eux a été courte, et trop souvent ils ont disparu sans laisser de trace, sauf une mention ici et là dans un autre journal ou dans des documents syndicaux quelconques.

Inutile de dire que les procès-verbaux ou autres documents syndicaux primaires sont la source idéale de renseignements; mais, hélas! cela ne fait que me rappeler un passage dans un tel document, les *Procès-verbaux de l'Assemblée des Métiers de Toronto*, le 19 juin 1874 : « Qu'il soit résolu : que le trésorier paie le loyer, aussitôt qu'il l'aura obtenu ». En d'autres termes, les procès-verbaux sont la source idéale quand on peut les trouver : mais trop souvent on ne le peut pas. Pour les centrales ouvrières nationales telles que l'Union Canadienne du Travail, le Congrès des Métiers et du Travail, le Congrès National des Métiers et du Travail, la Fédération Canadienne du Travail, le Congrès Pan-Canadien du Travail, le Congrès Canadien du Travail, la Confédération des Travailleurs Catholiques du Canada, le Congrès du Travail du Canada, et la Confédération des Syndicats Nationaux, la plupart des Procès-verbaux des congrès et une bonne partie du reste de leur documentation ont survécu et sont passablement accessibles. Mais pour beaucoup de syndicats particuliers et de centrales de villes, les documents ne sont que fragmentaires, s'ils existent même. L'incendie et l'inondation en ont beaucoup détruits, pour ne pas mentionner la simple négligence. Il y a parfois des surprises agréables. Ainsi on me dit un jour que tous les procès-verbaux d'une certaine union jusqu'à 1922 avaient été perdus dans un incendie, mais je les ai trouvés, pour la plupart intacts, fourrés dans une armoire, avec des seaux, des balais, des époussettes et de vieilles chaussures du personnel préposé au ménage. Mais de tels incidents sont plus que compensés par d'autres : un de mes étudiants post-gradués arriva une fois dans les bureaux d'un certain Conseil du Travail, dont le personnel avait été averti deux fois d'assembler et de garder ses documents pour nos fins, pour se faire dire que les officiers du Conseil avaient en effet mis tous les documents dans des boîtes quelques semaines auparavant mais que le concierge âgé de 89 ans, dans un excès de zèle pour mettre un peu d'ordre dans le grenier, les avaient jetées par dessus bord, une semaine ou dix jours plus tôt.

Ce qui signifie que, dans beaucoup de cas, on est forcé de se rabattre sur les journaux quotidiens, qui, naturellement, ne donnaient d'habitude que très peu d'espace aux syndicats et à leurs activités, et le cas échéant, n'étaient pas toujours exacts ni impartiaux. Parfois aussi, il faut chercher ce qu'ils contiennent parmi des annonces des Liniments Minard ou autres remèdes pour maladies de la peau, parmi les nouvelles ou les potins du va-et-vient de la bourgeoisie locale, sur à peu près tout ce qu'il y a dans le monde. Quelquefois, des renseignements des plus précieux se trouvent sous la rubrique, l'opinion du lecteur, c'est le cas pour la grève importante des pêcheurs de phoques à Terre-Neuve en 1845.

Quand on a extrait tout ce que l'on a pu de toutes ces sources et d'autres (par exemple, les débats du Parlement et des Législatures, les rapports de Commissions royales, les documents et souvenirs personnels . . . pas trop utiles, ceux-ci, règle générale), on se demande quel usage on peut faire d'une telle masse de renseignements.

PÉRIODE 1860-71

Pour la toute première période, jusqu'en 1860, ce n'est pas un gros problème. Il n'y a pas grand-chose à dire, et c'est à peu près simplement au sujet de syndicats purement locaux, ou même d'organisations *ad hoc* qui se mirent en grève, gagnèrent des concessions, et disparurent. Il n'y avait pas de centrale nationale ni même

locale. Il n'y avait pas, ou au plus très peu d'unions internationales (britanniques ou américaines); il n'y avait que très peu d'organisations, s'il y en avait en dehors de ce qui est actuellement l'Ontario, le Québec, la Nouvelle-Ecosse et le Nouveau-Brunswick (bien qu'il y ait peut-être eu quelque chose à Terre-Neuve). L'histoire que l'on peut faire se résume donc à pas grand'chose.

De 1860 à 1871, l'affaire reste toujours assez simple. Des immigrants britanniques ont commencé à amener avec eux leurs syndicats; différents syndicats locaux ont demandé aux nouveaux syndicats nationaux américains de leur permettre de s'y affilier; et on voit apparaître des syndicats en Colombie-Britannique. Mais, il n'existe toujours pas de centrales, provinciales, « canadiennes » ou nord-américaines. (Bien sûr, la *Gazette du Travail*, dans une note inframarginale à sa liste de Conseils des Métiers et du Travail, en 1901, indique la présence à Hamilton d'une centrale syndicale vers le commencement des années 1860; mais, je n'ai pu en trouver aucune preuve solide, et ceci paraît d'ailleurs, fort peu probable. Il y a certes des complications : à quelle date précise arrivèrent les syndicats britanniques, et combien y en avait-il? Il y a des preuves incontestables de la présence des « Amalgamated Carpenters » à London en avril 1865²⁹; les « Amalgamated Engineers » semblent avoir établi une section à Stratford en 1870,³⁰ et ils avaient certainement un local à Toronto en 1871³¹; la « Friendly Society of Carpenters » y était en automne 1875³², et constituait l'un des syndicats fondateurs du Conseil des Métiers et du Travail de Toronto en 1881.³³ Beaucoup plus tard, en 1872, nous trouvons au congrès du CMTC un délégué de la « Amalgamated Journeymen Slaters' Society of Toronto »³⁴, qui a l'air d'être un quatrième syndicat britannique. On se demande également quand les premiers syndicats américains arrivèrent. Les Moulleurs semblent être entrés juste après leur formation; différents syndicats locaux formés dans les années 1850 semblent s'être empressés de s'affilier à la « National Molders' Union » établie en 1860³⁵; et la « National » (plus tard « International ») Typographical Union et les Chevaliers de St-Crépin (cordonniers) sont tous les deux entrés pendant cette décennie. On a prétendu que le local des Typographes à Saint-Jean (N.-B.) date de 1859³⁶. S'il en est ainsi, sa vie a été courte, car en 1862, le secrétaire-trésorier de la « National Typographical Union » dit à son congrès qu'il avait écrit à tous les syndicats du métier qu'il pouvait trouver dans les Provinces du Canada, et n'avait reçu aucune réponse, et qu'il croyait que le local de Toronto, toujours purement local, était le seul « possédant quelque vitalité pratique »³⁷. Le Local de Saint-Jean semble en effet daté de 1865³⁸. Le syndicat torontois s'affilia au syndicat international en 1866³⁹, et d'autres locaux s'établirent à Montréal et à Ottawa en 1866 ou 1867 (celui-ci réorganisé en 1869) et à Hamilton et à London en 1869⁴⁰. En 1870, Peter Crossby, de Montréal, premier vice-président du syndicat international, pouvait rapporter l'existence de quatre locaux en Ontario, un au Nouveau-Brunswick, et un à Halifax, et le comité exécutif du syndicat international comptait des membres de Montréal, Ottawa, Hamilton, Halifax et London⁴¹. L'année suivante, il y avait également des représentants de Saint-Jean et de St-Catherines. Les Chevaliers de St-Crépin, syndicat fondé aux Etats-Unis en 1867, entrèrent au Canada presque aussitôt, et après une année avaient des loges dans « les principales villes du . . . Canada, . . . notamment . . . Montréal »⁴². En 1869, ils avaient aussi des loges à Toronto, Hamilton, Québec, Saint-Jean (N.-B.), Windsor et Guelph; en 1870, ils avaient ajouté encore huit loges⁴⁴; en 1873, il y avait des loges non seulement aux sept endroits déjà

mentionnés, mais aussi à London, Galt, Trois-Rivières, St-Hyacinthe, Barrie, Brampton, Chatham, Orillia, Stratford et St-Catharines; en 1874, ils avaient ajouté « dix ou douze locaux »⁴⁵. Il y avait certes, à une époque quelconque, des loges à Prescott, à Georgetown et à une autre ville qu'on appelle mystérieusement « Wrentham, Ontario »⁴⁶. On peut ajouter que les Crépins ont survécu au Canada plusieurs années après leur disparition aux Etats-Unis; car il y avait une loge à Toronto en 1883, et apparemment une loge à London en 1882⁴⁷. Les Cigar Makers auraient établi leur local à Toronto en 1869⁴⁸. Les Mécaniciens de locomotives auraient organisé des divisions à Belleville et Hamilton en 1864, Halifax et Pointe-St-Charles (Montréal) en 1867, Toronto et London en 1868; et les Conducteurs de chemins-de-fer semblent être venus à Montréal et à Toronto-Junction en 1868⁴⁹. Le syndicat international des Tonneliers serait peut-être entré au Canada avant 1870⁵⁰; Toronto avait certainement un local en février 1871⁵¹. Mais il est probable qu'à cette date, la plupart des syndicats du pays aient été toujours purement locaux : tels à Toronto, les Boulangers, les Tailleurs, les Ebénistes, les Tailleurs de pierre et les Briqueteurs ainsi que les Maçons (peu de temps après, un local du syndicat international)⁵²; les Tailleurs de Hamilton⁵³; tels à Halifax les Menuisiers de maisons; les Charpentiers de naviers et Calfats, les Tailleurs de pierre, les Maçons⁵⁴ et les Tonneliers; tels à St-Jean (N.-B.) l'Association Bienveillante des Ouvriers (débardeurs), les Charpentiers de navires, les Calfats et les Nâteurs⁵⁵; les débardeurs de Québec⁵⁷; les Tailleurs de pierre à Montréal⁵⁸; les Charpentiers de navires et les Calfats à Victoria (C.-B.)⁵⁹.

PÉRIODE 1871-1880

En 1871, cependant, s'ouvre un nouveau chapitre : l'organisation des premières centrales : la « Toronto Trades Assembly », en avril 1871⁶⁰, le Conseil des Métiers d'Ottawa, en décembre 1872⁶¹, la « St-Catherines Trades Assembly », probablement en 1875⁶² et surtout la première centrale nationale, l'Union Canadienne du Travail, en septembre 1873⁶³.

L'Assemblée des Métiers de Toronto était, sans aucun doute, de beaucoup la plus importante des trois centrales locales. A sa formation, Toronto avait au moins deux syndicats britanniques, six ou huit syndicats américains (dont un avait trois locaux), et cinq syndicats purement locaux. Pendant sa vie de sept années, l'Assemblée organisa ou aida à organiser des syndicats de Carrossiers, de Vernisseurs et Polisseurs, de Peintres et Colleurs de papier-tentures, de Bourrelliers et Malletiers, de Ferblantiers; les Plâtriers, les Cochers, les Ouvriers non-spécialisés et les Débardeurs s'étaient également organisés; on trouve aussi un troisième syndicat britannique, la « Friendly Society of Carpenters »⁶⁴. A son apogée, l'Assemblée comptait seize syndicats affiliés, d'un total de 29 environ dans la ville et la banlieue; à sa dernière réunion, le 20 février 1878, elle n'aurait eu que onze syndicats affiliés, bien que le nombre de syndicats qui existaient encore à Toronto ait été d'au moins seize⁶⁵.

L'Assemblée prit l'univers comme paroisse, et ne considérait rien comme étranger à ses préoccupations. Elle joua un rôle de premier plan dans le mouvement pour la journée de travail de neuf heures, en 1872. Elle demanda une meilleure législation sur plusieurs sujets. Elle aida ses syndicats affiliés à négocier avec les patrons, et essaya d'amener des syndicats rivaux à se réconcilier. Elle correspondit

avec des organisations ouvrières d'autres régions du Canada, de Grande-Bretagne et des Etats-Unis. Elle joua un rôle de premier plan dans l'organisation de l'Union Canadienne du Travail. Elle fonda un hebdomadaire ouvrier, organisa des « démonstrations », des « piques-niques », des « divertissements », des concerts, des excursions au clair de lune. Elle encouragea des coopératives. Elle fit des représentations aux gouvernements sur l'immigration et sur le travail en prison. Elle discuta l'apprentissage et l'incorporation des unions. Elle publia une histoire de ses activités (malheureusement perdue). Elle organisa une présentation à Lady MacDonald à la gloire du travail de Sir John A. pour la promulgation de la Loi des syndicats en 1872.⁶⁶

Le syndicat des Typographes aurait été le premier à Ottawa. A l'automne 1872 s'y ajoutaient les Briqueteurs-Maçons (le 6 avril 1872)⁶⁷, les Plâtriers, les Tailleurs-de-pierre et un syndicat de Charpentiers (je ne sais pas encore si c'était une section des Charpentiers Amalgamés ou non), et tous, le 3 septembre, co-opéraient dans l'organisation d'une fête à Sir John A. MacDonald en témoignage de leur reconnaissance pour sa Loi des syndicats. En novembre, les Selliers et Bourreliers s'organisèrent.⁶⁹ Le 19 décembre, on forme le Conseil des Métiers. Les Typographes, les Briqueteurs-Maçons, les Plâtriers, les Tailleurs de calcaire et les Tailleurs de grès, sont tous représentés sur son comité exécutif.⁷⁰

Vers la mi-janvier 1873, le Conseil d'Ottawa demandait la coopération de l'Assemblée de Toronto, et acceptait l'invitation de celle-ci d'envoyer des délégués (dont Daniel J. O'Donoghue, des Typographes, qui plus tard, la même année, devint le premier syndiqué à être élu député au provincial)⁷¹ à une grande réunion pour discuter une variété de sujets qui agitaient à cette époque les esprits des syndicalistes.⁷² En mai, le Conseil d'Ottawa donnait à l'Assemblée un compte-rendu détaillé d'une entrevue avec Sir John A. MacDonald apparemment sur le rappel de la Loi modifiant le Code criminel.⁷³ En mars 1874, l'Assemblée de Toronto écrivait au Conseil d'Ottawa une lettre sévère sur le même sujet.⁷⁴ Le Conseil d'Ottawa se fit représenter par six délégués au congrès de l'Union Canadienne du Travail en 1874, à Ottawa, congrès tenu, imaginez-vous, à l'édifice du Parlement.⁷⁵ Pour ce qui arriva dans la suite, je n'en ai encore aucune trace, bien que j'espère en découvrir cet été.

Sur l'Assemblée des Métiers de St-Catharines, je n'ai trouvé jusqu'ici que sa représentation par un seul délégué, au congrès de l'Union Canadienne du Travail en 1875 à St-Catherines même.⁷⁶

L'Union Canadienne du Travail fut conçu lors d'un « Conseil de délibération » convoqué par la Ligue pour la journée de neuf heures de Hamilton, à Hamilton, le 3 mai 1872. Il y avait là douze délégués de Hamilton, trois de Toronto, et un seul pour chacune des villes de Montréal, Brantford et Dundas. On avait reçu des lettres et des télégrammes de London, St-Catharines, Oshawa, Ingersoll, Guelph, Sarnia et d'ailleurs. Les délégués procédèrent à la formation de la « Canadian Labor Protective and Mutual Improvement Association », qui proposa de tenir son premier congrès à Toronto quelque temps après le Nouvel-An, en même temps qu'elle se réunissait avec le Parlement pour ainsi démontrer la force et l'attitude des travailleurs au Canada.⁷⁷

Effectivement, ce congrès ne se tint que le 23 septembre 1873. A cette époque, Toronto avait seize syndicats environ, Hamilton probablement une douzaine⁷⁸ London de même⁷⁹, Ottawa au moins huit⁸⁰, Saint-Jean (N.-B.) au moins six⁸¹, Montréal probablement sept (dont un possédait deux locaux)⁸², Halifax cinq⁸³, Québec au moins deux (dont un possédait deux locaux)⁸⁴, St-Catharines au moins trois⁸⁵, Trois-Rivières⁸⁶, St-Hyacinthe⁸⁷, Windsor⁸⁸, Belleville⁸⁹, Stratford⁹⁰, Cobourg, Seaforth, Bowmanville⁹¹, Barrie Brampton, Chatham, Galt, Guelph, Orillia⁹² et Victoria⁹³, un pour chacune, et peut-être un local de Perth⁹⁴. Cela suggère un chiffre global d'à peu près quatre-vingt-cinq organisations, avec peut-être quatre-vingt-neuf locaux. Mais, il y en avait peut-être davantage, car tous les renseignements dont je dispose jusqu'ici ne sont que très imparfaits, sauf pour Montréal, Toronto, Hamilton, London, Ottawa, Halifax et Saint-Jean et peuvent être sérieusement incomplets même pour ces villes. En tout cas, la représentation au congrès de Toronto en 1873 était faible. Il y avait quarante-cinq délégués, tous ontariens, qui représentaient une Assemblée des Métiers (Toronto), treize syndicats locaux torontois (Ingénieurs amalgamés et Charpentiers amalgamés), deux Crépins, « Union de typographes », « Coopers », Briqueteurs et Maçons, Machinistes et Forgerons, Mouleurs, Boulangers, Tailleurs, Débardeurs et Peintres), cinq locaux de Hamilton (Ingénieurs amalgamés, Crépins, Union de typographes, Briqueteurs et Maçons, Limestone Cutters, Freestone Cutters), trois de St-Catharines (Crépins, Coopers et Tailleurs), deux de London (Charpentiers amalgamés et Crépins) et un seul de chacune des villes de Bowmanville (Coopers), Seaforth (Coopers), et Cobourg (Mouleurs). Le syndicat montréalais des typographes, no 145, écrivit qu'il voulait envoyer un délégué, mais aucun n'apparut ; les Typographes de Québec (no 160), et les Crépins de Barrie, dirent qu'ils n'avaient pas les moyens d'envoyer de délégués⁹⁵. Ceci demeura longtemps un facteur limitatif à n'importe quel congrès syndical soi-disant « national ». Habituellement, jusque dans la deuxième décennie du vingtième siècle, la plupart des syndicats n'avaient pas les moyens d'envoyer des délégués loin de chez eux. D'où le fait que les listes de syndicats représentés à de telles réunions puissent donner une idée très inadéquate du nombre, des effectifs et de la distribution des syndicats à travers le pays. Ce n'est qu'avec les *Rapports du Bureau des Industries d'Ontario*, dans les années 1880 et 1890 que nous obtenons quelque chose de plus considérable même pour l'Ontario, et seulement la *Gazette du Travail*, en 1900, pour le reste du pays.

Des syndicats représentés à ce premier congrès, quatre étaient des locaux des deux organisations britanniques, les Ingénieurs et les Charpentiers ; dix-sept ou dix-huit étaient des locaux de syndicats américains internationaux (trois des Typographes, quatre Crépins plus le « Grand Scribe » provincial, quatre Tonneliers, trois Mouleurs, deux Machinistes-Forgerons, un ou deux Briqueteurs-Maçons — je ne sais pas si le syndicat local d'Ottawa de ce nom fut affilié au syndicat international ou non ; huit ou neuf semblent avoir été des corps purement locaux. De tous les délégués, six vinrent des syndicats britanniques, vingt-quatre ou vingt-cinq des syndicats internationaux américains, onze ou douze de corps purement locaux et trois de l'Assemblée des Métiers de Toronto. Tous, sauf les trois Débardeurs de Toronto, venaient des syndicats de métiers.

Ce congrès fut de beaucoup le plus grand que tint jamais l'Union Canadienne du Travail. Le second congrès, à Ottawa, en 1874, ne réunit que quinze délégués dont six du Conseil des Métiers d'Ottawa, deux de l'Assemblée des Métiers de

Toronto, deux des Ingénieurs Amalgamés (Hamilton et Kingston), un des Crépins (St. Catharines), un des Mouleurs (Kingston), un des Tailleurs de Toronto et un des Tailleurs de St. Catharines (tous les deux apparemment des corps locaux) et un des Peintres de Toronto (celui-ci également purement local) ⁹⁶.

En 1875, l'Union Canadienne du Travail se réunit à St. Catharines. Il n'y avait que seize délégués, ou peut-être dix-sept ⁹⁷.

Les Assemblées des Métiers de Toronto et de St. Catharines avaient un délégué chacune ; les Ingénieurs, un (de Kingston) ; la Société Amicale des Charpentiers et Menuisiers, deux (de Toronto) ; les Typographes, un (de Toronto) ; les Crépins, deux (Toronto et St. Catharines) ; les Tonnelliers, deux (St. Catharines) ; les Mouleurs, un (Oshawa) ; les Tailleurs, les Plâtriers et les Tailleurs de pierre, tous de Toronto, un délégué chacun ; et les Tailleurs et les Peintres de St. Catharines, un délégué chacun ⁹⁸.

En 1876, le congrès revint à Toronto. Cette fois, il n'y avait que trois villes représentées. Toronto avec dix-huit délégués (trois de l'Assemblée des Métiers, un des Charpentiers Amicaux, un des Ingénieurs, deux des Crépins, deux des Typographes, un de chacun des Mouleurs, et des Briqueteurs, deux de chacun des Tailleurs et des Peintres, un de chacun des Tailleurs de pierre et des Boulangers, et J.S. Williams des Typographes et de l'Assemblée des Métiers à titre de secrétaire intérimaire ; St. Catharines avec trois (un des Ingénieurs, un des Tailleurs, et un des Ferblantiers) ; et Kingston (un des Ingénieurs) ⁹⁹.

En 1877, le congrès eut encore lieu à Toronto, avec vingt délégués bien qu'on ne trouve que dix-sept noms, dont sept sans indication de leur organisation. L'Assemblée des Métiers de Toronto avait trois délégués, les Charpentiers Amalgamés et les Charpentiers Amicaux (tous les deux de Toronto), un chacun, les Crépins de Toronto, un, les Typographes de Toronto, un, les Tailleurs de Toronto, deux, les Ingénieurs de St. Catharines, un, les Tailleurs de St. Catharines, un ¹⁰⁰. C'était le dernier congrès, bien que l'Union Canadienne du Travail semble avoir toujours continué de fonctionner, tant bien que mal, quant l'Assemblée des Métiers de Toronto s'écroula, en février 1878 ¹⁰¹.

L'Union Canadienne du Travail s'occupait d'un nombre considérable de questions : l'action politique, le travail en prison, l'immigration, un fonds de grève, des bénéfices de bien-être (notamment de funérailles), l'apprentissage, le travail des enfants, la Loi modifiant le Code criminel, la Loi sur le droit de rétention des mécaniciens, la Loi des syndicats, les heures de travail, l'observance du dimanche, l'établissement d'un Bureau de la statistique ouvrière, les affaires internationales, le tarif douanier, la réciprocité avec les Etats-Unis, l'organisation syndicale, le droit de vote, l'établissement d'un journal ouvrier, la formation d'Assemblées de Métiers, le mouvement coopératif, la conciliation et l'arbitrage.

La crise économique des années 1870 fit disparaître l'Assemblée torontoise et l'Union Canadienne du Travail ; et le Conseil des Métiers d'Ottawa et l'Assemblée des Métiers de St. Catharines semblent également être morts. Mais beaucoup des syndicats individuels survécurent, et en 1881, les syndicats torontois étaient prêts à y établir une nouvelle centrale locale, soit le Conseil des Métiers et du

Travail, lequel, sous plusieurs noms, a survécu jusqu'à présent. D'ailleurs, c'est ce conseil qui prit des mesures pour établir une nouvelle centrale nationale, appelée d'abord « Le Congrès du Travail du Canada », plus tard, « le Congrès des Métiers et du Travail », et qui dura jusqu'à sa fusion avec le Congrès Canadien du Travail pour former l'actuel Congrès du Travail du Canada. Désormais, les difficultés de tracer l'évolution du mouvement syndical canadien sont beaucoup moins grandes, bien que pas du tout négligeables.

PÉRIODE ALLANT DE 1880 JUSQU'AU TOURNANT DU SIÈCLE

Avec les années 1880, en effet, s'ouvre encore un chapitre de l'histoire syndicale canadienne, chapitre qui dura jusqu'en 1902. Ce chapitre se distingue par plusieurs traits assez marqués : l'établissement d'une centrale permanente et vraiment nationale, l'organisation d'une série de centrales locales, dont quelques-unes permanentes ; l'expansion du mouvement syndical à travers le pays ; l'organisation sur une échelle générale des ouvriers non-spécialisés ; une catholicité (au sens non-confessionnel, bien entendu) du mouvement, sans complication, jusqu'à environ la fin de la période, venant de pressions quelconques de la part des syndicats internationaux américains ou de la Fédération Américaine du Travail.

La centrale nationale, au commencement, était encore une fois à peu près exclusivement ontarienne. En 1883, il n'y avait aucun délégué des autres provinces. Au second congrès, en 1886, il y avait un délégué de la ville de Québec, sur un total de 109. Au troisième congrès, en 1887, tous les délégués vinrent de l'Ontario. Jusque là, cependant, les congrès avaient toujours eu lieu dans cette province. En 1889, le congrès se tint à Montréal, et 38 des 83 délégués étaient du Québec. Dès lors, le Québec fut toujours bien représenté. En 1891, 1893, 1896 et 1899, il avait la majorité des délégués (tous ces congrès avaient eu lieu, soit à Montréal, soit à Québec), et en 1894 à peu près la moitié. En 1890, 1891 et 1892, un délégué montréalais, Urbain Lafontaine, fut élu président, et en 1894 et 1895, ce fut le tour de Patrick-J. Jobin, de Québec. En 1890, pour la première fois, il y eut trois délégués de Vancouver, les premiers d'une province autre que l'Ontario et le Québec ; en 1895, nous trouvons les premiers délégués manitobains ; en 1897, les premiers du Nouveau-Brunswick, et en 1900, les premiers de l'Île-du-Prince-Edouard. Ce n'est qu'en 1903, que se présenta un délégué de la Nouvelle-Ecosse, et en 1918 qu'il y eut des délégués de toutes les provinces. Encore une fois, cependant, il faut souligner que ce retard était dû en grande partie à une question de dépenses de voyage.

Des centrales locales, dont la formation avait été recommandée par le congrès de 1883¹⁰², commencèrent à s'organiser peu de temps après. London forma son Conseil des Métiers et du Travail en 1883, Montréal en 1886, Hamilton en 1888¹⁰⁵, Vancouver et Victoria en 1889¹⁰⁶, Winnipeg en 1894¹⁰⁷, et Halifax en 1898¹⁰⁸ ; et tous ceux-ci, sous différents noms, ont connu une existence ininterrompue. Ottawa eut un nouveau Conseil en 1889¹⁰⁹, lequel existe toujours. Québec en 1889¹¹⁰, Saint-Jean (N.-B.)¹¹¹ et Windsor¹¹² en 1890 et Nanaimo en 1891¹¹³, formèrent des Conseils qui eurent une carrière plus accidentés ; ils ont disparu et reparu à plusieurs reprises. Brantford forma un conseil en 1886 qui dura jusqu'en 1893, se réorganisa en 1897¹¹⁴, et existe toujours. St. Thomas avait un Conseil en 1886¹¹⁵, lequel semble avoir disparu, et n'avoir reparu qu'en 1900¹¹⁶.

Oshawa en avait un en 1886 et 1887¹¹⁷, mais celui-ci semble également avoir disparu, et ne pas avoir reparu pendant la période avant 1902. St. Catharines avait un Conseil en 1889¹¹⁸, mais aucune centrale permanente avant 1897¹¹⁹. New Westminster avait certainement un Conseil en 1890¹²⁰, mais il semble avoir disparu à la fin du siècle ou avant. La *Gazette du Travail*, en 1901, dressa une liste de Conseils, y compris ceux de Rossland (formé en 1897), Guelph (1898), Kingston et St-Hyacinthe (1899), Berlin (Kitchener), Greenwood (C.-B.) et Phoenix (C.-B.) (1900) et aussi Nelson et Revelstoke (dates de formation omises)¹²¹. En 1902, Charlottetown forma son Conseil, qui ne semble avoir duré que jusqu'à 1910 environ¹²².

L'expansion du mouvement syndical à travers le pays est évidente à partir de ce que je viens de dire au sujet des Conseils des Métiers et du Travail. Mais il y a beaucoup d'autres témoignages. Par exemple, le *Rapport du Bureau des Industries d'Ontario* pour 1886 dit qu'il existait des syndicats ou des Assemblées des Chevaliers du Travail, ou « dans la plupart des cas, les deux », à Halifax, Saint-Jean (N.-B.), Québec, Winnipeg, Regina, Calgary, Victoria, New Westminster et Nanaimo, aussi bien que dans quelque quarante-cinq endroits en Ontario (non seulement ceux déjà mentionnés qui avaient des Conseils des Métiers et du Travail, mais aussi des endroits comme Belleville, Thorold, Merritton, Port Huron, Amherstburg, Lindsay, Uxbridge, Seaforth, Brampton, Georgetown, Owen Sound, Carleton Place, Perth, Peterborough, Port Perry, Port Hope, Cornwall, Midland, Bracebridge, Port Dalhousie, Ingersoll, Chatham, Woodstock, Dundas, Niagara Falls, Port Colborne, Galt, Clinton, Petrolia, Brockton, Gaganoque, Gobourg)¹²³.

L'organisation des ouvriers non-spécialisés se manifestait déjà lors de la formation du Conseil des Métiers et du Travail de Toronto. Parmi les syndicats fondateurs se trouvaient les Journaliers, les Marins et les Débardeurs¹²⁴. Au congrès du Congrès du Travail du Canada en 1883, il y avait des délégués des Marins, des Matelots, des Débardeurs, des Journaliers de l'industrie du bâtiment, et des Journaliers du plâtre¹²⁵. Mais le travail principal d'organisation des ouvriers non-spécialisés a dû se faire presque exclusivement par les Chevaliers du Travail, qui incluait toutes sortes de travailleurs, spécialisés ou non. Les Chevaliers, en mai 1880, avaient déjà une Assemblée locale quelque part en Ontario, mais, en fait, son travail au Canada commença dès son entrée à Hamilton, en automne 1881. En 1883, ils avaient une Assemblée de district à Hamilton; en octobre 1886, encore quatre (Montréal, Toronto, St. Thomas et Windsor); à l'automne 1887, encore deux (une seconde à Hamilton et une à Kingston); et une année plus tard, encore trois (Nanaimo, Winnipeg et St. Catharines); encore une année plus tard, trois de plus (Belleville, Berlin et Uxbridge)¹²⁷. Encore plus tard, l'Assemblée de district de Montréal se divisa en deux, et d'autres s'organisèrent à Québec et Ottawa, avec une seconde à Toronto¹²⁸. Des Assemblées locales apparurent non seulement à tous ces endroits, mais aussi à Chatham (Ontario), Galt, Hespeler, London, Oshawa, Peterborough, Stratford, Woodstock (Ontario), Cornwall, Brockville, Gaganoque, Guelph, Charleton Place, Perth, Waterloo, Listowel, Owen Sound¹²⁹, Vancouver¹³⁰, et peut-être à Trois-Rivières¹³¹.

L'universalité du mouvement est évidente. En effet, à partir du commencement jusqu'en 1902, la centrale nationale incluait toute forme d'organisation: nationale, internationale et locale, de métier, non-spécialisée ou mixte, syndicats

et Chevaliers du Travail. Sa première constitution, 1886, avait une disposition explicite pour inclure et « les syndicats de métiers et les Assemblées¹³² des Chevaliers du Travail ». En 1895, quand le Congrès se donna le pouvoir de former ses propres organisations, on introduisit dans la constitution une disposition à l'effet que celles-ci pourraient être « soit des syndicats locaux, soit des Assemblées des Chevaliers du Travail », mais que jamais le Congrès ne devait donner une charte à un syndicat local de métiers là où existait déjà un syndicat national ou international du métier¹³³. Les Chevaliers du Travail jouaient un rôle très influent aux Congrès de 1886 à 1894, ayant la majorité des délégués en 1886, 1887, 1888, 1891, 1893, et une proportion très considérable en 1889, 1890, 1892 et 1893, et élisant un des leurs à la présidence chaque année de 1888 à 1892¹³⁴.

Avant 1896, je ne trouve nulle part dans les *Procès-Verbaux* du CMTC un seul mot sur la Fédération Américaine du Travail. Cette année-là, Samuel Gompers répondit à une lettre du Congrès au sujet de la Loi américaine sur l'emploi des étrangers, et suggéra que le Congrès envoie¹³⁵ un délégué fraternel au congrès de la F.A.T.¹³⁶, invitation que le CMTC n'accepta pas. En 1897, le comité exécutif du CMTC constata que tous les syndicats internationaux au Canada avaient un local, ou plus, représenté au Congrès. Il voulait les encourager à pousser leur organisation-mère à remettre au CMTC, « pour des fins législatives, le montant de la taxe per capita que celle-ci payait actuellement à la FAT pour ses membres canadiens »¹³⁷. Le comité sur les rapports du Conseil exécutif proposa plutôt que la question fût négociée avec le comité exécutif de la FAT, ce qui fût adopté¹³⁸. L'année suivante, le congrès du CMTC reçut un délégué fraternel de la FAT, et le CMTC décida d'envoyer un délégué fraternel au congrès de la FAT, et de demander à cet organisme « un octroi législatif », comme on en est venu à l'appeler¹³⁹. En 1899, celui-ci arriva au montant fabuleux de \$100.00 (bien qu'il faille ajouter que c'était là à peu près le sixième du revenu global du Congrès)¹⁴⁰. En 1900, l'octroi doubla, et constituait plus que le cinquième du revenu du Congrès¹⁴¹. En 1902, le Congrès décida de modifier sa constitution, en excluant les Chevaliers du Travail et tout syndicat national en concurrence avec un syndicat international ; l'ère de l'universalité était finie. Commençaient l'ère des scissions, national contre international, catholique romain contre non-confessionnel, et plus tard, syndicat de métier contre syndicat industriel.

En 1901, le secrétaire-trésorier du Congrès faisait rapport qu'il y avait quelque 871 organisations ouvrières au Canada : 447 en Ontario, 148 en Colombie-Britannique, 144 dans le Québec, 55 en Nouvelle-Ecosse, 36 au Manitoba, 25 dans le Nouveau-Brunswick, 15 dans les Territoires (maintenant l'Alberta et la Saskatchewan), et 3 à l'Île-du-Prince-Édouard. (L'addition ne fait pas le compte, c'est ce que le secrétaire a dit !). De ces 871 syndicats, il n'y en avait que 135 qui payaient leur per capita au Congrès ; des 141 syndicats de Cheminots¹⁴⁴, il n'y en avait que quatre qui payaient leur per capita.

J'arrête ici. C'est la fin d'un chapitre et le commencement d'un autre. Mes recherches ne m'ont pas conduit plus loin. Je vous en ai dit assez pour vous donner une certaine idée des problèmes et des difficultés — sinon de la satisfaction que l'on rencontre — à écrire une histoire du syndicalisme canadien.