

## Avoir voix au chapitre Éditorial

Marie-Pierre Baron and Catherine Vachon

Volume 7, Number 2, Summer 2023

Avoir voix au chapitre

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1105960ar>

DOI: <https://doi.org/10.1522/rhe.v7i2.1588>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département des sciences de l'éducation

ISSN

2371-5669 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Baron, M.-P. & Vachon, C. (2023). Avoir voix au chapitre : éditorial. *Revue hybride de l'éducation*, 7(2), i-vi. <https://doi.org/10.1522/rhe.v7i2.1588>

© Université du Québec à Chicoutimi, 2023



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

**érudit**

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>



REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

Éditorial

## Avoir voix au chapitre

Auteures

Marie-Pierre Baron, directrice de la RHÉ de 2017 à 2023, Université du Québec à Chicoutimi, Canada,

[mpbaron@uqac.ca](mailto:mpbaron@uqac.ca)

Catherine Vachon, coordonnatrice de la RHÉ de 2020 à 2023, Université du Québec à Chicoutimi, Canada,

[c2vachon@uqac.ca](mailto:c2vachon@uqac.ca)



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

### **Drôle de période pour la diversité en recherche... et pour l'éducation.**

En mai 2023, le ministre de l'Éducation a déposé son projet de loi 23, projet qui en a fait sursauter plus d'un et qui, par son Institut national d'excellence, semble miser davantage sur la réussite scolaire que la réussite éducative, et ce, en mettant de l'avant l'utilisation de pratiques exemplaires basées sur les données probantes. Au sein de la communauté scientifique, cela a eu pour effet de réchauffer de vieux débats épistémologiques au sujet de LA science ; entre une méthodologie qualitative et une méthodologie quantitative ; entre les données probantes et les autres données (?).

Ces débats, dans le contexte actuel, réveillent la peur de l'hégémonie d'une pratique de recherche tant dans l'accès au financement que dans la valorisation des savoirs issus de la recherche et que, tel que le nomme Paillé (2012), qu'un retour en arrière s'installe si un type de recherche domine les autres. Par ailleurs, gardons en tête qu'« il y a de nombreuses manières d'être scientifiques, toutes se rejoignent par la rigueur de leur démarche, mais elles peuvent procéder de manières fort différentes. » (Paillé, 2012, p.85)

Alors que les données probantes font encore la manchette, rappelons-nous ce grand principe de la recherche participative : il n'y a pas de recherche sans intervention et pas d'intervention sans recherche. Et c'est ce qui a inspiré, en 2017, la création de la Revue hybride de l'éducation dont la mission est de tisser des ponts entre les différents milieux de l'éducation, de créer une synergie hybride (Baron, 2018). C'est par la volonté de favoriser la dissémination et la démocratisation des connaissances issues de la recherche que nous nous mettons en action et que nous mettons de l'avant, à l'instar de la recherche participative, la coconstruction d'un dialogue constructif entre les acteurs du milieu et les chercheurs (Minier et Allaire, 2017). Il faut parler aux acteurs des milieux scolaires, mais aussi leur laisser une place. Dans une société en mouvement où les élèves et leurs familles ont des besoins de plus en plus diversifiés, nous avons davantage besoin d'une correspondance, que d'un courrier recommandé. Célébrons ensemble les échanges entre la recherche et la pratique où tous évoluent au contact de l'autre, encourageons les échanges et le dialogue pour que tous aient voix au chapitre. Et c'est justement ce que propose ce numéro...

### **Vue d'ensemble du numéro**

Dans ce numéro, quatre articles proviennent du *milieu de la recherche*. Le premier article, écrit par Michaud, Roy et Leroux, présente une recherche documentaire ayant nécessité la collaboration de différents collègues faisant partie du réseau PERFORMA dans le but d'analyser leurs PIEA pour en documenter la vision de l'évaluation des apprentissages et de mieux connaître leurs critères de qualité d'évaluation dans une approche



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

par compétences. Cette recherche a permis de comprendre que même les recherches théoriques menées dans les universités nécessitent une collaboration avec les milieux de pratiques pour la collecte des données. Elle a également permis de comprendre que l'approche par objectifs influence encore certains aspects de l'évaluation et que des balises concernant l'évaluation pourraient amener plus de cohérence dans les pratiques évaluatives des collègues.

Deux autres recherches du milieu scientifique permettent de mettre en valeur la richesse des collaborations entre les chercheurs et les enseignants. D'abord, l'article de Thériault, Allaire, Nadeau-Tremblay, Gaudreault et Gagnon présente une partie des résultats d'une recherche-action menée en collaboration avec des enseignants de niveau primaire. Ces écrits mettent en valeur les retombées positives de la collaboration entre les chercheurs et les enseignants et permettent de mieux connaître les apports des forums de coélaboration des connaissances dans la rédaction d'un récit en cinq temps par des jeunes élèves du 2<sup>e</sup> et du 3<sup>e</sup> cycle du primaire. Ensuite, l'article de Granger, Morin, Stoloff, Vanderclayen, Boulanger, Noulin et Robert, qui présente les résultats d'une recherche-action menée en collaboration avec des enseignants du secondaire ainsi que des personnes conseillères pédagogiques, met en valeur l'importance de la collaboration entre les chercheurs et les enseignants du secondaire. Cet article nous éclaire sur les facilitateurs et les défis liés aux changements de pratique en enseignement en éducation physique et à la santé dans un contexte de pandémie et dégage des pistes de réflexion intéressantes qui permettront de faire un pas de plus vers la création d'outils de soutien à l'enseignement-apprentissage.

Finalement, le quatrième texte faisant partie de la rubrique du milieu de la recherche pousse encore plus loin la collaboration, impliquant non seulement les chercheurs et les enseignants, mais également d'autres acteurs gravitant autour des élèves. Écrit par Amboulé-Abath, Boily, Aubé, Hauchecorne, Desrosiers, Gobeil, Gagnon et L'Italien, il permet de présenter un projet de recherche-action ayant mené à la création d'un centre de ressources sociocommunitaires visant l'amélioration du partenariat école-famille-communauté au Bas-Saguenay Sud. Cet article permet de prendre conscience de l'importance de la complémentarité des acteurs gravitant autour des apprenants ainsi que des partenariats entre ces derniers et les chercheurs dans l'identification de solutions pour répondre aux besoins grandissants des élèves et de leurs familles. Il permet également de mettre en lumière le fait qu'il est essentiel de reconnaître les besoins du milieu de pratique afin d'offrir un environnement propice aux apprentissages aux apprenants.

Dans la rubrique *milieu de pratique*, on retrouve également quatre articles. Ces derniers mettent en valeur les retombées pratiques pouvant découler de la collaboration entre les chercheurs et les milieux de pratique, et ce, tant pour l'accompagnement des stagiaires que pour



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

l'accompagnement des diplômés devant s'intégrer dans le marché du travail. Le premier article de cette rubrique, écrit par Tardif, Dumais, Beauparlant, Girard et Émond-Tremblay, met en valeur les retombées de la collaboration entre chercheurs, praticiens et étudiants dans le milieu collégial en présentant un projet de recherche-action-formation ayant été mené au Cégep de Jonquière. L'article permet en effet de mieux comprendre les besoins des stagiaires de la technique en éducation spécialisée et les défis rencontrés. De plus, il permet de bien saisir le processus de collaboration mis en place ainsi que de présenter l'outil né de la collaboration de ces acteurs qui se sont unis dans le but de faciliter la réussite scolaire et prévenir le décrochage scolaire des étudiants à risque. Le deuxième article, rédigé par Cody, Monney et Thériault, présente le travail important réalisé par une équipe de professeurs, de chargés de cours, d'enseignants associés et de superviseurs de stage dans le but d'adapter leur vision de la progression des apprentissages des douze compétences professionnelles en enseignement chez les stagiaires en éducation préscolaire et en enseignement primaire. Cette collaboration est essentielle puisqu'elle a permis d'arrimer les visions de tous ces acteurs en ce qui a trait à l'accompagnement offert aux stagiaires et aux stratégies d'évaluation en plus de mener à la découverte de nouvelles perspectives du développement pédagogique.

Les deux autres articles de la rubrique *milieu de pratique* illustrent toujours l'importance de la collaboration et de ses retombées dans les milieux de travail, mais cette fois, en ce qui a trait à l'insertion professionnelle des diplômés. Le troisième article de la rubrique, écrit par Lussier et Guay, présente la démarche d'accompagnement constituant le cœur d'une recherche-action ayant mené à l'élaboration et la mise en œuvre d'un programme d'insertion socioprofessionnelle dédié aux membres d'une équipe-école. Celui-ci rend compte de l'importance de la collaboration entre les conseillers pédagogiques, les chercheurs, les directions d'établissement ainsi que les membres de l'équipe-école lors de la création d'outils utiles pour le milieu. Plus précisément, l'article met en lumière les enjeux liés à l'arrivée massive de personnes novices en milieu scolaire et la pertinence d'allier les différents acteurs gravitant autour de ces personnes afin de faciliter leur insertion professionnelle. Le quatrième article, écrit par Gagnon et Lachapelle, porte sur l'insertion professionnelle des directions d'établissement. Partageant les processus et les données associés à une recherche menée en collaboration avec des directions d'établissement en situation d'insertion professionnelle et avec des directions ayant de l'expérience, l'article met en exergue la nécessité de reconnaître les besoins de ces personnes tout en mettant en lumière le caractère essentiel de la collaboration entre celles-ci, les chercheurs, les responsables de la formation universitaire et les centres de services scolaires.

Finalement, dans la rubrique *place à la relève*, on retrouve quatre articles qui, une fois de plus, mettent en valeur l'importance de la



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

collaboration entre différents milieux. Écrits par de jeunes chercheurs, ces textes font foi du désir de collaborer bien présent chez la relève. Deux articles traitent de recherches ayant pour objectifs de mieux comprendre et de mieux répondre aux besoins des personnes étudiantes. Le premier, écrit par Harvey, Pouliot et Tardif, présente les résultats d'une recherche réalisée en collaboration par des chercheurs et des enseignants du Cégep de Jonquière dans le but de connaître les caractéristiques des étudiants en situation de handicap inscrits au programme de technique en éducation spécialisée et de déterminer les attitudes et les stratégies pédagogiques à privilégier pour les accompagner vers la réussite. Les résultats de cette collaboration sont majeurs puisqu'ils ont contribué à faire naître chez les enseignants un intérêt et un besoin de collaborer à nouveau avec les chercheurs, cette fois pour créer et implanter un programme de pédagogie inclusive adapté aux besoins des étudiants. Le deuxième article, écrit par Nadeau-Tremblay, Ouellet et St-Jacques, présente cette fois le processus méthodologique et les résultats d'une enquête réalisée en collaboration entre les étudiants et le corps professoral du doctorat réseau en éducation de l'Université du Québec dans le cadre de la révision du programme de formation. Il met en valeur l'importance de l'agentivité collective, née de la coopération d'un groupe d'individus dans le but d'améliorer une situation, dans la poursuite et l'atteinte de la diplomation chez les étudiants du doctorat réseau en éducation, réitérant la pertinence de la collaboration pour la réussite.

Les deux derniers articles présentés dans ce numéro portent sur la collaboration entre le milieu de la recherche et le milieu scolaire. L'article de Saidane, Fejzo et Chapleau met en lumière la nécessité, pour ces deux milieux, d'en arriver à un consensus en ce qui a trait au vocabulaire scolaire pour, ultimement, aider les élèves à développer leurs compétences en littératie. Plus précisément, l'article permet de comprendre que la typologie du vocabulaire scolaire varie considérablement en fonction des auteurs et des années et que l'on gagnerait à développer une typologie commune. L'article de Fortin et Thériault, quant à lui, présente un projet de recherche devenu possible grâce à la collaboration de chercheurs et d'enseignants en maternelle 4 ans. Ce travail d'équipe a mené à une meilleure compréhension des stratégies d'intervention mises en place lors des activités-causeries réalisées en classe et qui ont des retombées sur le développement du langage oral, menant une fois de plus aux effets positifs découlant de la collaboration entre les différents acteurs gravitant autour des apprenants.

Ce numéro, grâce aux articles qui le composent, fait foi de l'importance qui devrait être accordée aux échanges et aux partages entre le milieu de la recherche et le milieu de pratique. Devant la complexification des difficultés vécues par les élèves et leur famille, force est d'admettre que la collaboration est devenue une nécessité. Les auteurs ayant contribué à ce numéro sont porteurs de cette richesse et témoignent d'un désir de



## REVUE HYBRIDE DE L'ÉDUCATION

collaborer davantage, désir que l'on observe également chez les chercheurs de la relève.

### Remerciements

Cet éditorial signe la fin d'un beau mandat de création et de direction à la RHÉ. C'est avec beaucoup de gratitude et une grande confiance que je remets le clavier à mon collègue le professeur Stéphane Allaire. Avant de quitter, il importe de souligner que le travail réalisé ces presque six dernières années n'aurait pas pu être réalisé sans la précieuse contribution intellectuelle des différents membres du comité scientifique, de la générosité et de la rigueur des nombreux évaluateurs, mais surtout du soutien d'une équipe rapprochée composée de Ugo Collard-Fortin, Julie Courcy, Audrey Pépin, ainsi que de Catherine Vachon.

### Références

- Baron, M-P. (2018). Créer la synergie entre les milieux de pratique et de recherche. *Revue hybride de l'éducation*. 2(1). I-V. <https://doi.org/10.1522/rhe.v2i1.244>
- Barry, S., Monney, N. et Couture, C. (2020). Le territoire actuel des recherches participatives en éducation au Québec : une amorce de bilan sur leurs avancées théoriques et méthodologiques. *Revue hybride de l'éducation*. 4(1). 1-23. <https://doi.org/10.1522/rhe.v4i1.971>
- Comité consultatif sur le système fédéral de soutien à la recherche. (2023). *Rapport du Comité consultatif sur le système fédéral de soutien à la recherche*. Gouvernement du Canada. ISBN 978-0-660-48162-3. <https://ised-isde.canada.ca/site/panel-federal-research-support/sites/default/files/attachments/2023/Comite-consultatif-recherche-2023.pdf>
- Minier, P. et Allaire, S. (2017). Le développement d'une culture de recherche participative par le Consortium régional de recherche en éducation. *Revue hybride de l'éducation*. 1(1). 1-13. <https://doi.org/10.1522/rhe.v1i1.6>
- Paillé, P. (2012). Repères pour un débat sur l'intervention précoce. Un survol de la diversité épistémologique en sciences humaines et sociales. *Nouvelles pratiques sociales*, (1), 84–89. <https://doi.org/10.7202/1008643a>