

# À l'Ouest, rien de nouveau ? Les éditions françaises de la collection « Marvel Graphic Novel » et la circulation contrastée de l'étiquette *graphic novel*

Jean-Mathieu Méon

Volume 14, Number 1, Spring 2023

La bande dessinée vagabonde : échanges, transferts, circulations  
The Roving Comic Book: Exchanges, Transfers, Circulation

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1104234ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1104234ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Groupe de recherches et d'études sur le livre au Québec

ISSN

1920-602X (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Méon, J.-M. (2023). À l'Ouest, rien de nouveau ? Les éditions françaises de la collection « Marvel Graphic Novel » et la circulation contrastée de l'étiquette *graphic novel*. *Mémoires du livre / Studies in Book Culture*, 14(1), 1–42.  
<https://doi.org/10.7202/1104234ar>

Article abstract

The dynamics of cultural transfer can be perceived in the movement of works, authors or references, but also in the circulation of categories used to qualify works. The *graphic novel* label offers a good illustration of these processes. Emerging in the United States in the 1960s, the label evolved among various critique and production spaces before moving from one country to another. An analysis of the “Marvel Graphic Novel” collection (1982-1993) and its various translations by French publishers (Lug/Semic, Comics USA, Arédit/Artima, Panini) reveals that the reception of this label in France was diverse, ranging from re-semanticization to abandonment. This diversity results from both contextual effects and from strategies of the people involved: the meaning of an identical format varies from country to country, and the motivation of those wanting to use the label depends on the editorial strategies they adopt.



## À L'OUEST, RIEN DE NOUVEAU? Les éditions françaises de la collection « Marvel Graphic Novel » et la circulation contrastée de l'étiquette *graphic novel*

Jean-Matthieu MÉON  
CREM, Université de Lorraine

RÉSUMÉ

Les dynamiques des transferts culturels peuvent être saisies à travers les déplacements des œuvres, des auteurs, des références; elles peuvent aussi l'être à partir de la circulation des catégories servant à caractériser ces œuvres. L'étiquette du *graphic novel* est une bonne illustration de ces processus. Née aux États-Unis dans les années 1960, cette expression y a évolué entre différents espaces de commentaire et de production avant de se déplacer entre espaces nationaux. L'analyse de la collection « Marvel Graphic Novel » (1982-1993) et de ses importations françaises par différents éditeurs (Lug/Semic, Comics USA, Arédit/Artima, Panini) illustre la réception contrastée de cette étiquette en France, entre resémantisation et abandon. Les conditions de cette réception relèvent à la fois d'effets de contexte et de jeux d'acteurs : le sens d'un même format varie d'un pays à un autre, l'intérêt des acteurs à se saisir de l'étiquette dépend des stratégies éditoriales qu'ils déploient.

ABSTRACT

The dynamics of cultural transfer can be perceived in the movement of works, authors or references, but also in the circulation of categories used to qualify works. The *graphic novel* label offers a good illustration of these processes. Emerging in the United States in the 1960s, the label evolved among various critique and production spaces before moving from one country to another. An analysis of the “Marvel Graphic Novel” collection (1982-1993) and its various translations by French publishers (Lug/Semic, Comics USA, Arédit/Artima, Panini) reveals that the reception of this label in France was diverse, ranging from re-semanticization to abandonment. This diversity results from both contextual effects and from strategies of the people involved: the meaning of an identical format varies from

country to country, and the motivation of those wanting to use the label depends on the editorial strategies they adopt.

### **Mots-clés**

Roman graphique, France, États-Unis, Marvel, éditeurs

### **Keywords**

Graphic novel, France, United States of America, Marvel, publishers

Les dynamiques des transferts culturels peuvent être saisies à travers les déplacements des œuvres, des auteurs, des références; elles peuvent aussi l'être à partir de la circulation des catégories servant à caractériser et qualifier ces œuvres et leurs producteurs. L'étiquette du *graphic novel* est une bonne illustration de ces processus. Née aux États-Unis dans les années 1960, cette expression y a évolué entre différents espaces de commentaire et de production avant de se déplacer entre espaces nationaux<sup>1</sup>. Mais, comme les textes, les catégories « circulent sans leur contexte<sup>2</sup> » et ces opérations de circulation ne sont alors ni automatiques – tout ne circule pas – ni neutres : elles s'accompagnent de transformation des œuvres et/ou des étiquettes et produisent des effets, dans les espaces d'origine des œuvres comme dans leurs contextes d'accueil<sup>3</sup>. Les transferts, et retransferts<sup>4</sup>, prennent place dans des contextes non homogènes, qui correspondent à des espaces différenciés (dans leurs dimensions tant organisationnelles que symboliques), traversés de stratégies d'acteurs, multiples, évolutives et éventuellement en concurrence les unes avec les autres<sup>5</sup>. Ce sont ces logiques croisées qui conduisent à l'adoption ou non de cette étiquette américaine dans ses nouveaux contextes.

## **Circulation d'une étiquette, circulation d'une collection : le *graphic novel*, Marvel et la France**

Aux États-Unis, comme Paul Williams l'a montré en détail<sup>6</sup>, l'invention en 1964 du terme *graphic novel* puis sa diffusion tout au long des années 1970, à côté d'autres dénominations proches (*graphic story*, *visual novel*, *comics novel*, etc.), se sont inscrites dans une série d'enjeux à la fois symboliques et matériels. L'aspiration au roman de bande dessinée, et à une forme de reconnaissance littéraire, était aussi un effort pour atteindre de nouveaux publics, à travers un nouveau format (le livre plutôt que le périodique) et de nouveaux points de

vente (les librairies spécialisées ou généralistes). Il s'agissait d'autant de tentatives de réaction aux transformations institutionnelles et économiques alors connues par l'édition de *comics* aux États-Unis, telles que le développement des boutiques spécialisées du *direct market*, l'intérêt émergent des éditeurs généralistes pour les *comics*, la montée du mouvement des *underground comix*, ou le renouveau des traductions de bandes dessinées franco-belges<sup>7</sup>. La forme prise par ces efforts est à rapporter aux logiques de différenciation propres à cet espace de production à cette époque. L'étiquette *graphic novel* revendiquée par une poignée d'œuvres au cours des années 1970 était une façon de se positionner comme étant ni *comic book mainstream*, ni *underground comix*, ni *comic strip* pour acquérir un lectorat adulte et une légitimité artistique<sup>8</sup>.

Dans le cas des échanges entre les États-Unis et la France en matière de *graphic novel*, l'importation a pu se traduire aussi bien par des opérations de resémantisation<sup>10</sup> de l'étiquette que par des abandons de celle-ci.

### **Importer, resémantiser**

D'un point de vue éditorial, cette étiquette a été importée en France au début des années 1980, en accompagnement de certaines des œuvres pionnières de son usage aux États-Unis. C'est au sein de la collection « Autodafé », publiée par Les Humanoïdes associés entre 1982 et 1983, qu'ont ainsi été traduits *A Contract With God* de Will Eisner (1978, traduit en 1982) et *Chandler. Red Tide* de Jim Steranko (1976, traduit en 1982<sup>11</sup>). L'étiquette qui les définissait aux États-Unis est reprise dans le périphrase de ces premières éditions françaises, directement dans sa formulation anglaise (en quatrième de couverture des deux ouvrages), ou, plus discrètement (dans l'ours et la préface de *Chandler. La marée rouge*), dans sa version traduite de « roman graphique ».

Cet usage de l'étiquette se caractérise d'une part par son extension à d'autres œuvres. Implicitement, elle peut être associée aux autres volumes très variés de la collection (un roman-photo comme *Le Bunker de la dernière rafale* de 1982 ou un manga comme *Gen d'Hiroshima* en 1983). Plus directement, elle a été appliquée à une œuvre inédite, *Phuong-Dinh Express* (1983) de Romain Slocombe, qualifiée de roman graphique sur sa quatrième de couverture. D'autre part, c'est bien une « transformation de son sens<sup>12</sup> » qui se joue là.

L'intention de la collection, qu'exprime la note présente sur chacun de ses volumes, est d'être « un concept inédit entre roman et BD ». La logique distinctive de l'étiquette américaine et ses outils (le format roman) sont maintenus, mais le positionnement qu'ils engagent est changé. Les pôles de référence utilisés dans le contexte américain (*comic book*, *comic strip*, *underground*), tous internes aux champs de la bande dessinée américaine, sont remplacés dans le cadre français par des pôles (le roman, la « BD ») qui en modifient les enjeux. Il ne s'agit pas d'entrer dans les librairies (la bande dessinée y est déjà en France), mais d'inventer une nouvelle position, artistiquement plus libre et en tout cas symboliquement plus valorisante, à l'interface du champ récemment constitué de la bande dessinée et d'un espace plus légitime, le champ littéraire. L'étiquette, une fois importée et traduite, reste similaire, ses implications se transforment.

### **Importer l'œuvre, abandonner l'étiquette**

Cette modalité d'importation solidaire des œuvres et de leur étiquetage comme *graphic novels* ne correspond cependant pas à l'ensemble des premières importations. Certaines des toutes premières œuvres américaines que leur péri-texte qualifiait de *graphic novels* ont ainsi été traduites sans cette étiquette et reprises en France dans des collections et formats très classiques. C'est le cas de *Bloodstar* de Corben (*Morning Star*, 1976), dont le péri-texte américain original insiste pourtant largement sur son statut de *graphic novel*, qui a été publié dans sa version couleur sans commentaire ni accompagnement particulier dans la collection « Métal Hurlant » des Humanoïdes associés (1981). Plus anecdotiquement, le deuxième numéro du *comic book* *Sinister House of Secret Love* (DC, 1972), qui malgré ses caractéristiques formelles et matérielles très ordinaires est le premier *comics* à utiliser le terme *graphic novel* en couverture, est reproduit de manière indifférenciée entre plusieurs autres récits dans le périodique anthologique *Il est minuit... l'heure des sorcières* (Artima/Arédit, n° 3, 1975).

La collection « Marvel Graphic Novel », lancée par l'éditeur américain Marvel en 1982, permet d'illustrer et d'étudier de manière plus poussée cette modalité de l'abandon. Cette collection est clairement identifiée et discutée par les travaux universitaires pour la place qu'elle occupe dans la diffusion et l'extension de l'étiquette aux États-Unis<sup>13</sup>. Elle reste cependant peu étudiée,

voire repérée, dans la discussion sur le développement du roman graphique en France, malgré son arrivée précoce (à partir de 1983, c'est-à-dire de manière tout à fait concomitante à « Autodafé »). Ce manque de visibilité peut se comprendre dans la mesure où, précisément, les traductions françaises de cette collection ont, dans leur grande majorité on le verra, abandonné l'étiquette dans leur présentation. Pourtant, cette collection et son parcours éditorial en France permettent d'avoir un aperçu plus complet de la diversité des configurations – éditoriales, esthétiques – qui s'attachaient à l'étiquette *graphic novel* au moment de ses premiers transferts. Surtout, cette collection et ses traductions constituent un exemple heuristique qui permet de mettre en évidence les conditions de la circulation de l'étiquette *graphic novel*. Celles-ci mêlent logiques de contextes nationaux, et notamment de constitution historique de l'édition de bande dessinée et de ses standards (différents en France et aux États-Unis), et jeux d'acteurs, menés par des éditeurs aux positions et aux enjeux distincts. C'est à cette collection et à ces logiques que cet article est consacré.

### **Les « Marvel Graphic Novels » : un corpus à expliciter**

Bien que notre travail s'attache à une collection éditoriale déterminée, la délimitation de notre corpus nécessite d'être précisée. Plusieurs difficultés se posent en effet, liées aux variations des pratiques de l'éditeur américain et à la diversité des importateurs français.

Marvel a recouru à l'expression « Marvel Graphic Novel » (MGN<sup>14</sup>) pour désigner certaines de ses publications à partir de 1982 avec le premier volume *The Death of Captain Marvel*. Les 20 premiers titres de la collection (1982-1985) ont fait l'objet d'une numérotation par l'éditeur, présente sur leur couverture. La marque MGN, seule ou, à partir de *Who Framed Roger Rabbit* en 1988, redoublée d'un logo spécifique, a été utilisée de manière paratextuelle par l'éditeur jusqu'en 1993, et appliquée une dernière fois pour le volume *Daredevil/Black Widow : Abattoir*. Les titres parus après le vingtième volume connaissent des numérotations officieuses, proposées par des guides d'achat (l'*Overstreet Price Guide* numérote ainsi 38 MGN) ou des listes de fans (le wiki *Marvel Fandom* ou *Wikipedia*). Mais ces numérotations connaissent des variations, car, selon les sources, les titres considérés comme des MGN ne sont pas toujours les mêmes. Cela est dû notamment à la publication par

Marvel de collections similaires, partageant parfois des auteurs ou des personnages avec la gamme principale, telles que les « Epic Graphic Novels » (une trentaine de titres entre 1987 et 1994)<sup>15</sup> ou des MGN publiés par sa branche anglaise, Marvel UK (six titres, entre 1985 et 1991). Les listes existantes ne se recoupent donc pas. En cohérence avec notre propos sur l'étiquette *graphic novel* et sa présence péritextuelle, nous n'avons retenu que les titres portant explicitement la marque MGN, que celle-ci soit accompagnée d'un logo ou non, laissant de côté les volumes similaires sans marque ou relevant d'autres collections<sup>16</sup>. Il en résulte un corpus de 72 titres publiés entre 1982 et 1993. Seules les traductions de ces titres ont été prises en compte dans notre analyse. En croisant différentes bases de données françaises<sup>17</sup>, nous avons identifié 26 MGN faisant l'objet d'une ou plusieurs éditions françaises, pour un total de 44 références françaises distinctes parues entre 1983 et 2021 (26 premières éditions et 18 rééditions) (voir tableau 1 en annexe).

Les publications retenues ici sont saisies dans leur matérialité éditoriale. L'analyse porte sur les œuvres en circulation, considérées dans leur « énonciation éditoriale<sup>18</sup> » spécifique. La circulation internationale et la traduction des bandes dessinées, selon Federico Zanettin, « n'impliquent pas seulement le remplacement [...] interlinguistique du matériel verbal<sup>19</sup> », elles reposent aussi sur des adaptations visuelles<sup>20</sup> et, comme le souligne Valerio Rota, sur la traduction des formats et leur adaptation d'un contexte culturel et économique à un autre<sup>21</sup>. Le paratexte constitue en ce sens un enjeu central des processus de transferts en la matière<sup>22</sup>. Les différentes éditions françaises des titres MGN traduits sont donc distinguées dans notre analyse. En complément, mais sans dépouillement systématique, l'épitéxte éditorial, au sens de Gérard Genette<sup>23</sup>, est mobilisé : les discours d'accompagnement présents dans les publicités, les catalogues et les courriers des lecteurs permettent de caractériser les choix des acteurs éditoriaux et leurs (non-)usages des étiquettes<sup>24</sup>. Enfin, l'analyse paratextuelle menée est contextualisée grâce aux acquis de l'histoire culturelle de la bande dessinée (voir les références citées ci-dessous) et à des publications critiques relatives à l'édition de *comics* en France<sup>25</sup>.

Cette méthodologie le montre, notre démarche privilégie donc les acteurs éditoriaux et leurs stratégies de publication. Cette option résulte de considérations pratiques, visant à définir un terrain empiriquement

maîtrisable dans le cadre de cet article<sup>26</sup>. Mais, plus fondamentalement, elle reflète le constat que ce sont les acteurs éditoriaux qui maîtrisent la première qualification explicite des œuvres comme *graphic novels* ou romans graphiques, par leur contrôle des éléments péritextuels. Ce qui, bien sûr, n'empêche pas des qualifications et requalifications différentes par d'autres acteurs, depuis les auteurs jusqu'à la critique et les fans.

À partir de l'exploitation de ce corpus, des logiques clés de la circulation de l'étiquette *graphic novel* peuvent être saisies. Deux séries de facteurs interviennent ici. D'une part, cette circulation est à considérer au regard de la signification qu'un même format peut prendre dans des contextes différents. La collection « MGN » articule en effet le format européen de l'album à des aspirations propres au contexte américain et liées à l'expression *graphic novel*. La reprise de ces œuvres par Lug, un éditeur français déjà familier du format, rend l'importation de l'étiquette vide de sens. D'autre part, cette circulation se comprend aussi selon les différentes stratégies des acteurs éditoriaux. En effet, pour les éditeurs français, la question de la reprise de l'étiquette se pose aussi à partir de l'identité éditoriale qu'ils développent à travers leurs publications. En intégrant des offres déjà existantes, les MGN connaissent des requalifications différenciées. Effets de contexte, jeux d'acteurs : ces logiques se déploient aussi dans le long terme. Les rééditions ultérieures des MGN en France témoignent de formes sans cesse rejouées de mise à distance/appropriation de l'étiquette.

## **Le format et l'étiquette : effets de contexte**

La circulation des MGN entre les États-Unis et la France fait ressortir la façon dont l'étiquette du *graphic novel* et ses formats sont à désolidariser. Un même format, en l'occurrence celui de l'album souple, acquiert des significations commerciales et symboliques différentes selon les contextes nationaux – éditoriaux – dans lesquels il prend place. Ce qui était nouveau et distinctif dans un cas, et donc susceptible de mobiliser une étiquette nouvelle, ne l'est plus dans un autre et l'étiquette n'accompagne pas le déplacement. Si l'album européen a pu offrir une matérialité spécifique originale au *graphic novel* américain des années 1970-1980, inversement, le *graphic novel* de ce format a eu tendance à redevenir un simple album après son retransfert en France.



## L'album comme *graphic novel* : la collection « Marvel Graphic Novel » dans son contexte de production

Bien que les MGN aient substitué l'étiquette *graphic novel* à celle d'album, « la trace des bandes dessinées franco-belges était inscrite dans la matérialité [de cette collection], avec ses couleurs vives, avec ses couvertures cartonnées [souples] et les dimensions plus larges de ses pages<sup>27</sup> ». Comme Paul Williams le souligne, la collection « MGN » est l'une des matérialisations directes de l'attrait que le format européen de l'album a un temps exercé sur les éditeurs et le *fandom* américains<sup>28</sup>. Ces publications de grand format (environ 21 x 27,6 cm), aux 64 pages de papier glacé et en couleurs, sous couverture semi-rigide (sans être cartonnée), au prix élevé (5,95 \$ pour les premiers volumes)<sup>29</sup>, témoignent en effet, selon l'expression de Jean-Paul Gabilliet, de l'eupéanisation d'une partie de la production américaine de la période<sup>30</sup>.

Les MGN ne sont que l'une des incarnations éditoriales de la valorisation américaine de l'album à l'eupéenne, perçu dans les années 1970-1980 comme l'une des réponses les plus viables aux enjeux économiques et symboliques identifiés par les acteurs des *comics*. Selon Paul Williams<sup>31</sup>, cette « fétichisation » tient à trois aspects des albums européens : leur matérialité supérieure à celle des *comic books*, le potentiel patrimonial qu'ils confèrent aux œuvres en leur donnant un support fait pour être relu et conservé, et le modèle de rétribution plus favorable aux créateurs qui semble s'y attacher, reposant sur un système de *royalties* versées aux auteurs. Le format et le terme (avec des variantes : album, *graphic album*) ont ainsi connu une véritable vogue aux États-Unis, dont les MGN constituent une des illustrations les plus visibles et les plus couronnées de succès commercial, déclinées par Marvel (pour ses « Epic Graphic Novels ») et imitées par de nombreux autres éditeurs (DC Comics ou First dans les années 1980 par exemple).

Ce format de l'album prenait par ailleurs place dans la discussion plus large au sein du champ des *comics* sur la possibilité de faire émerger des *graphic novels* qui, par leur format et leurs contenus, toucheraient de nouveaux publics et susciteraient une nouvelle reconnaissance. La collection « MGN » marque ainsi la rencontre d'un format (l'album) et d'une aspiration plus large (le *graphic novel*) – tout en consacrant l'expression américaine par rapport à celle d'origine européenne (MGN plutôt que *Marvel graphic albums* par exemple)<sup>32</sup>. Cette

articulation format/étiquette est historiquement située et, la diversification ultérieure des formats l'a montré, n'a pas perduré au-delà des années 1990 et de certains segments de la bande dessinée américaine.

Le travail de M. J. Clarke sur la production des MGN<sup>33</sup> montre qu'il n'est pas possible de faire une lecture univoque de la création de cette collection. Au-delà de la référence aux albums européens et à l'étiquette nouvelle du *graphic novel*, la naissance de cette collection est le résultat éditorial de la confluence de toute une série de changements connus par l'édition des *comics* au cours des années 1970 et 1980. M. J. Clarke identifie cinq changements principaux qui ont rendu cette production possible : la transformation du système de distribution et de commercialisation, avec l'émergence du *direct market* et les nouveaux débouchés qu'il permet; une réorganisation du travail artistique, liée à l'apparition de studios artistiques collaboratifs; une reconnaissance renforcée des créateurs et de leurs droits, se traduisant par d'autres formes de rémunération; l'évolution des techniques de reproduction de la couleur, sources d'expérimentations artistiques; le ciblage de publics élargis par les éditeurs. Dans leur format et leurs formes, dans la place qu'ils donnent à des expressions artistiques diverses, dans leur modalité de production et de vente, les MGN encapsulent ces transformations profondes.

Si la collection « MGN » organise, comme le soulignent Williams et Clarke, une rupture avec des pratiques établies de son contexte de production, son rapport à la sérialité, autre trait dominant des *comics*, est plus ambivalent. À première vue, les titres de la collection correspondent bien à une démarche d'affranchissement à l'égard de la sérialité. Il s'agit de *one-shots*, offrant des récits autonomes et reposant sur des esthétiques narratives et graphiques pouvant s'affranchir des standards, présentant ponctuellement des créations d'auteurs – au sens où ceux-ci conservent leurs droits sur l'œuvre, selon le principe de la *creator ownership* –, et bénéficiant de délais de production plus confortables, sortis (au moins potentiellement) des cadences industrielles inhérentes à la publication périodique des *comic books*. On retrouve là toute une série des aspirations liées à l'étiquette *graphic novel* à partir de son introduction.

Cependant, les liens avec la sérialité restent centraux pour les MGN. Tout d'abord, la logique de collection, accentuée par la numérotation initiale par

Marvel, garde en elle-même des liens avec une logique sérielle, au moins dans le formatage des œuvres (64 pages couleur en grand format) et dans les pratiques d'achat fidélisées qu'elle entend établir. Ensuite, certains MGN ont représenté des points de départ pour des séries de *comic books*, chez Marvel (*New Mutants*, *Wolffpack*) ou d'autres éditeurs (*Futurians*, *Dreadstar...*), ou, plus rarement, des points de conclusion de séries antérieures (*The Death of Captain Marvel*, *Killraven*, *Hercules*, *Squadron Supreme*). Plus fondamentalement, une majorité des MGN (40 sur 72) proposent des récits directement inscrits dans l'univers Marvel et sa continuité (auxquels peuvent s'ajouter neuf titres dont les personnages d'*heroic fantasy* ont eu des liens avec cette continuité : Conan, Kull, Elric). Seuls 12 titres (tous *creatorowned*) sont réellement détachés de toute autre trame narrative et publication (voir tableau 2). La sérialité n'est pas à concevoir uniquement en termes de publication, mais plus largement dans la production d'un univers de fiction qui réalise de fait une intégration de titres publiés séparément<sup>34</sup>. Quelle que soit l'autonomie formelle de chaque titre, la plupart d'entre eux prennent donc place dans cette construction éditoriale de long terme, narrative et sérielle. On le verra plus loin, ce trait sériel n'est pas indifférent dans les opérations de requalification des MGN au moment de leur importation française.

**Tableau n° 2.** Répartition des MGN selon leur rapport à la sérialité

Récit autonome	Univers Marvel (MU)	Lien avec une série <sup>35</sup>				Autres univers narratifs	Films	
12	40	13 (7 hors MU)				10	3	
		Lancement		Prolongement			Adaptation	Suite
		MU	Hors MU	MU	Hors MU		2	1
		2	4	4	3			

### **Le *graphic novel* comme album : les Marvel Graphic Novel dans leur contexte d'accueil**

Environ un tiers des MGN ont fait l'objet d'une traduction française (26 sur 72). L'éditeur lyonnais Lug, puis son successeur direct Semic, ont été les principaux acteurs de cette importation, en publiant la grande majorité (20 sur 26) de ces traductions, entre 1983 et 1993<sup>36</sup>.

À l'égard du format, ces traductions correspondent à une forme de retransfert, à un retour de l'album à son contexte d'origine après une interprétation américaine. Néanmoins, cet aller-retour entre les deux espaces n'est pas exactement symétrique. En effet, pour les éditeurs américains, la référence éditoriale était celle de l'album de librairie et c'est ce format que Marvel, parmi d'autres, a repris – en se focalisant dans un premier temps sur sa version souple. Lorsque les MGN sont adaptés par Lug, ce n'est pas un retour à ce premier contexte qui se joue : une fois traduits, les *graphic novels* américains au format album viennent s'inscrire dans le réseau de la presse, dans le cadre de la bande dessinée de kiosque.

L'éditeur Lug a été un acteur clé de ce secteur de l'édition en France pendant plusieurs décennies<sup>37</sup>. Créée en 1950 à Lyon, cette maison s'est spécialisée dans les « petits formats », périodiques de taille réduite et bon marché, mêlant aventure, western et humour, principalement à partir de bandes françaises et italiennes. Ces nombreuses séries, distribuées exclusivement dans le réseau de la presse, contrastaient avec les albums plus haut de gamme et plus bourgeois<sup>38</sup> des grands éditeurs comme avec les hebdomadaires plus familiaux, tels que *Le Journal de Mickey* ou *Spirou*. L'éditeur a commencé sa diversification vers la traduction de *comics* américains, essentiellement de super-héros, en développant progressivement toute une gamme à partir de la licence Marvel, non exclusive, acquise en 1969 – et perdue par son successeur Semic en 1996<sup>39</sup>.

Toute opération de traduction repose toujours, selon les catégories proposées par Lawrence Venutti, sur une tension entre domestication (l'adaptation au contexte d'accueil) et *foreignization* ou étrangéisation (la préservation de caractéristiques originales marquant l'origine étrangère de l'œuvre traduite et pouvant contribuer à son attrait)<sup>40</sup>. Cette tension se joue également à l'égard des formats et de leurs éléments paratextuels<sup>41</sup>. Dans sa publication des *comics* Marvel, Lug n'a été ni dans une logique d'importation pure et simple des *comic books* américains, de leur format et de leurs marques, ni dans une domestication complète qui se serait tournée vers les formats locaux existants (petit format, hebdomadaire, album de librairie). L'éditeur a développé des formats partiellement inédits, structurant sa gamme autour de deux axes

principaux, des anthologies périodiques d'une part et, d'autre part, des albums souples grand format<sup>42</sup>.

Le premier axe est celui des magazines, de périodicité diversifiée, proposant sous un titre générique et sur un mode anthologique plusieurs épisodes de séries américaines (entre trois et quatre selon les publications). Cet axe a connu un faux départ en 1969, en raison de l'interruption après quelques livraisons du premier titre, *Fantaské*, par le contrôle public des publications destinées à la jeunesse. Mais l'éditeur a relancé par la suite plusieurs titres dont le mensuel *Strange*, en janvier 1970, rapidement devenu le titre phare de son catalogue. Initialement publié dans un petit format en deux couleurs pour prévenir les critiques de l'instance de contrôle des publications (qui considérait les images colorées comme plus impressionnantes pour les jeunes lecteurs), *Strange* a acquis sa matérialité définitive au onzième numéro, adoptant un standard de 80 à 96 pages en couleurs au format proche de celui des *comic books* américains (17 x 24 cm), sous une couverture souple porteuse d'illustrations réalisées par des artistes locaux. C'est ce standard que l'éditeur a décliné par la suite pour la plupart de ses périodiques Marvel.

Le second format principalement utilisé par Lug pour ses traductions Marvel a été celui de l'album de grand format (environ 21,5 x 28 cm) à couverture souple, toujours exclusivement restreint au réseau presse (hors librairie). Si ce format est atypique pour Marvel lorsque cet éditeur lance ses MGN, il ne l'est pas du tout pour l'éditeur français quand il entreprend de traduire ces mêmes *graphic novels*. Il a commencé à publier ce type d'album pour sa gamme « Super-Héros » dix ans auparavant, à partir de 1973, avec une série consacrée aux Fantastic Four. Le modèle a ensuite été repris pour d'autres personnages : les X-Men (en 1975, relancé en 1983), Ka-Zar, Conan (tous deux en 1976) et Spider-Man (en 1977). Pendant un temps, tous ces albums étaient unifiés par un même bandeau « Une aventure de... » définissant ainsi la gamme. Mais le terme récurrent employé pour les désigner, aussi bien dans les annonces de parution que dans les bons de commande, était précisément celui d'album<sup>43</sup>.

Au regard du contenu et des caractéristiques des albums ainsi publiés par Lug et des commentaires d'accompagnement dans les publications de cet éditeur, plusieurs logiques éditoriales déterminent le recours à ce format. L'album a

tout d'abord été utilisé pour la continuation de séries interrompues par l'arrêt des premières revues (*Fantastic Four* dans *Fantask*) ou la réédition d'épisodes parus dans les premiers numéros de celles-ci (*Amazing Spider-Man* dans *Strange*). Une fois les rééditions épuisées, les albums ont aussi représenté un support pour gérer – et proposer – l'abondance de matériel lié aux personnages à succès : *annuals*, *giant-size*... Des logiques administratives propres au contexte de la presse sont également à l'œuvre. Les albums et les autres périodiques publiés par Lug ne relèvent pas des mêmes catégories en matière d'avantages fiscaux et de critères à respecter pour en bénéficier. Les récits peuvent ainsi y être présentés différemment, les albums pouvant n'être constitués que de bande dessinée, à l'inverse des revues<sup>44</sup>. Compte tenu du prix élevé (environ trois fois plus important que les autres périodiques Lug/Marvel) et du matériel plus ancien, il s'agissait peut-être là d'une façon de toucher un public plus âgé, en tout cas, de proposer une offre plus luxueuse et prestigieuse.

La question du prestige de l'album, dans ce contexte de bande dessinée de presse, est cependant à historiciser. L'argumentaire éditorial qui accompagne les albums Lug met l'accent sur les qualités matérielles de ces publications : leur taille, leur usage de la couleur. Autant d'éléments qui rapprochent l'offre de celle de la librairie, tout en maintenant le caractère économiquement plus abordable de la bande dessinée de kiosque, « à la portée de tous » et offrant « la qualité au meilleur prix<sup>45</sup> ». Au regard de ces qualités, les albums sont présentés par l'éditeur comme un support de prestige, retenu pour des séries qui le « méritent<sup>46</sup> » et à destination des « collectionneurs<sup>47</sup> », aux « vrais amateurs de B.D.<sup>48</sup> ».

Ces critères sont régulièrement rappelés par le paratexte autopromotionnel des publications Lug, mais le format n'est qu'un argument, parfois tout juste mentionné, dans les annonces de parution qui valorisent aussi les récits en eux-mêmes, la place qu'y occupent les personnages et, dans certains cas, les auteurs. Certaines publicités pour les deux premiers volumes de la collection « Top BD » (qui accueillera tous les MGN traduits par Lug) sont très parlantes à cet égard. Pour le premier, *Dark Crystal*, ce sont « l'atmosphère si particulière et si poétique du film<sup>49</sup> » et son adaptation par Marvel qui sont pointées, sans commentaire particulier sur le format de la publication. Pour *La Mort de Captain Marvel* (traduction du premier MGN), une publicité couleur en pleine

page est centrée sur la mort de ce personnage (familier notamment des premiers lecteurs de Lug), avec les héros réunis autour de sa tombe, dans un « dernier hommage rendu par [l’auteur] Jim Starlin<sup>50</sup> ». Lorsque la collection « Top BD » débute en 1983, le format album semble s’être banalisé, faisant partie du paysage ordinaire de l’éditeur.

Du prestige à la banalisation... et à la remise en cause : les publications plus tardives donnent à voir un retournement de la hiérarchie du prestige des formats. À rebours des demandes des années précédentes, au début des années 1990 des lecteurs réclament un abandon du format de l’album au profit du format de *Strange*, perçu comme plus authentique car conforme au format américain *comic book* d’origine<sup>51</sup>. Cette perspective est reprise par l’éditeur qui développe à peu près au même moment de nouveaux standards pour ses nouvelles publications : la collection « Privilège », en 1990, qui reprend à l’identique les recueils américains (TPB ou *Trade Paperbacks*, alors en plein développement aux États-Unis) ou les *Versions intégrales*, à partir de 1992, qui sont des périodiques au format *comic book*. La parution de *Weapon X* dans la collection « Top BD » marque un point de bascule. C’est le premier titre au format *comics* de cette collection jusqu’alors essentiellement constituée d’albums MGN et l’argumentaire de l’éditeur est révélateur du retournement symbolique à l’œuvre : *Weapon X* est « dans la collection *Top BD* – parce que c’est le top du top – mais en format RCM [autre collection de l’éditeur, de taille *comics*] pour respecter celui de la version US et vous présenter en un seul volume de 128 pages [ce récit]<sup>52</sup> ». Le registre du prestige demeure mais a changé de point de référence. Trois « Top BD » grand format sont encore parus par la suite (dont deux rééditions), mais le format album a définitivement disparu de la gamme Lug/Semic en 1993.

Pour Lug, l’album est un format qui correspond à un contexte très différent de celui qui a déterminé la matérialité des MGN. Il renvoie à des logiques pratiques, commerciales et de distinction au sein d’un secteur particulier de l’édition, la bande dessinée de kiosque. Contrairement aux *graphic novels* américains, et donc aux MGN, l’enjeu n’est pas de pénétrer de nouveaux secteurs. Et la pratique s’est développée et installée avant même que la question de la traduction des MGN ne se pose pour l’éditeur français. En ce sens, l’étiquette *graphic novel* liée au format album, distinctive pour Marvel, ne pouvait fonctionner de la même manière pour Lug. Au regard de l’offre de

Lug, les MGN ne constituent finalement rien de matériellement nouveau et l'étiquette qui leur est accolée par Marvel n'a pas d'intérêt particulier pour l'éditeur lyonnais et son positionnement au sein de son secteur spécifique.

## **Intégrer une offre existante : le rôle de l'identité éditoriale des acteurs français**

Au-delà de la matérialité des MGN, « ordinaire » du point de vue des acteurs français concernés, la non-reprise de l'étiquette par Lug renvoie aussi à la stratégie de cet éditeur à l'égard de son fournisseur américain. Sa dépendance objective à l'égard de Marvel, qui alimente l'essentiel de sa production, est contrebalancée par une recherche constante d'autonomie dans son identité éditoriale. L'analyse des pratiques des autres éditeurs positionnés sur le même segment de l'importation de *comics* – et singulièrement sur la traduction des MGN – confirme le rôle de l'identité éditoriale dans la reprise ou non de l'étiquette *graphic novel*.

### **Entre importation et autonomie : les Marvel Graphic Novels comme « Top BD »**

Chez Lug, les MGN se nomment « Top BD ». La marque d'origine – et la référence au *graphic novel* qu'elle véhicule – s'efface derrière une marque locale autonome et se fond dans une collection aux contours plus vastes. C'est là la démarche générale adoptée par Lug qui, tout en jouant de la *foreignization* (avec, par exemple, l'exotisme qu'entretient une partie de ses titres, dérivés de *Strange*), développe une identité éditoriale autonome, autour de titres et de collections spécifiques, non redevables des catégories et des marques de Marvel. La pratique éditoriale de Lug correspond à une stratégie de double marque : Marvel, mais aussi, et peut-être surtout, Lug.

La dépendance à Marvel pour la fourniture de contenus est redoublée par l'omniprésence péritextuelle de la marque américaine ou de rappels métonymiques de celle-ci. À partir de janvier 1977, la gamme « Super-Héros » de Lug (identifiée comme telle avec un logo spécifique à partir de décembre 1975) se limite aux productions Marvel – à quelques exceptions autoproduites près<sup>53</sup>. À partir d'avril 1977, la mention « Marvel présente » apparaît sur la couverture des albums, puis est généralisée à l'ensemble des



périodiques. Le nom de Stan Lee comme la tête de Spider-Man sont également mobilisés sur les couvertures<sup>54</sup>, fonctionnant comme métonymes de l'éditeur Marvel.

Mais en contrepoint de cette centralité de la référence à Marvel, Lug organise avant tout son offre autour de sa propre marque. Celle-ci est, comme on l'a dit, construite autour de périodiques dont le format ne correspond pas aux *comic books* importés. Si la taille est la même, la pagination en est trois fois plus élevée et permet un fonctionnement anthologique, rassemblant plusieurs séries Marvel. Si une revue a évidemment des séries phares, le mode anthologique permet à l'éditeur français de panacher son offre, en arrêtant et remplaçant les séries selon ses choix et les retours de son propre lectorat. La maîtrise du contenu est du côté de l'éditeur local. Cette pratique se retrouve dans le choix des noms donnés aux périodiques qui, pour la plupart, sont génériques et indépendants des marques Marvel et des séries qu'ils publient dans leurs pages : *Fantask*, *Strange* et ses dérivés (*Spécial Strange*, *Strange Spécial Origines*), *Titans*, *Ombrax-Saga*. *Marvel*, *Nova* et *Spidey* sont des exceptions à cet égard, mais la première de ces revues s'est rapidement arrêtée et les deux autres n'ont pas toujours proposé les séries du héros que leur nom évoquait. L'offre de Lug est tout autant construite autour de *Strange* que de Marvel. À partir de 1985, à l'inverse des revues, les couvertures des albums ne porteront plus la mention « Marvel présente », mais celle de « *Strange* présente ». La célébration des anniversaires éditoriaux, pratique courante dans ce segment de l'édition, souligne aussi cet aspect, puisque les numéros spéciaux renvoient à la numérotation des revues françaises (*Strange* n° 100, n° 200, *Spidey* n° 100) et non à des anniversaires liés aux séries américaines. L'omniprésence du logo rond de Lug, complété de sa mention « Collection Super-Héros » et utilisé de 1975 à 1989, achève d'établir l'identité éditoriale locale de la gamme.

Un titre de la gamme illustre de manière condensée ces logiques croisées d'autonomie et de dépendance. De 1984 à 1996, Lug/Semic a publié une série de récits complets au format *comics*, reprenant en un volume l'intégralité des *limited series* de quatre épisodes que Marvel a développées au cours des années 1980. Jusqu'en 1988, chaque volume portait le bandeau « Lug présente un récit complet Marvel ». On voit là l'imbrication des marques, avec une préférence donnée à l'éditeur local, le maintien de la référence à l'exotisme de la marque américaine, tout en mobilisant une catégorie (sans doute déjà

désuète pour une partie du lectorat d'alors) de format liée à l'histoire locale de la bande dessinée de kiosque, les « récits complets », prédécesseurs des « petits formats » dans la typologie en usage jusque dans les années 1960. L'autonomie se construit dans l'articulation de la domestication éditoriale (réinventée) et de la *foreignization* stratégique du contenu<sup>55</sup>.

L'autonomie de Lug à l'égard de son fournisseur américain passe aussi par la sélection que l'acteur français opère parmi la production Marvel. Cette sélection n'est pas sans contraintes, car elle se fait dans un contexte de contrôle administratif des publications pour la jeunesse, qui rend risquée la publication de séries trop violentes, et dans un espace concurrentiel, au sein duquel de nombreuses licences Marvel sont acquises par d'autres éditeurs presse – au premier rang desquels se trouve Artima/Arédit. Néanmoins, l'analyse des sommaires des revues de Lug fait ressortir des axes particuliers qui spécifient le sens de « super-héros » dans le cadre de cette gamme. Le cœur du genre se retrouve ici bien sûr avec des personnages costumés et dotés de super-pouvoirs, mais mêlé à une forme spécifique d'exotisme, faite d'américanisme (New York comme toile de fond récurrente), en cohérence avec la stratégie de *foreignization* de l'éditeur, et de futurisme (les voyages spatiaux des Quatre Fantastiques ou de Captain Marvel, l'armure technologique d'Iron Man). Le genre s'y teinte donc nettement de science-fiction<sup>56</sup>. S'y ajoute également un tropisme pour l'*heroic fantasy*, alors en vogue mais qui entretient aussi une parenté avec la tradition des tarzanides<sup>57</sup> qui, de Zembla à Rahan, est bien établie dans la bande dessinée de kiosque française (Ka-Zar, le Tarzan Marvel, apparaît d'ailleurs avant Conan dans le catalogue Lug). Par un tel choix, Lug se positionne avant tout dans son contexte de production, dans les genres confirmés de son segment éditorial. Enfin, la sélection opérée par l'éditeur est aussi inséparable du contexte plus général de consommation juvénile dans lequel l'achat de ses revues est pratiqué<sup>58</sup>. L'omniprésence de Spider-Man sur les couvertures et dans les sommaires des revues Lug suit de près la diffusion du dessin animé *Spider-Man*, produit pour ABC aux États-Unis en 1967 mais diffusé à la télévision française en 1977 seulement. Il en est de même pour d'autres séries Marvel retenues par Lug : *Star Wars*, *Planet of the Apes* et autres adaptations de films. Ces références, toutes d'origine américaine, ne sont évidemment pas spécifiques au contexte français, mais elles ne sont mobilisées par Lug qu'à

partir du moment où elles acquièrent une réelle place dans le quotidien des lecteurs français.

La collection « Top BD », lancée en 1983 et qui accueille les MGN, s'inscrit pleinement dans la façon dont Lug organise sa traduction des *comics* Marvel. Même s'il est très générique, le nom de la collection est propre à l'éditeur français, sans renvoi aux marques Marvel. La composition de la collection est fortement marquée par les axes de sélection retenus par Lug, puisqu'elle associe des titres de super-héros et, surtout dans les premiers temps, des titres plus directement science-fictionnels, qu'il s'agisse d'adaptations de films (*Dark Crystal*, *Le Retour du Jedi*, *2010 : l'année du premier contact*) et de dessin animé (*Blackstar*), ou de création directe (Marvel avec *Super Boxeurs* ou Lug avec *Demain... les monstres*). Les contours de la collection dépassent ceux des MGN. Sur les 45 « Top BD » publiés entre 1983 et 1996, 23 sont des MGN (19 titres différents, dont trois ont été réédités avec une nouvelle numérotation<sup>59</sup>), le reste est constitué de numéros de séries ordinaires ou de hors-séries (*Marvel Super Special* pour le cinéma, séries Marvel classiques ou limitées, ou *one-shots* pour le reste). Des productions locales intègrent ponctuellement cet ensemble, comme pour les périodiques (*Blackstar*, *Demain... les monstres*).

La collection est dominée par les MGN mais ne s'y limite donc pas, ayant même commencé avec un titre non-MGN (*Dark Crystal*) au premier trimestre 1983, soit quelque mois seulement après la parution du premier MGN (*The Death of Captain Marvel*, avril 1982). Une lecture diachronique de la collection « Top BD » montre tout de même que les MGN en constituent bien le cœur de 1983 à 1993 : 23 des 30 premiers « Top BD » sont des MGN. Leur présence cesse avec l'arrêt des MGN par Marvel (même si de nombreux titres restés inédits auraient encore pu l'alimenter). Les MGN retenus, à deux exceptions près (*Futurians*, *Super Boxeurs*<sup>60</sup>), relèvent de la continuité Marvel générale, en présentant les super-héros habituels dans des récits qui trouveront leur place dans leurs aventures ultérieures. Le *graphic novel*, caractérisé dans les usages originels du terme par son autonomie narrative, n'apparaît alors plus que comme un numéro spécial de séries existantes ou en tout cas du même univers partagé. La sélection par Lug accentue donc encore ce trait constitutif des MGN que nous avons déjà souligné. C'est pourquoi il n'est pas surprenant de trouver le MGN *X-Men : God Loves, Man Kills* traduit

non pas dans la collection « Top BD » propre aux MGN, mais dans la collection des « Album Les Étranges X-Men » (album n° 3, février 1984), c'est-à-dire parmi des numéros spéciaux plus classiques dédiés à ces personnages (*annuals*, séries limitées, etc.).

En étant publiés par Lug, les MGN perdent l'originalité de leur format album; en intégrant la collection « Top BD », ils perdent leur étiquette distinctive de *graphic novel*; l'accent mis, dans la sélection, sur l'articulation à la continuité Marvel atténue de plus leur autonomie narrative et leur spécificité éditoriale. Il s'agit là d'autant d'opérations de requalification des œuvres importées, à l'issue desquelles ces dernières ne détonnent plus du reste de l'offre de l'éditeur français. L'étiquette qui les caractérisait dans leur contexte originel n'a ainsi plus lieu d'être. Son abandon résulte des choix de stratégie générale de l'éditeur-traducteur.

Ce rôle de l'identité et de la stratégie éditoriales dans l'abandon de l'appellation *graphic novel* s'observe de manière tout à fait similaire, même si à plus petite échelle, chez Comics USA, un autre éditeur importateur de MGN en France à la même période. C'est une maison d'édition de bandes dessinées à destination du réseau de la librairie. Liée à des structures éditoriales plus importantes (Albin Michel, puis Glénat), elle œuvre en parallèle de plusieurs revues, toujours sous la direction de Fershid Bharucha<sup>61</sup> : *L'Écho des Savanes Spécial USA*, *Spécial USA*, *USA Magazine*. Le catalogue de cet éditeur est assez éclectique, abordant les différents pôles de la bande dessinée américaine (et ponctuellement non américaine) et les proposant suivant le modèle de l'album cartonné dominant sur le marché français, parfois en grand format, parfois au format *comics*. Deux titres de la collection « MGN » y sont traduits (*Amazing Spider-Man : Hooky* en 1988 et *Daredevil : Love and War* en 1989). L'étiquette n'est reprise dans le paratexte pour aucun des deux, qui paraissent sous la même présentation que les autres titres de l'éditeur.

Comme pour Lug, la distinction véhiculée par l'étiquette *graphic novel* n'a pas de sens pour cet éditeur. Le format qui y est accolé par Marvel n'a rien de spécifique au sein de ce catalogue et sur ce marché. Et, plus encore, la marque locale une nouvelle fois prime : ce sont des albums Comics USA, quelle que soit l'origine de leur contenu. Par conséquent, des titres d'éditeurs américains concurrents comme Marvel, DC ou des indépendants s'y côtoient sans

distinction marquée. La *foreignization* joue à plein dans la définition de l'identité éditoriale, dont le nom explicite le propos. Ce que Comics USA propose, ce sont avant tout des *comics* américains, sans qu'une catégorie complémentaire – *graphic novel* ou autre – soit mobilisée, soit nécessaire.

La reprise de l'étiquette par un autre acteur du secteur illustre comment, au même moment, sur un même segment éditorial et à partir d'un même matériel original, des stratégies éditoriales différentes déterminent des rapports différenciés aux catégories attachées aux œuvres traduites.

### **Importation et reprise : les *graphic novels* d'Arédit**

À partir de 1984, l'éditeur Arédit a utilisé, sans la traduire, l'expression *graphic novel* pour le périphrase de trois publications<sup>62</sup>. Ce recours pionnier au terme dans le contexte français est rarement pointé<sup>63</sup>, peut-être en raison de la brièveté de cet usage par l'éditeur (trois titres entre mars 1984 et avril 1985), peut-être aussi en raison du décalage entre le sens contemporain dominant de l'étiquette et les titres ainsi qualifiés qui relèvent tous trois de la science-fiction et de l'*heroic fantasy*.

Arédit est un acteur éditorial d'une grande longévité, à la source d'une immense production en matière de bande dessinée (et au-delà : contes, coloriations), essentiellement distribuée par les réseaux de la presse. Entre sa création en 1941, sous le nom d'Artima<sup>64</sup>, et l'arrêt de ses activités en 1989, cet éditeur a exploité une très large gamme de formats et de contenus, à partir de sa production propre ou d'importations, liées à des échanges internationaux très diversifiés et complexes (avec les États-Unis, le Royaume-Uni, l'Espagne, l'Allemagne...), en direction de publics variés (jeunesse, adulte, féminin)<sup>65</sup>. Nos remarques ici se concentrent sur les traductions de *comics* que cet éditeur a proposées de manière continue à partir de la fin des années 1960.

À côté de petits formats et de récits complets produits directement pour lui, l'éditeur Artima/Arédit a appuyé ses parutions sur des traductions, parmi lesquelles les *comics* américains ont occupé une large place. Cette partie de son offre a été déclinée dans de nombreux titres, regroupés au sein de plusieurs collections au format poche (« Comics Pocket », « Cosmos », « Flash ») ou

plus proche du *comics* (les séries des années 1950-1960 comme *Aventures Fiction* ou *Sidéral*, ou à partir des années 1970 avec plusieurs gammes, « Pop Magazine » ou « Artima Color Superstar »). La sélection des séries traduites, issues de Marvel mais aussi DC, se concentre sur des genres semblables à ceux de Lug, comme les super-héros, la science-fiction et l'*heroic fantasy*, avec une influence du contexte médiatique (la série télévisée *Hulk* marquera sa gamme, par exemple), tout en s'ouvrant à la guerre et à l'horreur.

Les deux éditeurs diffèrent cependant dans le rapport que leurs titres entretiennent avec les séries américaines et leurs personnages. La forte autonomie décrite pour Lug ne se retrouve pas chez Artima/Arédit. Si certains périodiques ont des noms sans référent direct (*L'Insolite*, *L'Inattendu*, *Big Boss...*), de nombreux titres sont des traductions littérales de titres américains (*Étranges Aventures/Strange Adventures*, par exemple) et renvoient directement à des personnages – même si l'exploitation très désordonnée par Artima/Arédit des séries américaines crée souvent des décalages entre les titres et les contenus. Cette démarche de reprise des marques originelles est très présente dans les collections « Pop Magazine » (*Faucon Noir*, *Flash*, *Green Lantern* ou *Hulk*) et « Flash » (*Submariner*, *Thor*, *Hercule...*)<sup>66</sup>, et prend encore de l'ampleur avec le lancement de la gamme « Artima Color Superstar » en 1979<sup>67</sup>.

Cette collection, aux nombreux titres (plus d'une trentaine jusqu'en 1985 pour près de 300 numéros), repose sur la création de séries *ad hoc* pour les contenus achetés, reprenant les intitulés sources. Son principe structurant est donc l'association entre une revue au format *comics*, sous couverture souple et tout en couleurs, un titre emprunté au matériel américain (le nom du personnage le plus souvent), et un sommaire principalement consacré à ce personnage (*Captain America*, *Conan*, *Les Vengeurs*, *Namor*, etc.). Pour Sylvain Lesage, il y a chez Artima/Arédit au milieu des années 1980 un « tropisme croissant pour le modèle de l'album franco-belge<sup>68</sup> ». Le modèle éditorial est en effet celui de l'album dédié (à une série, un personnage), distinct en ce sens des périodiques anthologiques du concurrent Lug mais plus proche du modèle de ses albums. Très ponctuellement, certains titres auront même un tirage complémentaire en couverture cartonnée. Cependant, à partir de 1983, Artima/Arédit réoriente sa gamme vers des publications plus anthologiques à la Lug, mais toujours principalement sous des intitulés se référant à des personnages

américains (*Flash*, *Hulk*, *Thor* dans la collection « Flash Nouvelle Formule », d'octobre 1983 à juin 1985).

Bien qu'ils arrivent à la fin de cette phase d'activité de l'éditeur, les trois *graphic novels* publiés par Artima/Arédit en partagent certaines caractéristiques. Sous couverture souple, ils sont au format album « géant » selon la terminologie reprise par l'éditeur, c'est-à-dire environ 21 x 29 cm, soit plus grand que l'essentiel des gammes « Color Superstar » et « Flash Nouvelle Formule ». Mais cette taille n'est pas inédite au sein de la gamme, l'éditeur l'ayant utilisée dès 1979 sous l'intitulé « Artima Color Géant » pour des séries dérivées de titres existants (en commençant par *Hulk*, au deuxième trimestre 1979) ou des numéros spéciaux (l'adaptation du film *Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band* en avril 1979). Surtout, la (très brève) collection qui les accueille est une déclinaison directe de la collection source : le MGN *Elric : The Dreaming City* est publié dans une collection « Arédit Marvel Graphic Novel » et les deux titres issus de « DC Graphic Novel<sup>69</sup> » apparaissent dans une collection « Arédit DC Graphic Novel ». La mention de *graphic novel* en couverture reflète fidèlement sa place dans l'édition américaine<sup>70</sup>. Plus que le tropisme pour l'album, c'est bien la façon dont Artima/Arédit gère ses importations qui explique l'existence de cette brève collection de *graphic novels*.

La comparaison des pratiques de Lug – ou de Comics USA – et de celles d'Artima/Arédit révèle comment la circulation de l'étiquette *graphic novel* est dépendante de ses contextes d'accueil précis. Dans un même cadre national, les stratégies éditoriales des éditeurs importateurs modifient le rapport à l'étiquette. L'intégration à une offre existante, et à l'identité éditoriale qu'elle affiche, détermine la reprise ou l'abandon de l'étiquette. Chez Artima/Arédit, l'étiquette a été conservée, sans traduction, au même titre que la plupart des autres intitulés sources. Chez Lug et Comics USA, elle a été abandonnée car inutile ou décalée par rapport à l'identité de leurs publications.

## Postérité sérielle et ajustements catégoriels

Les rééditions françaises ultérieures des MGN, pour la plupart assez tardives par rapport à la période Lug, permettent de voir comment les requalifications opérées lors de la première importation de ces œuvres se jouent dans un contexte très différent, dans lequel l'étiquette *graphic novel*/roman graphique

n'est plus nouvelle. La resémantisation initiale proposée par la collection « Autodafé » a connu, au cours des années 1990 et 2000, un resserrement progressif autour de quelques œuvres considérées comme archétypales, telles que *A Contract with God* de Will Eisner, *Maus* d'Art Spiegelman ou *Persepolis* de Marjane Satrapi, privilégiant une approche littéraire du roman graphique et son association à un format (format roman, plutôt en noir et blanc) et à la figure culturelle de l'auteur-artiste<sup>71</sup>. Dans ce cadre, deux aspects principaux caractérisent les rééditions des MGN : leur postérité est avant tout sérielle – plutôt que liée à la valeur propre d'œuvres autonomes – et elle ne mobilise l'étiquette du *graphic novel* que marginalement et dans un sens décalé par rapport à l'acceptation devenue dominante.

### **Une postérité sérielle : l'œuvre, le personnage ou la série**

Sur les 26 MGN ayant connu une édition française, 10 ont fait l'objet d'une ou plusieurs rééditions (voir tableau 1). Pour une part, ces rééditions ont été le fait de l'éditeur originel lui-même : Lug/Semic a ainsi réédité des MGN à cinq reprises<sup>72</sup>. Ces rééditions marquaient soit le succès commercial du titre (ressortie rapide après épuisement du premier tirage), soit son statut de référence auprès du lectorat (ressortie après plusieurs années). En dehors de la numérotation, et dans certains cas de la qualité du papier, cette reprise se faisait à l'identique, ne modifiant pas les constats formulés sur le rapport au format et à l'étiquette.

Huit MGN ont été réédités par d'autres éditeurs, après la période dominée par Lug/Semic. Tous l'ont été à destination des librairies<sup>73</sup>. Panini est ici le principal acteur, en tant que repreneur de la licence Marvel. Trois modalités s'observent dans ces différentes rééditions. La première est celle de la reprise du MGN comme œuvre autonome, sous la forme d'un ouvrage unique, sans ajouts. C'est le cas pour quatre titres (dont un à deux reprises, *X-Men : Dieu crée, l'homme détruit*). La seconde modalité est celle de la réédition augmentée, pour laquelle la bande dessinée d'origine est complétée par d'autres récits (trois titres). Ainsi, *La Mort de Captain Marvel* est complété par des épisodes sélectionnés parmi d'autres séries consacrées au même personnage lors de ses rééditions chez Panini, en 2011 comme en 2020. Le MGN est donc pris en compte dans son rapport au personnage et pas uniquement pour ses qualités intrinsèques autonomes. Troisième modalité, la réédition fusionnée intègre le



MGN dans un continuum narratif plus vaste comme élément parmi d'autres d'une même série (cinq titres). C'est le cas du MGN *New Mutants*, réédité dans la collection « Intégrale New Mutants » (Panini, 2018) qui unifie au sein d'une suite d'épais volumes l'ensemble des épisodes dédiés à ces personnages – qu'il s'agisse de la série régulière, des *annuals* ou d'autres hors-séries comme un MGN. Pour *Daredevil : Amour et Guerre*, la situation est la même, mais avec une focalisation sur une période donnée de la série, lors de son association avec un auteur particulier (Frank Miller, comme dessinateur et/ou scénariste).

Même pour les rééditions autonomes, la sérialité, entendue dans un sens plus large, joue un rôle. On peut l'illustrer avec les deux titres qui n'ont connu que cette forme de réédition. Il est ainsi difficile d'extraire *Elric : La Cité qui rêve* réédité par Delcourt (en 2021) de l'existence sérielle de son personnage, en littérature mais aussi plus directement en bande dessinée. De 2013 à 2021, deux séries de bande dessinée ont été publiées en France (pour un total de sept volumes). Voilé par la dispersion de la licence entre plusieurs éditeurs, le cadre sériel dans lequel prend place ce MGN réédité est cependant bien présent. *Docteur Strange et Docteur Fatalis* a fait l'objet d'une réédition autonome en 2016 chez Panini. La renommée de cet album est liée à son dessinateur, Mike Mignola, qui a connu le succès grâce à son personnage Hellboy<sup>74</sup>. Mais cette réédition s'est faite simultanément avec d'autres publications sur le même personnage chez le même éditeur, à l'occasion de la sortie du premier long métrage consacré à Doctor Strange<sup>75</sup>. Dans leurs éditions, les œuvres apparemment autonomes restent inséparables de la série des exploitations multimédiatiques qui les englobe.

Le personnage et la série, dans la diversité de leurs incarnations médiatiques, plutôt que l'œuvre elle-même : les MGN, publiés à l'origine comme des *one-shots* selon le principe d'autonomie véhiculé par l'étiquette *graphic novel*, ont donc une postérité avant tout sérielle.

### **Le *graphic novel*, un autre roman graphique?**

Au regard de la domination de cette logique sérielle, l'étiquette du *graphic novel* peut sembler superflue. De fait, elle n'est mobilisée que de manière marginale dans les (ré)éditions post-Lug/Semic. Elle n'est attachée qu'à quatre titres, tous publiés dans la collection « Marvel Graphic Novels » lancée par Panini

en 2002<sup>76</sup>. Le nom de la collection, et donc l'étiquette qu'elle véhicule, apparaissent sur la couverture de chacune de ces bandes dessinées.

Dans le cadre cette collection, le label « Marvel Graphic Novels » est utilisé pour des titres qui tranchent pour la plupart avec le format *comics* qui domine chez cet éditeur; il s'agit « de grands formats cartonnés pour ceux qui veulent toujours plus de BD<sup>77</sup> ». Ce format est explicitement présenté comme valorisant : « les Graphic Novels sont synonymes de qualité et de produits rares se distinguant de ce qui paraît dans nos périodiques<sup>78</sup> ». Le prestige renvoie à la matérialité de ces ouvrages, « prestigieux albums au format franco-belge<sup>79</sup> ». Mais ce prestige est aussi rattaché à la valorisation particulière que le format offre au dessin : le « format “grand écran” [de la collection] est l'écrin idéal pour héberger les dessinateurs les plus talentueux<sup>80</sup> » et, « du côté des *Marvel Graphic Novels*, la priorité sera donnée aux dessins les plus impressionnants<sup>81</sup> ». Parmi les dessinateurs des œuvres retenues<sup>82</sup>, nombreux sont ceux qui ont un usage particulier de la couleur, et notamment de la couleur directe (Bill Sienkiewicz, George Pratt, Alex Ross, David Mack, Esad Ribić, Gabriele Dell'Otto, Simone Bianchi...).

L'usage de la forme anglophone de l'étiquette pour cette collection fait écho à la marque d'origine, bien établie, des MGN. Il témoigne également de la *foreignization* des catégories qui caractérise depuis l'origine ce segment éditorial. Mais l'usage de l'anglais peut aussi être vu comme la mise en avant d'une définition autre du roman graphique dans le contexte des années 2000. En associant l'étiquette du *graphic novel* au format de l'album franco-belge et à la valorisation du dessin (particulièrement en couleurs), le périmètre de cette collection de Panini s'écarte nettement du modèle du roman graphique littéraire, de petit format et privilégiant le noir et blanc, que *Maus* ou *Persepolis* ont établi. La configuration « roman graphique/auteur/ambition littéraire » ne trouve que difficilement sa place dans une gamme construite autour de la déclinaison collective des propriétés intellectuelles d'un groupe industriel. Le *graphic novel*, tel que la collection en définit les caractéristiques, offre alors une autre définition d'une expression valorisante.

Contrairement aux années 1980 et aux premières introductions en France, l'étiquette *graphic novel*/roman graphique n'est plus vide de sens dans les années 2000. Les (ré)éditeurs des MGN peuvent soit l'abandonner,

privilégiant la sérialité comme critère de définition de la valeur des œuvres rééditées (les œuvres qui « comptent » dans la série), soit l'ajuster, reformulant le prestige qu'elle entend véhiculer sur un mode graphique et bibliophile (plutôt que littéraire et/ou avant-gardiste). Malgré le resserrement symbolique qui a eu lieu dans les années 1990-2000, cette étiquette reste l'objet d'investissements différenciés, selon les points du champ auxquels se trouvent les acteurs qui la mobilisent et selon les rapports qu'ils entretiennent avec différents contextes de production, nationaux (presse/librairie) ou internationaux (France/États-Unis)<sup>83</sup>.

La collection « Marvel Graphic Novel » rappelle que la catégorie *graphic novel* n'est pas univoque lors de ses premiers usages éditoriaux américains. Les MGN correspondent à une configuration éditoriale et esthétique assez différente de celle incarnée par Will Eisner et *A Contract with God*, par exemple : le format album plutôt que le roman, le récit marqué par la sérialité plutôt que le propos autonome et personnalisé, la couleur plutôt qu'une palette limitée. Le transfert vers la France de cette modalité du *graphic novel* s'est avéré complexe, les œuvres traduites ne conservant que très marginalement leur étiquette d'origine. Pour expliquer cet abandon fréquent, plusieurs facteurs ressortent. D'une part, il y a les effets du contexte éditorial. Ici, c'est surtout autour du format que ces effets ont joué, le format de l'album prenant une signification et une valeur distinctive très différentes selon que celui-ci est mobilisé dans le cadre de l'édition des *comics* aux États-Unis ou dans celui de la bande dessinée en France. Selon ces significations, le format peut supporter ou non, justifier ou non, le recours à une étiquette nouvelle. D'autre part, les jeux d'acteurs ont aussi eu un rôle central. On le voit en comparant Lug (ou Comics USA) et Artima/Arédit, les acteurs éditoriaux peuvent avoir des intérêts variables à se saisir de l'étiquette, selon la place que celle-ci trouve dans l'identité éditoriale qu'ils cherchent stratégiquement à établir.

Au vu des rééditions ultérieures des MGN, ces facteurs ont joué de manière similaire dans les années 2000 et ce, malgré un changement de la signification de l'étiquette *graphic novel*/roman graphique à la suite de sa diffusion et de sa resémantisation renouvelée en France à partir des années 1990. L'exemple de Panini en témoigne, l'étiquette reste difficile à manier pour des œuvres aussi éloignées de ce qui est devenu le standard du roman graphique, à moins de

l'ajuster, éventuellement en lui conservant sa formulation anglophone, pour la constituer comme modèle autre de la même catégorie.

La diversité du *graphic novel* américain des années 1970-1980 n'a pas connu une circulation uniforme. Cette « nouveauté » venue de l'Ouest n'a été perçue en France que dans la mesure où elle se détachait suffisamment de modèles déjà établis en Europe pour être réinventée localement, par « Autodafé » puis d'autres. La faible postérité de la modalité Marvel du *graphic novel* a laissé toute la place au modèle littéraire du roman graphique. Le transfert difficile de l'une a accentué l'appropriation de l'autre. L'étude de ces transferts et de leurs conditions éclaire ainsi nos représentations actuelles d'une catégorie en circulation depuis les années 1960.

## Annexe

**Tableau n° 1.** Éditions françaises des *Marvel Graphic Novels*

MGN	1 <sup>ère</sup> édition française	Réédition				
		Comme œuvre autonome		Augmentée	Fusionnée	
		A l'identique	Nouvelle collection		Intégrale	Série
1. <i>The Death of Captain Marvel</i> 1982	Lug Top BD 2 1983	Semic Top BD 29 1993		Panini Best of Marvel 2011  Panini Marvel Graphic Novels 2020		
2. <i>Etric The Dreaming City</i> 1982	Arédit Marvel Graphic Novel 1 1984		Delcourt 2021			
4. <i>The New Mutants</i> 1982	Lug Top BD 4 1984				Panini <i>Intégrale The New Mutants</i> 1	

					2018	
5. <i>X-Men: God Loves, Man Kills</i> 1982	Album Les étranges X-Men 3 1984	Semic Fac-Simile Privilège 1990	Panini Marvel Graphic Novels 2003  Panini Best of Marvel 2020	Hachette <i>Le meilleur des super-héros Marvel</i> 8 2016		
8. <i>Super Boxers</i> 1983	Lug Top BD 7 1985	Lug Top BD 1987				
9. <i>The Futurians</i> 1983	Lug Top BD 5 1984					Semic <i>Futurians</i> 1 (périodique) 2001
16. <i>The Aladdin Effect</i> 1985	Lug Top BD 10 1986					
17. <i>Revenge of the Living Monolith</i> 1985	Lug Top BD 11 1986					
(21.) <i>Marada The She-Wolf</i> 1985	Delcourt <i>L'odyssée de Marada la louve</i> t.1 1986					
(22.) <i>Amazing Spider-Man: Hooky</i> 1986	Comics USA 1988					
(24.) <i>Daredevil: Love and War</i> 1986	Comics USA 1989		Panini Marvel Graphic Novels 2002		Panini <i>Daredevil par Frank Miller Omnibus</i> 2009  Panini Marvel Icons	

					<i>Daredevil</i> par Frank Miller 2 2014	
(27.) <i>Emperor Doom</i> 1987	Lug Top BD 12 1987					
(29.) <i>The Incredible Hulk and the Thing: The Big Change</i> 1987	Lug Top BD 13 1988					
(32.) <i>The Mighty Thor: I, Whom The Gods Would Destroy</i> 1988	Semic Top BD 14 1989					
(33.) <i>Cloak and Dagger: Predator and Prey</i> 1988	Semic Top BD 15 1989					
(36.) <i>Hercules, Prince of Power: Full Circle</i> 1988	Semic Top BD 17 1989	Semic Top BD 24 1991				
(37.) <i>Silver Surfer: Judgment Day</i> 1988	Semic Top BD 16 1989				<i>Le Surfeur d'Argent L'Intégrale 4 Soleil 2002</i>	
(40.) <i>Who Framed Roger Rabbit</i> 1988	Hachette BD 1988					
(41.) <i>Conan of the Isles</i> 1988	Semic Top BD 25 1992					
(45.) <i>The Amazing Spider-Man: Parallel Lives</i>	Panini Marvel Graphic Novels					

1989	2002					
(48.) <i>Doctor Strange and Doctor Doom: Triumph and Torment</i> 1989	Semic Top BD 18 1990	Semic Top BD 28 1992	Panini Hors Collection 2016			
(49.) <i>Wolverine/Nick Fury: The Scorpio Connection</i> 1989	Semic Top BD 21 1991					
(50.) <i>The Punisher: Intruder</i> 1989	Semic Top BD 20 1990					
(56.) <i>Silver Surfer: The Enslavers</i> 1990	Semic Top BD 22 1991					
(61.) <i>Spider-Man: Spirits of the Earth</i> 1990	Semic Top BD 22 1991					
(68.) <i>Silver Surfer: Homecoming</i> 1991	Semic Top BD 27 1992					

Jean-Matthieu Méon est docteur en science politique et maître de conférences en sciences de l'information et de la communication à l'Université de Lorraine (France). Il est membre de l'équipe Passages au sein du Centre de recherche sur les médiations (CREM). Ses travaux portent principalement sur les pratiques et les formes culturelles (bande dessinée, pratiques musicales amateurs, pornographie) et sur les logiques sociales, institutionnelles et professionnelles de leurs qualifications. Sur la bande dessinée, il a publié notamment sur les expositions, sur l'étiquette *graphic novel* et sur la patrimonialisation par la réédition. Parmi ses publications récentes : « From

Marvel to Strange. Publishing Marvel Comics in France (1969-1996): Between Importation and Autonomy » (*Journal of Comics and Culture*, 2020), « Entre le musée, le manifeste et le catalogue. La patrimonialisation du *comic book* par l'anthologie » (*Culture & Musées*, 2022).

---

#### Notes

<sup>1</sup> Voir Jean-Paul Gabilliet, « Du *comic book* au *graphic novel* : l'europanisation de la bande dessinée américaine », *Image [e] Narrative*, vol. 4, n° 2 (12), 2005, <http://www.imageandnarrative.be/inarchive/tulseluper/gabilliet.htm>; Jean-Matthieu Méon, « Introduire le “*graphic novel*” : une ambition circonscrite. Les premiers usages nord-américains de l'étiquette et leur péritexte », *Revue française d'études américaines*, n° 151, 2017, p. 176-193; Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020.

<sup>2</sup> Pierre Bourdieu, « Les conditions sociales de la circulation internationale des idées », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 145, 2002, p. 4.

<sup>3</sup> Pour des illustrations sur d'autres terrains empiriques, voir Eike Exner, *Comics and the Origins of Manga. A Revisionist History*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2022, ou Katherine Kelp-Stebbins, *How Comics Travel*, Columbus (Ohio), Ohio State University Press, 2022.

<sup>4</sup> Michael Werner et Bénédicte Zimmerman, « Penser l'histoire croisée : entre empirie et réflexivité », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 58, n° 1, 2003, p. 15.

<sup>5</sup> Le caractère non homogène des contextes nationaux est mis en avant par les travaux sur les transferts culturels (Michel Espagne, « La notion de transfert culturel », *Revue Sciences/Lettres*, n° 1, 2013, <https://journals.openedition.org/rsl/219> (26 octobre 2022)) et sur les croisements (Michael Werner et Bénédicte Zimmerman, « Penser l'histoire croisée : entre empirie et réflexivité », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 58, n° 1, 2003). Dans le cadre plus spécifique des *comics studies*, c'est une position qu'on trouve par exemple dans Katherine Kelp-Stebbins, *How Comics Travel*, Columbus (Ohio), Ohio State University Press, 2022.

<sup>6</sup> Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020.

<sup>7</sup> Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020, p. 58.

<sup>8</sup> Nous renvoyons ici à notre travail sur le paratexte des premiers *graphic novels* américains et sur les positionnements qu'ils explicitent : Jean-Matthieu Méon, « Introduire le “*graphic novel*” : une ambition circonscrite. Les premiers usages nord-américains de l'étiquette et leur péritexte », *Revue française d'études américaines*, n° 151, 2017, p. 176-193. Ce positionnement a pu s'exprimer autrement que par la mobilisation de l'étiquette du *graphic novel* : l'expression *groundlevel*, mobilisée pendant un temps par certains éditeurs indépendants, en est une autre modalité. Sur ce point, voir notamment Nicolas Labarre, *Heavy Metal, l'autre Métal Hurlant*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, 2017, p. 107-110, et Doug Singen, « Critical



---

perspectives on mainstream, groundlevel, and alternative comics in *The Comics Journal*, 1977 to 1996 », *Journal of Graphic Novels and Comics*, vol. 8, n° 2, 2017, p. 156-172.

<sup>9</sup> Pour une présentation plus générale des échanges entre ces deux pays en matière de bande dessinée, voir Jean-Paul Gabilliet (dir.), dossier « US Comics in France / Bande Dessinée in America », *The Journal of Comics and Culture*, vol. 5, 2020.

<sup>10</sup> Michel Espagne, « La notion de transfert culturel », *Revue Sciences/Lettres*, n° 1, 2013, <https://journals.openedition.org/rsl/219>.

<sup>11</sup> Nous nous appuyons ici sur l'analyse plus détaillée de cette collection et de certains de ses titres que nous avons menée dans les articles suivants : « Une approche extensive du roman graphique. *Phuong-Dinh Express*, *Autodafé* et la combustion spontanée des frontières », *Image [é] Narrative*, vol. 17, n° 3, 2016, <http://www.imageandnarrative.be/index.php/imagenarrative/article/view/1288> (26 octobre 2022) et « Le roman graphique comme catégorie contextuelle. Déplacements et (re)qualifications de *Chandler : Red Tide* et de *Bloodstar* », *Le Pardaillan*, n° 9, 2021, p. 71-83.

<sup>12</sup> Michel Espagne, « La notion de transfert culturel », *Revue Sciences/Lettres*, n° 1, 2013, § 1, <https://journals.openedition.org/rsl/219>.

<sup>13</sup> Outre les travaux déjà cités de Paul Williams et Jean-Paul Gabilliet : Jan Baetens et Hugo Frey, *The Graphic Novel. An Introduction*, New York, Cambridge University Press, 2015, p. 79-80; M. J. Clarke, « The production of the Marvel Graphic Novel series: the business and culture of the early direct market », *The Journal of Graphic Novel and Comics*, vol. 5, n° 2, 2014, p. 192-210; Bart Beaty et Benjamin Woo, *The Greatest Comic Book of All Time*, Londres, Palgrave Macmillan, 2016, p. 115.

<sup>14</sup> Nous utiliserons ici MGN pour désigner la collection « Marvel Graphic Novel » comme pour désigner de manière générique les titres qui la composent.

<sup>15</sup> L'éditeur Marvel a développé à partir de 1982 la collection « Epic », offrant aux créateurs de nouvelles conditions contractuelles préservant leurs droits sur leurs œuvres et leurs personnages (*creator-owned*). Cette collection, active jusqu'en 1996, a participé à un mouvement de redéfinition des *comics* comme forme pouvant accueillir – et rémunérer – des projets plus individualisés.

<sup>16</sup> Les collections « Epic Graphic Novel » ou « MGN Marvel UK » mobilisent bien l'étiquette *graphic novel* de manière explicite dans leur péri-texte. Mais, malgré leurs points communs formels et institutionnels avec les MGN, elles relèvent partiellement d'autres logiques (un rapport différent à la production Marvel générale et une forte présence d'œuvres de Moebius traduites du français pour « Epic », un marché national différent pour « Marvel UK ») que nous n'avons pas le temps de développer dans le cadre de cet article. Nous nous contenterons de souligner que, comme les MGN étudiés, ces titres ont fait l'objet de traductions en France (mais dans une moindre proportion), avec les mêmes phénomènes d'abandon d'étiquette que ceux que nous décrivons pour les MGN.

<sup>17</sup> Nous avons principalement utilisé les données disponibles sur les sites suivants : [comicsvf.com](http://comicsvf.com), [bedetheque.com](http://bedetheque.com), [comicsheroesreference.com](http://comicsheroesreference.com).

---

<sup>18</sup> Emmanuël Souchier, « L'image du texte : pour une théorie de l'énonciation éditoriale », *Les Cahiers de médiologie*, vol. 2, n° 6, décembre 1998, p. 137-145.

<sup>19</sup> Federico Zanettin, « Comics in Translation: An Overview », dans Federico Zanettin (dir.), *Comics in Translation*, Londres, Routledge, 2008, p. 12.

<sup>20</sup> Federico Zanettin, « Visual Adaptation in Translated Comics », *inTRAlinea*, vol. 16, [https://www.intralinea.org/archive/article/visual\\_adaptation\\_in\\_translated\\_comics](https://www.intralinea.org/archive/article/visual_adaptation_in_translated_comics) (26 octobre 2002).

<sup>21</sup> Valerio Rota, « Aspects of Adaptation. The Translation of Comics Formats », dans Federico Zanettin (dir.), *Comics in Translation*, Londres, Routledge, 2008, p. 79-98.

<sup>22</sup> C'est ce qu'a souligné Casey Brienza à propos des mangas : « Paratexts in Translation: Reinterpreting "Manga" for the United States », *The International Journal of the Book*, vol. 6, n° 2, 2009, p. 13-20.

<sup>23</sup> Gérard Genette, *Seuils*, Paris, Seuil, 1987, p. 11 et 349-350.

<sup>24</sup> Pour l'éditeur Lug, et sa reprise par Semic, nous avons dépouillé l'ensemble des numéros des revues *Strange* et *Spécial Strange* pour la période 1983-1993, avec quelques sondages pour la période 1973-1983. Pour Panini/Marvel France, nous avons consulté une collection presque complète des catalogues de 1999 à 2018. Pour Marvel (États-Unis), la collection du CIBD de la revue d'autopromotion *Marvel Age* a été exploitée (1 à 82, 1983-1989, avec lacunes).

<sup>25</sup> Outre les références citées ci-dessous, deux ouvrages ont constitué des points de référence précieux : Stéphane Almosnino, Lionel Billard et Didier Charnay, *Encyclopédie des comics Marvel en France. 1. Les éditions Lug-Semic*, Grenoble, Archiv'Éditions, 1998, et Lionel Billard et Nicolas Marquet, *Comic Guide Marvel en France 1970 à 2000*, Grenoble, LB Éditions, 2000.

<sup>26</sup> Cette démarche centrée sur le paratexte, et sa mise en œuvre dans le cadre contraint d'un article, amène à laisser au second plan de notre analyse des éléments plus attentifs aux contenus mêmes des œuvres étudiées. Seules des remarques relatives à leurs thématiques générales et à leur inscription dans un cadre narratif partagé seront développées.

<sup>27</sup> Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020, p. 57. Nous traduisons.

<sup>28</sup> Paul Williams, comme M. J. Clarke, note le rôle que la revue *Heavy Metal* a joué dans la diffusion de références européennes auprès des fans et des professionnels (notamment chez Marvel) américains. La place occupée par cette revue, elle-même née d'une série de transferts culturels, ajoute une dimension supplémentaire à l'histoire croisée du *graphic novel* et, plus précisément, des MGN. Sur *Heavy Metal* et ses liens avec le magazine français *Métal Hurlant*, voir Nicolas Labarre, *Heavy Metal, l'autre Métal Hurlant*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, 2017.

<sup>29</sup> À leur origine, les MGN étaient environ un tiers plus grand qu'un *comic book* standard, comptaient deux fois plus de pages (sans aucune publicité, offrant donc l'équivalent de près

---

de trois *comic books*) et coûtaient environ dix fois plus cher. Ces caractéristiques sont restées à peu près stables sur l'ensemble de la collection, avec quelques variations pour certains titres (pagination plus élevée, exceptionnellement couverture cartonnée).

<sup>30</sup> Jean-Paul Gabilliet, « Du *comic book* au *graphic novel* : l'eupéanisation de la bande dessinée américaine », *Image [e] Narrative*, vol. 4, n° 2 (12), 2005, <http://www.imageandnarrative.be/inarchive/tulseluper/gabilliet.htm>.

<sup>31</sup> Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020, p. 51.

<sup>32</sup> Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020, p. 56-57.

<sup>33</sup> M. J. Clarke, « The production of the Marvel Graphic Novel series: the business and culture of the early direct market », *The Journal of Graphic Novel and Comics*, vol. 5, n° 2, 2014, p. 192-210.

<sup>34</sup> Sur la sérialité et la production d'univers narratif, voir Anne Besson, *Constellations : des mondes fictionnels dans l'imaginaire contemporain*, Paris, CNRS Éditions, 2015, et Matthieu Letourneux, *Fictions à la chaîne : littératures sérielles et culture médiatique*, Paris, Seuil, 2017. Dans notre corpus, seuls deux titres ont connu une prépublication sérielle, partielle (*Elric The Dreaming City*) ou complète (*Marada the She-Wolf*), tous deux dans *Epic Illustrated* (Marvel). Ils ont eu une prépublication similaire en France (*Epic*, Arédis) avant leur parution en album (chez Arédis pour le premier, Delcourt pour le second).

<sup>35</sup> Compte tenu de l'intense exploitation par Marvel de ses personnages et de ses trames narratives, potentiellement tous les récits situés dans cet univers entretiennent un lien avec une ou plusieurs séries. Nous ne comptabilisons ici que les MGN dont le contenu et le récit s'inscrivent dans un prolongement direct (narratif et éditorial) avec une autre série. Par exemple, nous ne comptons pas dans cette colonne les MGN consacrés au Punisher (cinq) ou à Conan (sept), car ceux-ci se placent en parallèle des séries régulières des personnages, sans continuation directe.

<sup>36</sup> Les autres traductions sont plus dispersées. Outre Lug/Semic, les éditeurs français de la même période sont, dans l'ordre chronologique, Arédis (1 titre), Delcourt (1 titre), Comics USA (2 titres), Hachette (1 titre). S'y ajoute, plus tardivement, Panini en 2002 (1 titre en première traduction). Ces éditeurs sont discutés ci-dessous.

<sup>37</sup> Nous nous appuyons ici sur les travaux suivants : Thierry Crépin, « *Haro sur le gangster!* » *La moralisation de la presse enfantine, 1934-1954*, Paris, CNRS Éditions, 2001, p. 356-357; Sébastien Carletti et Jean-Marc Lainé, *Nos années Strange 1970/1996*, Paris, Flammarion, 2011, p. 16-17; Pierre-Alexis Delhaye, « L'édition des *comics* Marvel en France – Lug », *Comics Signatures*, n° 3, 2018, p. 4-11.

<sup>38</sup> Sylvain Lesage, *Publier la bande dessinée : les éditeurs franco-belges et l'album, 1950-1990*, Villeurbanne, Presses de l'Enssib, 2018, p. 17.

<sup>39</sup> En 1989, Lug a été racheté par l'éditeur suédois Semic et sa gamme a été intégralement poursuivie sous cette nouvelle dénomination. Dans notre développement, nous ne

---

distinguerons donc pas les deux entités, la stratégie éditoriale générale restant pratiquement inchangée, en tout cas pour la période qui nous intéresse ici (1983-1992).

<sup>40</sup> Lawrence Venutti, *The Translator's Invisibility: A History of Translation*, Londres/New York, Routledge, 1995.

<sup>41</sup> Valerio Rota, « Aspects of Adaptation. The Translation of Comics Formats », dans Federico Zanettin (dir.), *Comics in Translation*, Londres, Routledge, 2008, p. 79-98.

<sup>42</sup> Dans cette présentation de la gamme « Lug Super-Héros », nous nous appuyons sur des analyses que nous avons développées plus en détail ailleurs : « From Marvel to Strange. Publishing Marvel Comics in France (1969-1996): Between Importation and Autonomy », *The Journal of Comics and Culture*, vol. 5, 2020, p. 165-190.

<sup>43</sup> Malgré cet usage constant du terme, une certaine instabilité peut ponctuellement s'observer dans les désignations du format par Lug. « Album » a pu ainsi être utilisé pour désigner le format même des périodiques du type *Strange*, sans doute par opposition au format *pocket* (ou *digest*) de ses débuts (voir par exemple les courriers des lecteurs dans *Spécial Strange*, n° 28, 30 et 31 (juin et décembre 1982, mars 1983) – soit juste avant les premières traductions de MGN). Les albums du type « Une aventure de... » étant alors présentés, par comparaison, comme « albums géants »; cette formule se rencontre au cours des années 1970, au moment des lancements des premiers albums mais encore ponctuellement au moment des premiers MGN traduits (par exemple, annonce de *La Mort de Captain Marvel* dans *Strange*, n° 163, juillet 1983).

<sup>44</sup> Lug s'en est parfois expliqué auprès de ses lecteurs. Voir par exemple le courrier des lecteurs de *Strange*, n° 226, juin 1988.

<sup>45</sup> *Strange*, n° 198, juin 1986 et *Strange*, n° 236, août 1989, publicités de quatrième de couverture. Voir aussi *Strange*, n° 243, mars 1990, dans le courrier des lecteurs : « Comparez le prix de nos albums à celui de ceux qu'on trouve en librairie. [...] En librairie, un album de 80 pages serait coupé en deux et chaque volume serait vendu 48 ou 50 fr. Faites le calcul! » (un album Lug/Semic de cette époque coûte autour de 18 francs).

<sup>46</sup> À propos des X-Men, *Spécial Strange*, n° 31, mars 1983, courrier des lecteurs.

<sup>47</sup> *Spécial Strange*, n° 36, juin 1984, publicité de quatrième de couverture.

<sup>48</sup> *Strange*, n° 224, août 1998, courrier des lecteurs.

<sup>49</sup> *Spécial Strange*, n° 31, mars 1983, p. 71.

<sup>50</sup> *Strange*, n° 161, mars 1983, p. 77.

<sup>51</sup> Voir par exemple les courriers des lecteurs dans *Strange*, n° 245 (mai 1990) et n° 246 (juin 1990).

<sup>52</sup> *Strange*, n° 268, avril 1992, p. 73.

---

<sup>53</sup> Les trois premiers numéros du périodique *Titans* portaient le logo « Collection Super-Héros Lug », mais ne proposaient que des séries achetées à l'éditeur américain Atlas. À partir du quatrième numéro (septembre 1976), toutes ces séries ont été remplacées par des séries Marvel. Le logo a encore été utilisé jusqu'en décembre 1976 pour *Kabur*, un autre périodique non-Marvel, constitué de séries directement produites par Lug dans les genres de *l'heroic fantasy* et du super-héros. D'autres séries produites par Lug trouveront ponctuellement leur place dans les périodiques de la collection par la suite, aux côtés de séries Marvel (*Mikros*, *Photonik*, *Epsilon*...). Par ailleurs, Lug a continué à publier d'autres revues en dehors de cette collection, dans le prolongement de son catalogue initial de petits formats, avec notamment des contenus achetés à l'italien Bonelli – dont le format spécifique (*bonelliano*, selon Valerio Rota) ne sera cependant repris qu'en 1987 pour une très brève tentative de publication des succès de l'éditeur, *Dylan Dog* et *Martin Mystère* (deux numéros chacun).

<sup>54</sup> « Stan Lee » apparaît sur toutes les couvertures de *Strange* et *Marvel* de 1970 à 1973. Son nom et son portrait seront parfois repris par la suite (*Strange Spécial Origines*, à partir de 1981). La tête facilement reconnaissable de Spider-Man est apparue en coin de couverture de *Strange* et plusieurs de ses dérivés pendant 13 ans, de 1977 à 1990.

<sup>55</sup> Un aspect de la *foreignization* est de conserver des noms à consonance étrangère. Cet aspect n'est que partiellement présent chez Lug, qui francise les noms de nombreux personnages (L'Araignée, les Quatre Fantastiques). Le premier « récit complet Marvel » est ainsi intitulé *Serval* et non *Wolverine* (bien qu'il s'agisse du même personnage – à défaut de se référer au même animal...).

<sup>56</sup> Ce point est notamment discuté par Pierre-Alexis Delhaye, « L'édition des *comics* Marvel en France – Lug », *Comics Signatures*, n° 3, 2018, p. 95.

<sup>57</sup> Selon l'expression de Francis Lacassin, *Tarzan ou le chevalier crispé*, Paris, UGE, 1971, p. 452-476.

<sup>58</sup> L'ouvrage déjà cité de Sébastien Carletti et Jean-Marc Lainé offre un aperçu très complet de cette consommation juvénile, en matière non seulement éditoriale mais aussi plus largement médiatique et ludique.

<sup>59</sup> Un quatrième a été réédité mais sans numérotation nouvelle sur sa couverture, *Super Boxeurs*, paru en 1986 et réédité en 1987. Dans certaines publicités, la réédition est initialement listée comme n° 10, mais par la suite n'est plus distinguée. Elle n'est donc pas prise en compte dans la numérotation de la collection par l'éditeur (qui n'a commencé qu'au dix-septième volume), qui s'achève au n° 44.

<sup>60</sup> *Futurians* de Dave Cockrum place des personnages super-héroïques dans un conflit qui traverse les époques. *Super Boxeurs*, de Ron Wilson et John Byrne, décrit des combats de boxe futuristes. On retrouve là le tropisme science-fictionnel de Lug déjà évoqué.

<sup>61</sup> Fershid Bharucha est un acteur central de l'importation des bandes dessinées américaines en France à partir du milieu des années 1970, à la fois agent d'auteurs et éditeur. Voir Jean-Paul Gabilliet, « US Comics in France: A Brief Historical Survey », *The Journal of Comics*

---

*and Culture*, vol. 5, 2020, p. 30-31, et Pierre Bercé et Tristan Lapoussière, « Ferhid Bharucha : entretien avec un pionnier », *Back-Up*, n° 6, 2001, p. 7-31.

<sup>62</sup> *Elric : La Cité qui rêve* (1984), *Les Seigneurs* (1984) et *Les Baroudeurs de l'espace* (1985).

<sup>63</sup> Le travail de Sylvain Lesage est à cet égard une rare exception : *L'effet livre. Métamorphoses de la bande dessinée*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2019, p. 287-304.

<sup>64</sup> L'éditeur s'est appelé Artima à ses débuts puis, à la suite de son rachat par les Presses de la Cité en 1963, a utilisé le nom Arédit à partir de 1965. Mais les deux noms ont coexisté et continué à apparaître selon les circonstances. À des fins de simplification, nous privilégions donc par la suite la formule Artima/Arédit.

<sup>65</sup> Les travaux de Thierry Crépin et Sylvain Lesage donnent des points de repère historiques sur cette longue activité. Voir aussi les articles de Tristan Lapoussière qui, par son travail bibliographique et l'accès qu'il a eu aux rares archives Artima/Arédit, fournit de nombreux exemples des circuits complexes, impliquant parfois plusieurs pays européens, de circulation des contenus importés. Il illustre aussi très concrètement les nombreuses transformations liées aux opérations matérielles de traduction, reformatage et reproduction qu'impliquait cette circulation. Tristan Lapoussière, « Arédit : à la recherche des archives perdues », *Back-Up*, n° 8, 2001, p. 95-118 et « Du nouveau sur Artima », *Comics Signatures*, n° 4, 2022, p. 99-135.

<sup>66</sup> Sur ces collections, voir les dossiers qui y sont consacrés dans la revue *Scarce*, n° 39 (1994) et n° 44 (1995).

<sup>67</sup> L'éditeur publiait dans cette collection des séries Marvel comme des séries DC. Le logo était modifié en conséquence, offrant ainsi les variations « Artima Color Marvel Superstar » et « Artima Color DC Superstar ». Par commodité, nous ne retenons que les termes communs aux deux versions, ce qui reflète aussi la matérialité identique de ces deux sous-collections. Plus brièvement, Artima/Arédit a utilisé le label « Color » (sans « Superstar »), marquant un changement dans la qualité matérielle des revues.

<sup>68</sup> Sylvain Lesage, *L'effet livre. Métamorphoses de la bande dessinée*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, p. 294.

<sup>69</sup> DC Comics a lancé deux collections en réponse aux MGN de son principal concurrent : « DC Graphic Novel » (sept volumes de 1983 à 1986) et « DC Science Fiction Graphic Novel » (sept volumes entre 1985 et 1987). Dans leur matérialité, les deux suivent le modèle établi par Marvel. En France, il n'y pas eu d'autres traductions que celles des deux titres parus chez Artima/Arédit.

<sup>70</sup> La mise en page de la couverture du MGN *Elric* est ainsi quasiment identique en France et aux États-Unis. Il en est de même pour *Warlords* (DCGN) et sa version française *Les Seigneurs*. La couverture de *Star Raiders* (DCGN) est plus modifiée pour son adaptation (*Les Baroudeurs de l'espace*), tout en conservant la composition générale.

<sup>71</sup> Sur cette évolution en France, voir Isabelle Delorme, « L'échappée belle du roman graphique dans l'édition française », *Sociétés & Représentations*, n° 48, 2019, p. 195-216. Sur la

---

construction transnationale de cette acception du roman graphique, voir Katherine Kelp-Stebbins, *How Comics Travel*, Columbus (Ohio), Ohio State University Press, 2022, p. 104-147. Pour une présentation du modèle ainsi établi, voir notamment Jan Baetens, « Le roman graphique », dans Éric Maigret et Matteo Stefanelli (dir.), *La bande dessinée : une médiaculture*, Paris, Armand Colin/INA Éditions, 2012, p. 200-216.

<sup>72</sup> *La Mort de Captain Marvel* (1983, 1993), *X-Men : Dieu crée, l'homme détruit* (1984, 1990), *Super Boxeurs* (1985, 1987), *Hercule* (1989, 1991), *Docteur Strange et Docteur Fatalis* (1990, 1992).

<sup>73</sup> Le MGN *Futurians* est la seule exception ici, ayant été réédité dans le premier numéro d'un périodique proposant la série faisant suite à cet album (Semic, 2001). Cette redirection vers la librairie s'explique en partie par le déclin marqué qu'ont connu les publications de *comics* en direction du réseau de la presse à la fin des années 2010. Panini a investi la librairie, en parallèle de la presse, dès sa reprise de la licence Marvel et a redirigé l'ensemble de ses anthologies périodiques vers la librairie en 2018.

<sup>74</sup> L'éditeur parle d'une « édition exceptionnelle de ce récit illustré par le dessinateur de Hellboy » (*Panini Comics Programme Nouveautés*, n° 11, septembre-octobre 2016, p. 10).

<sup>75</sup> « Pour fêter l'arrivée sur nos écrans de *Doctor Strange* [...] nous mettons à votre disposition tous les grimoires évoquant le bon docteur [...]. L'artefact le plus précieux de cette collection est sans aucun doute l'édition exceptionnelle [...] de *Docteur Strange et Docteur Fatalis* » (*Panini Comics Programme Nouveautés*, n° 11, septembre-octobre 2016, p. 1).

<sup>76</sup> Nous commentons l'activité de Panini à partir des publications françaises. Mais une partie de sa production en matière de *comics* relève de stratégies définies à une échelle européenne, avec des éditions parallèles dans plusieurs pays (France, Italie) qui partagent contenus et formats. Des adaptations aux contextes nationaux s'observent cependant.

<sup>77</sup> *Catalogue Panini Comics*, 2005, p. 8.

<sup>78</sup> *Catalogue Panini Comics*, 2005, p. 8.

<sup>79</sup> *Catalogue Panini Comics*, 2004, non paginé.

<sup>80</sup> *Catalogue Panini Comics*, 2006, p. 9.

<sup>81</sup> *Catalogue Panini Comics*, 2009, p. 8.

<sup>82</sup> Comme chez Lug/Semic, la collection construite par Panini a des contours autonomes par rapport aux collections de l'éditeur américain. Dans ses « Marvel Graphic Novels », Panini publie des titres qui ont effectivement porté cette étiquette aux États-Unis, mais aussi des contenus issus d'autres labels Marvel et d'autres formats. À partir de 2014, la collection accueille également les titres issus du label « Marvel Original Graphic Novel » qui réactive aux États-Unis la marque d'origine, dans un format *comics* et cartonné (10 titres publiés par Marvel entre 2013 et 2019).

---

<sup>83</sup> Les deux modalités que nous évoquons ici n'épuisent d'ailleurs pas la diversité des usages et des appropriations de l'étiquette en France, ni les variations matérielles et esthétiques qui s'y attachent.

## Bibliographie

Stéphane Almosnino, Lionel Billard et Didier Charnay, *Encyclopédie des comics Marvel en France. 1. Les éditions Lug-Semic*, Grenoble, Archiv'Éditions, 1998.

Jan Baetens, « Le roman graphique », dans Éric Maigret et Matteo Stefanelli (dir.), *La bande dessinée : une médiaculture*, Paris, Armand Colin/INA Éditions, 2012, p. 200-216.

Jan Baetens et Hugo Frey, *The Graphic Novel. An Introduction*, New York, Cambridge University Press, 2015.

Bart Beaty et Benjamin Woo, *The Greatest Comic Book of All Time*, Londres, Palgrave Macmillan, 2016.

Pierre Bercé et Tristan Lapoussière, « Fershid Bharucha : entretien avec un pionnier », *Back-Up*, n° 6, 2001, p. 7-31.

Anne Besson, *Constellations : des mondes fictionnels dans l'imaginaire contemporain*, Paris, CNRS Éditions, 2015.

Lionel Billard et Nicolas Marquet, *Comic Guide Marvel en France 1970 à 2000*, Grenoble, LB Éditions, 2000.

Casey Brienza, « Paratexts in Translation: Reinterpreting "Manga" for the United States », *The International Journal of the Book*, vol. 6, n° 2, 2009, p. 13-20.

Sébastien Carletti et Jean-Marc Lainé, *Nos années Strange 1970/1996*, Paris, Flammarion, 2011.

M. J. Clarke, « The production of the Marvel Graphic Novel series: the business and culture of the early direct market », *The Journal of Graphic Novel and Comics*, vol. 5, n° 2, 2014, p. 192-210.

Thierry Crépin, « Haro sur le gangster! » *La moralisation de la presse enfantine, 1934-1954*, Paris, CNRS Éditions, 2001.

Pierre-Alexis Delhaye, « L'édition des comics Marvel en France – Lug », *Comics Signatures*, n° 3, 2018, p. 4-139.



---

Isabelle Delorme, « L'échappée belle du roman graphique dans l'édition française », *Sociétés & Représentations*, n° 48, 2019, p. 195-216.

Howard Drake et Dominik Vallet, « Arédit et Artima : historique », *Artima*, 2000, <http://artima.free.fr/> (26 octobre 2022).

Michel Espagne, « La notion de transfert culturel », *Revue Sciences/Lettres*, n° 1, 2013, <https://journals.openedition.org/rsl/219> (26 octobre 2022).

Eike Exner, *Comics and the Origins of Manga. A Revisionist History*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2022.

Jean-Paul Gabilliet, « Du *comic book* au *graphic novel* : l'europanisation de la bande dessinée américaine », *Image [e] Narrative*, vol. 4, n° 2 (12), 2005. <http://www.imageandnarrative.be/inarchive/tulseluper/gabilliet.htm> (26 octobre 2022).

Jean-Paul Gabilliet (dir.), dossier « US Comics in France / Bande Dessinée in America », *The Journal of Comics and Culture*, vol. 5, 2020.

Jean-Paul Gabilliet, « US Comics in France: A Brief Historical Survey », *The Journal of Comics and Culture*, vol. 5, 2020, p. 11-39.

Gérard Genette, *Seuils*, Paris, Seuil, 1987.

Katherine Kelp-Stebbins, *How Comics Travel*, Columbus (Ohio), Ohio State University Press, 2022.

Nicolas Labarre, *Heavy Metal, l'autre Métal Hurlant*, Pessac, Presses universitaires de Bordeaux, 2017.

Francis Lacassin, *Tarzan ou le chevalier crispé*, Paris, UGE, 1971.

Tristan Lapoussière, « Arédit : à la recherche des archives perdues », *Back-Up*, n° 8, 2001, p. 95-118.

Tristan Lapoussière, « Du nouveau sur Artima », *Comics Signatures*, n° 4, 2022, p. 99-135.

Sylvain Lesage, *Publier la bande dessinée : les éditeurs franco-belges et l'album, 1950-1990*, Villeurbanne, Presses de l'Enssib, 2018.

Sylvain Lesage, *L'effet livre. Métamorphoses de la bande dessinée*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 2019.

---

Matthieu Letourneux, *Fictions à la chaîne : littératures sérielles et culture médiatique*, Paris, Seuil, 2017.

Jean-Matthieu Méon, « Une approche extensive du roman graphique. *Phuong-Dinh Express*, *Autodafé* et la combustion spontanée des frontières », *Image [&] Narrative*, vol. 17, n° 3, 2016. <http://www.imageandnarrative.be/index.php/imagenarrative/article/view/1288> (26 octobre 2022).

Jean-Matthieu Méon, « Introduire le “*graphic novel*” : une ambition circonscrite. Les premiers usages nord-américains de l’étiquette et leur péritexte », *Revue française d’études américaines*, n° 151, 2017, p. 176-193.

Jean-Matthieu Méon, « From Marvel to Strange. Publishing Marvel Comics in France (1969-1996): Between Importation and Autonomy », *The Journal of Comics and Culture*, vol. 5, 2020, p. 165-190.

Jean-Matthieu Méon, « Le roman graphique comme catégorie contextuelle. Déplacements et (re)qualifications de *Chandler: Red Tide* et de *Bloodstar* », *Le Pardaillan*, n° 9, 2021, p. 71-83.

Valerio Rota, « Aspects of Adaptation. The Translation of Comics Formats », dans Federico Zanettin (dir.), *Comics in Translation*, Londres, Routledge, 2008, p. 79-98.

Doug Singen, « Critical perspectives on mainstream, groundlevel, and alternative comics in *The Comics Journal*, 1977 to 1996 », *Journal of Graphic Novels and Comics*, 2017, vol. 8, n° 2, p. 156-172.

Emmanuel Souchier, « L’image du texte : pour une théorie de l’énonciation éditoriale », *Les Cahiers de médiologie*, vol. 2, n° 6, 1998, p. 137-145.

Lawrence Venutti, *The Translator’s Invisibility: A History of Translation*, Londres/New York, Routledge, 1995.

Michael Werner et Bénédicte Zimmerman, « Penser l’histoire croisée : entre empirie et réflexivité », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, vol. 58, n° 1, 2003, p. 7-36.

Paul Williams, *Dreaming the Graphic Novel. The Novelization of Comics*, New Brunswick (New Jersey), Rutgers University Press, 2020.

Federico Zanettin, « Comics in Translation: An Overview », dans Federico Zanettin (dir.), *Comics in Translation*, Londres, Routledge, 2008, p. 1-32.

---

Federico Zanettin, « Visual Adaptation in Translated Comics », *inTRAlinea*, vol. 16, [https://www.intralinea.org/archive/article/visual\\_adaptation\\_in\\_translated\\_comics](https://www.intralinea.org/archive/article/visual_adaptation_in_translated_comics) (26 octobre 2022).