

Note de la Rédaction

Volume 80, 2017

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1042007ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Canadian Committee on Labour History

ISSN

0700-3862 (print)

1911-4842 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

(2017). Note de la Rédaction. *Labour / Le Travail*, 80, 11–12.

EDITOR'S NOTE

New Directions for *Labour/Le Travail*

As *Labour/Le Travail* turns forty-one, it is safe to say that the journal has turned a new corner. We represent a new development in the history of *Labour/Le Travail*: a co-editorship. After a search process by the editorial board, they selected a social historian (Joan Sangster) and a political scientist (Charles Smith) to collaborate as co-editors, a reflection of the new partnership *Labour/Le Travail* has forged with Canadian Association of Work and Labour Studies (CAWLS), established in 2013. We embark on this journey with great respect for the journal's traditions, but also an enthusiastic openness to new directions. In the last three years, the journal has been edited by Sean Cadigan, then Greg Kealey and Bryan Palmer. We thank them for their work. It is safe to say that the journal would not have the national and international reputation it does without Greg and Bryan's tireless efforts and dedicated commitment to expanding the study of working class history and labour politics over the past four decades. To honour those years of service, Greg and Bryan have honorary positions on the masthead and Greg continues to have an important connection to the journal as Treasurer of the Canadian Committee on Labour History (CCLH). We also want to thank Paul Lau and OPSEU for their support for the journal through translation services. Paul is retiring but he will continue to help us with translation.

The partnership between CCLH and CAWLS presents opportunities to push the examination of work and class relations in exciting directions. We believe our experience will assist in bridging these two fields, but also build on the strengths that the rich traditions of working-class history and political economy have played in contributing to a rigorous examination of the progressive social and political movements in Canada and abroad. In many ways, these may be the best and worst of times for working-class history and labour studies. The economic and social climate is not propitious for organized labour, let alone the majority of unorganized workers in Canada and across the globe who have encountered years of austerity, enhanced precarity, and an ideological climate that has eaten away at the concept of workers' rights and the limited welfare state. At the same time, there are energizing signs of workers mobilizing around new demands, such as living wage campaigns, new kinds of organizing outside of a demoralized trade union movement, more radical movements grounded in working-class resistance, feminism, and anti-racism, and a resurgence of some interest in class relations and capitalism, for many years topics placed on the backburner of scholarly priorities. What can a journal dedicated to Canadian labour studies offer at this moment?

Our answer is Frederick Jameson's motto: "always historicize." We believe that it is essential to historicize paid and unpaid labour in all its formulations, explore the lived experience of working-class life, dissect the shifting relations between labour and capital, and connect the study of work to other social structures of inequality and the emancipatory movements that challenge those inequalities. In order to do that, we can build on the immense strengths of *Labour/Le Travail* (*L/LT*) but we also want to encourage new experiments, not just in presentation and form, but in thinking and theorizing.

The strength of the journal has been its commitment to deeply-researched articles framed by interpretive scholarly debates, and that tradition will likely continue. However, *L/LT* has also opened up new methods of presentation that could use more attention, more submissions: transnational studies that fit within the "Beyond Our Shores" section, Review Essays that truly challenge writing in the field; and Controversies that are strong, spirited debates encompassing both historiography and contemporary labour issues. Labour history writing in Canada has gone through various waves, in terms of its vigour, theme, and approaches, but the tendency in academic life over the 1990s and beyond to downplay the importance of class and labour may have caused us to bunker down and shy away from debate. We would like to see debate re-invigorated, including submissions that challenge accepted theoretical positions and entrenched consensus thinking.

Understanding work has always meant understanding the all-encompassing social world that workers live in: this was a key insight of the "new" (now considered old) labour history of the 1970s, but it bears repeating. We welcome more discussion of popular and working-class cultures, the gendered and racialized experiences of workers, the intersections between colonialism and labour, and the many permutations of labour in the past and present – informal, paid, unpaid, coerced, voluntary. Our relationship with *CAWLS* has the potential to enhance our exploration of topics and approaches that are part of *L/LT*'s history, but could become more of its present: analyses of labour and the state, feminist political economy, strikes and workplace conflict, union renewal, new models of worker organizing, environmental justice, Indigenous struggles inside and outside the workplace, global workers' movements, anti-racism campaigns, *LGBTQ2S* struggles, and a host of new questions that are only beginning to be asked. We see these areas as dynamic and vibrant and it is our goal to make *L/LT* a leading voice in examining and analyzing these struggles. We invite readers to assist us in this journey.

NOTE DE LA RÉDACTION

Nouvelles orientations pour *Labour/Le Travail*

À mesure que *Labour/Le Travail* atteint quarante et un ans, il est prudent de dire que la revue arrive à un tournant important dans sa publication. Nous témoignons un nouveau développement dans l'histoire de *Labour/Le Travail* : une collaboration en matière de rédaction. Après un processus de recherche approfondie, le comité de rédaction a sélectionné un historien social (Joan Sangster) et un politologue (Charles Smith) pour collaborer en tant que corédacteurs en chef, un reflet du nouveau partenariat que *Labour/Le Travail* a forgé avec l'Association canadienne d'études du travail et du syndicalisme (ACETS), établi en 2013. Nous continuons sur notre lancée avec un grand respect pour les traditions de la revue, mais aussi une ouverture enthousiaste aux nouvelles orientations. Au cours des trois dernières années, la revue a été éditée par Sean Cadigan, puis Greg Kealey et Bryan Palmer. Nous les remercions vivement pour leur travail. Il est sûr de dire que la revue n'aurait pas la réputation nationale et internationale sans les efforts inlassables de Greg et Bryan et un engagement dévoué à élargir l'étude de l'histoire des classes ouvrières et de la politique du travail au cours des quatre dernières décennies. Pour honorer ces années de service, Greg et Bryan occupent des postes d'honneur en manchette et Greg continue d'avoir un lien important avec la revue en tant que trésorier du Comité canadien de l'histoire du travail (CCHT). Nous tenons également à remercier Paul Lau et le SEFPO pour leur soutien à la revue par des services de traduction. Paul prend sa retraite du syndicat mais il continuera à nous aider avec la traduction.

Le partenariat entre le CCHT et l'ACETS présente des occasions de pousser l'examen du travail et des relations des classes dans des directions intéressantes. Nous croyons que notre expérience aidera à combler ces deux domaines, mais aussi à bâtir sur les succès auxquels les riches traditions de l'histoire et de l'économie politique de la classe ouvrière ont contribué à un examen rigoureux des mouvements sociaux et politiques progressifs au Canada et à l'étranger. À bien des égards, ce sont peut-être les meilleurs et les pires moments pour l'histoire de la classe ouvrière et les études du travail. Le climat économique et social n'est pas propice au travail organisé, et encore moins à la majorité des travailleurs non syndiqués au Canada et à travers le monde qui ont connu des années d'austérité, de précarité renforcée et d'un climat idéologique qui a sapé la notion des droits des travailleurs et du bien-être social limité. Parallèlement, il existe des signes dynamiques des travailleurs qui se mobilisent autour de nouvelles demandes, telles que des campagnes salariales, de nouveaux types d'organisation en dehors d'un mouvement syndical délocalisé, des mouvements plus radicaux fondés sur la résistance ouvrière, le féminisme et l'antiracisme et la résurgence d'un certain

intérêt dans les relations de classe et le capitalisme, pendant de nombreuses années, des sujets laissés de côté des priorités scolaires. Qu'est-ce qu'une revue consacrée aux études du travail au Canada offre en ce moment ?

Notre réponse est la devise de Frederick Jameson : « toujours l'historicisation ». Nous croyons qu'il est essentiel d'historiciser le travail rémunéré ou non rémunéré dans toutes ses formulations, d'explorer l'expérience vécue de la vie ouvrière, de disséquer les relations changeantes entre le travail et le capital et de se connecter l'étude du travail sur d'autres structures sociales de l'inégalité et les mouvements émancipateurs qui remettent en question ces inégalités. Pour ce faire, nous pouvons tirer parti des points forts importants de *Labour/Le Travail (L/LT)*, mais nous voulons également encourager de nouvelles expériences, pas seulement en présentation et en forme, mais en pensée et en théorie.

Parmi les points forts de la revue on compte son engagement à des articles approfondis fondés sur des travaux de recherche approfondie, et cette tradition continuera vraisemblablement. Cependant, *L/LT* a également ouvert de nouvelles méthodes de présentation qui pourraient utiliser plus d'attention, plus de soumissions : des études transnationales qui s'inscrivent dans la section « au-delà de nos rivages », études d'examen qui remettent vraiment l'éloge sur le terrain; et les controverses qui sont des débats solides et spirituels englobant à la fois l'historiographie et les problèmes du travail contemporain. L'écriture de l'histoire du travail au Canada a traversé diverses vagues, en termes de vigueur, de thème et d'approches, mais la tendance dans la vie académique au cours des années 1990 et au-delà à minimiser l'importance de la classe et du travail peut nous avoir fait bousculer et intimider de nous éloigner du débat. Nous aimerions que les débats soient revigorés, y compris des soumissions qui remettent en question les positions théoriques acceptées et la réflexion consensuelle enracinée.

La compréhension du travail a toujours signifié la compréhension du monde social englobant dans lequel vivent les travailleurs : c'était un aperçu clé de la « nouvelle » histoire du travail (maintenant considérée comme ancienne) des années 1970, mais elle se répète. Nous accueillons davantage de discussion sur les cultures populaires et ouvrières, les expériences des travailleurs et travailleuses de différentes races, les intersections entre le colonialisme et le travail et les nombreuses permutations du travail dans le passé et le présent – informel, rémunéré, non rémunéré, forcé, volontaire. Notre relation avec l'ACETS a le potentiel d'améliorer notre exploration des sujets et des approches qui font partie de l'histoire de *L/LT*, mais pourraient devenir plus présents : les analyses du travail et de l'état, l'économie politique féministe, les grèves et les conflits sur le lieu de travail, le renouvellement des syndicats, les nouveaux modèles de syndicalisation des travailleurs, la justice environnementale, les luttes autochtones à l'intérieur et à l'extérieur du lieu de travail, les mouvements de travailleurs internationaux, les campagnes antiracistes, les luttes des LGBTQ2S et une foule de nouvelles questions qui ne commencent qu'à être posées. Nous considérons ces domaines comme dynamiques et vibrants et notre objectif est de faire de *L/LT* une voix puissante dans l'examen et l'analyse de ces luttes. Nous invitons les lecteurs à nous aider dans ce parcours.