

Literacy Teachers Navigating Turbulent Times in Canada **Faire face à la tempête : enseignement, littérature et instabilités** **au Canada**

Adrian M. Downey, Tiffany L. Gallagher, Amélie Lemieux, Lori McKee, Joe Stouffer and Jeffrey Wood

Volume 26, Number 3, 2024

Special Issue: Literacy Teachers Navigating Turbulent Times in Canada

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1114593ar>

DOI: <https://doi.org/10.20360/langandlit29750>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Language and Literacy Researchers of Canada

ISSN

1496-0974 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Downey, A., Gallagher, T., Lemieux, A., McKee, L., Stouffer, J. & Wood, J. (2024). Literacy Teachers Navigating Turbulent Times in Canada / Faire face à la tempête : enseignement, littérature et instabilités au Canada. *Language and Literacy / Langue et littérature*, 26(3), 1–9.
<https://doi.org/10.20360/langandlit29750>

© Adrian M. Downey, Tiffany L. Gallagher, Amélie Lemieux, Lori McKee, Joe Stouffer and Jeffrey Wood, 2024



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Literacy Teachers Navigating Turbulent Times in Canada

ADRIAN M. DOWNEY¹
Mount Saint Vincent University

TIFFANY L. GALLAGHER
Brock University

AMÉLIE LEMIEUX
Université de Montréal

LORI MCKEE
University of Saskatchewan

JOE STOUFFER
Brandon University

JEFFREY WOOD
Laurentian University

Introduction to the special issue

We are living in turbulent times. There are several reasons for the turbulence of this moment. One might point to the rapid technological advancements in generative AI and the ways they have disrupted academia and K-12 schooling. The record numbers of forest fires and the sequence of “hottest months on record” that mark the most recent manifestations of climate change might also be responsible. Further, the spectre of a global pandemic, yet to be mourned, still haunts at the edges of daily life. We could also point to the six Indigenous people who were killed in interactions with Canadian police forces between August 29-September 8, 2024, the most recent manifestation of systemic racism’s deadly consequences. Internationally, several ongoing wars and a tightly contested American presidential election have widespread implications, adding to this turbulence. So does the Palestinian genocide. Indeed, “turbulent” seems barely sufficient as a descriptor. As is sometimes the case, words fall short.

Each of these markers of the current turbulence filter into classrooms, and each deserves pedagogical attention and consideration. In our work as literacy educators and researchers, we also acutely feel the rising tide of the reading wars’ resurgence in Canada. The term “reading wars” refers to a longstanding debate about the ways reading should be instructed in schools (Tierney & Pearson, 2021). The term first emerged in the 1980s amidst debates about whether whole language or phonics approaches were the best way to instruct readers (Wyse & Bradbury, 2022). Today, we see the resurgence of these debates in Canada manifest in the rising popularity of the science of reading movement,

¹ Authorship for this editorial is listed alphabetically.

the narrow definitions of literacy often present in that work, and the credence provincial education officials have shown toward it (Cummins, 2023).

We are not alone in our concern. This special issue emerges from discussions among Language and Literacy Researchers of Canada (LLRC/ACCLL) members at the 2023 Canadian Society for the Study of Education (CSSE/SCÉÉ) conference that called for a Canadian national response of literacy professionals to the current trends. As a result of these discussions, we, as a guest editorial team from six universities in five provinces across Canada, volunteered to work on this special issue. Through this special issue, we hope to open a forum for conversation among teacher educators and researchers upholding the vision of LLRC with respect to the contemporary landscape of reading instruction. Specifically, this special issue builds on the recent position statement issued by LLRC to forward research that understands “...‘literacy’ broadly and situationally as the ways in which people make meaning and use language (written and multimodal) for a range of purposes and in a variety of forms as they navigate different linguistic spheres and sociocultural and material conditions” (LLRC Position Statement, 2023, Para. 1).

This special issue on the state of Canadian literacy education is responsive to current international discussions related to reading pedagogies and literacy programming. The featured articles bring attention to the current and longstanding discussions related to the question of what constitutes effective reading instruction. Importantly, these articles foreground the significance of teacher agency and impactful reading pedagogies that respect the diversity of Canadian learners. From our perspectives as guest editors, there is urgency in advancing LLRC’s broad definition of literacy given that narrowed views on literacy and circulating in mainstream (Goldberg, 2019; Hanford, 2019) and social media. These views refute some long-standing approaches to reading instruction and presents a dichotomous view of reading science (MacPhee et al., 2022). This elucidates the challenges of teaching within a landscape where there is disagreement in understandings of literacies and how they can be supported through pedagogies. This special issue seeks to illuminate the ways teacher educators and teachers are engaging with expansive literacies teaching in Canada. Herein, we strive to add to national and international conversations about literacies pedagogies in turbulent times. We are pleased to highlight the articles of this special issue with the following summaries.

In Boxed In and-and Busting Out: Playing in the Borderlands of Literacy Education, Ronna Mosher and Kimberly Lenters (University of Calgary) explore the “liveable possibilities in language and literacy instruction for the “right now” of literacy education (Kuby et al., 2018)” (this issue). In the Alberta context, the “right now” includes increasing dominance of synthetic phonics and the “boxing in” and “boxing out” of instructional practices. Mosher and Lenters offer descriptive and analytic explorations of a “Grade 1 teacher’s work with playful(l), expansive literacies amidst the paradigmatic and policed troubles of literacy education” (this issue) through theorizations of borderlands. The paper offers explorations of playful, embodied assemblages that include rocks, sand, shovels, worms and a fence to identify possibilities in the bounded-unboundedness of literacy education. In and amongst the reading wars, the authors invite us to envision possibilities in locating pedagogical practices in emergence.

The article written by Judith Émery-Bruneau (Université du Québec en Outaouais) and Fednel Alexandre (Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue) presents a cross-examination of how Quebec poets and teachers conceive poetry as a teachable subject in secondary school. Titled « *Quelle est votre vision de la poésie?* » : *conceptions croisées de poètes québécois contemporains et d'enseignants du secondaire*, their study presents results from a qualitative study reporting on 20 teachers' and 32 poets' conceptualizations of poetry in Quebec. Findings point to the complementary and distinguishing features of the definitions and uses of poetry. These further indicate new ways of teaching poetry in high school, insofar as they highlight the cognitive and aesthetic dimensions of poetry for teachers, while poets hold a more affective, experiential, and creative view of poetry.

Amélie Lemieux (University of Montreal), Georgina Barton (University of Southern Queensland), David Lewkowich (University of Alberta), Boyd White (McGill University) and Stephanie Ho (St. George's School of Montreal) profile a rich research project highlighting Canadian and Australian adolescents' communication through InstaPoetry (poetry with images on Instagram). This paper, *Teaching Poetry using Instagram: An International, Interdisciplinary Study with Adolescents Mobilizing Literacy and the Arts*, elucidates how teachers skillfully immerse their learners in a bricolage of both the arts and literature as they virtually visited museums and art galleries for poetry writing inspiration during the COVID-19 pandemic. At a time when adolescents need outlets for expression, creativity, voice, and validation, this work offers an example for educators and researchers to follow.

Lori McKee (University of Saskatchewan) and Tara-Lynn Scheffel's (Wilfred Laurier University) *Thoughtfully Navigating the Terrain of Teaching English Language Arts: An Examination of Two Teacher Educators' Literacies Pedagogies* presents a collaborative self-study of teacher education practice (S-STEP) examining their instructional practices teaching undergraduate literacy education courses at their respective institutions. The authors examine if and how they shifted their pedagogy with/in the current turbulent climate that calls for narrowed views of reading instruction. In a time of highly polarized debate, this paper offers the journal's readership much to reflect on in relation to their own pedagogical alignment, shifts, and pushing back within their own contexts and calls for a reconsideration of how teacher educators and teachers situate their responses within the broader purposes of teacher education.

The paper, *Growing Our Roots: Exploring the Home Language and Literacy Environment within the Context of Indigenous Ways of Knowing and Being* co-authored by Lois Maplethorpe (Red Deer Polytechnic) and Eunice Eunhee Jang (University of Toronto) offers insightful perspectives on language interactions among Indigenous parents and their children including how early language learning and development is supported. The study is contextualized in an Indigenous research paradigm that honours Indigenous parents' traditional perspectives, beliefs and values related to language and literacy. After presenting four meaningful themes, there are recommendations for supporting Indigenous culture and important implications. A final few words conclude this work that punctuate the main message of this article, "On our shared journey to

reconciliation, we must continue to co-research, educate, understand, and celebrate our differences, where celebration is ‘a way of spreading the light around.’”

The article, *Pulled In All Directions: Kindergarten Educator Challenges for Teaching Reading in Play-Based Programs* by Yvonne Messenger (Brock University) explores guidance from 10 Kindergarten teachers who are working in schools where there are conflicting messages about reading in relation to play-based and direct instruction methods in the province of Ontario. Findings highlight shifting guidance from school boards, a lack of clarity regarding direction, and the introduction of scripted phonics programs that seemed at odds with the Kindergarten Curriculum. Messenger identifies helpful recommendations to support educators as they are pulled in different directions in early literacy instruction and sees collaboration as key to supporting educators working within this complex and evolving context.

Michelle Honeyford and Jennifer Watt (University of Manitoba) share a conceptual paper called “*What’s the Use? : Undoing, Decolonizing, Liberating, and Righting Literacies Assessment in Turbulent Times*.” This paper presents assemblings of stories, relations, complications and questions and draws attention to assessment in relation to *noticing, positioning, and dis/re/connecting*. The authors identify, “we feel tremendous urgency to re-imagine literacies assessment if we hope to realize more just, equitable, anti-oppressive practices and policy in language and literacies education.” Such practices are needed in literacy classrooms at all levels across Canada.

These articles unite voices from universities and public institutions across many Canadian provinces in thinking with and through literacies instruction in Canada in turbulent times. As stated above, changes and disruptions in our society at large are mirrored in our educational contexts. Communication and collaboration are vehicles to both guide and pilot through these challenges and language and literacy teachers have a particularly important role to play. Teachers are at the fore to provide all language and literacy learners with the values, dispositions, understandings, and skills that they will need to maneuver their futures. We hope this special issue offers support and provokes thinking through its examinations of impactful reading pedagogies that respect the diversity of Canadian learners.

Faire face à la tempête : Enseignement, littératie et instabilités au Canada

Introduction au numéro thématique

Nous vivons à une époque pour le moins turbulente. Plusieurs facteurs sont à l’origine de ce phénomène. On peut pointer du doigt l’avènement des technologies de pointe découlant des avancées en l’intelligence artificielle et la façon dont ces changements ont affecté tant le milieu scolaire qu’universitaire. Le nombre record de feux de forêt et les chaleurs accablantes qui ont affecté toutes les régions canadiennes sont des exemples des changements climatiques notoires et ont aussi créé une instabilité importante. De plus, nous

ressentons encore les répercussions de la pandémie mondiale. Les meurtres des personnes autochtones du 29 août au 8 septembre 2024 de la part des corps policiers, en plus de constituer des manifestations de violence systémique, constituent d'autres exemples de tragédies qui ont pris place au Canada. À l'échelle mondiale, plusieurs guerres ainsi que l'élection américaine ont des implications considérables, et ces phénomènes contribuent à de l'instabilité palpable au-delà des murs d'école. Il en va de même pour le génocide palestinien. Le terme "turbulence" est insuffisant pour prendre le pouls du niveau de souffrance dans le monde actuel. Nous manquons de mots pour décrire cette violence.

Chacun de ces événements franchit le seuil des salles de classe, lesquelles méritent des efforts pédagogiques. Dans notre travail comme personnes impliquées dans la recherche et dans l'enseignement en littératie, nous nous sentons interpellées par le retour des "guerres sur l'enseignement de la lecture" au Canada. Les "guerres sur l'enseignement de la lecture" font allusion au débat historique sur les façons d'enseigner la lecture à l'école (Tierney et Pearson, 2021). Cette appellation a vu le jour dans les années 1980, à l'issue de débats qui opposent l'approche phonétique à la méthode globale en enseignement de la lecture (Wyse et Bradbury, 2022). De nos jours, le retour de ces débats au Canada arrive en même temps que l'avènement de la science de la lecture, des définitions simplistes de la littératie et le poids que les gouvernements provinciaux donnent à ces manières d'aborder l'enseignement de la lecture (Cummins, 2023).

Nos inquiétudes sont partagées par plusieurs. Ce numéro thématique a vu le jour à la suite de conversations qui ont eu lieu entre les membres de l'Association canadienne des chercheurs en langue et littératie (ACCLL/LLRC) lors du colloque 2023 de la Société canadienne pour l'étude de l'éducation (SCÉE/CSSÉ). Ces discussions ont mis la lumière sur la nécessité de formuler une réponse aux modèles couramment employés pour enseigner la lecture. À l'issue de ces conversations, notre équipe de six co-éditeurs.trices provenant de six universités dans cinq provinces canadiennes ont travaillé de concert pour coordonner ce numéro thématique. Nous espérons ce que cette collection d'articles servira à stimuler davantage de discussions entre les milieux de l'enseignement et de la recherche au regard de la prise de position de l'ACCLL par rapport à l'enseignement de la lecture et de l'éducation à la littératie. Notre numéro thématique reprend l'énoncé de l'ACCLL, lequel stipule que la recherche doit concevoir "la littératie de façon générale et situationnelle comme la façon dont les individu.e.s créent des significations contextualisées et utilisent la langue (écrite et multimodale) à des fins diverses et sous des formes variées." (Énoncé de l'ACCLL, 2023, paragraphe 1).

Ce numéro porte sur la littératie au Canada en contexte scolaire et universitaire à l'heure actuelle. Il répond aux discussions actuelles portant sur l'enseignement de la lecture et l'éducation à la littératie. Les articles de ce numéro se penchent sur ce que constituent les pratiques dites efficaces en enseignement de la lecture. Ces contributions montrent l'importance de la capacité d'agir des personnes enseignantes et celles des pratiques d'enseignement de la lecture qui valorisent la diversité des apprenants Canadiens. En tant que rédacteurs invités, nous pensons qu'il est grand temps de mettre de l'avant des études qui adoptent la définition de la littératie selon l'énoncé de l'ACCLL, compte tenu de la médiatisation des définitions plus restreintes de ce champ disciplinaire (Goldberg, 2019; Hanford, 2019). Ces perspectives réfutent le caractère binaire et dichotomique, longuement

adopté par la recherche, en l’enseignement de la lecture (MacPhee et al., 2022). Ces travaux élucident des défis de l’enseignement à l’heure actuelle et offrent des pistes de solution tant didactiques que pédagogiques pour remédier aux instabilités amenées par les changements que nous avons décrits plus haut. Ce numéro thématique met la lumière sur les manières dont les personnes enseignantes adoptent des méthodes d’enseignement innovantes partout au Canada. C’est ainsi que nous souhaitons contribuer aux conversations sur l’enseignement de la littératie à l’heure actuelle. Nous sommes ravie.s de présenter les résumés des articles du numéro thématique.

L’article de Ronna Mosher et Kimberly Lenters (University of Calgary) explore “le champ des possibles dans l’enseignement-apprentissage des langues et de la littératie, ici et maintenant” (Kuby et coll., 2018, traduction libre). Dans le contexte albertain, le “ici et maintenant” fait référence à l’omniprésence de la phonétique dans les pratiques d’enseignement. Mosher et Lenters offrent une analyse descriptive d’une enseignante de première année qui a adopté des pratiques ludiques avec ses élèves, malgré les enjeux disciplinaires qu’amène l’enseignement-apprentissage d’une langue. L’article présente les contours flexibles de l’apprentissage des littératies en émergence dans un contexte selon lequel les “guerres sur la lecture” sont encore d’actualité au Canada.

La contribution scientifique de Judith Émery-Bruneau (UQO) et de Fednel Alexandre (UQAT) offre un regard croisé sur les conceptions de la poésie en tant qu’objet d’enseignement au secondaire québécois. Intitulé « *Quelle est votre vision de la poésie? » : conceptions croisées de poètes québécois contemporains et d’enseignants du secondaire*, leur article présente les résultats d’une étude qualitative rapportant et comparant les différentes représentations de 20 enseignants et de 32 poètes québécois sur la poésie. Les constats sont notoires dans la mesure où ces didacticiens cernent finement les complémentarités et les distinctions dans les définitions et les finalités de la poésie, regards croisés qui mènent vers une reconfiguration de la poésie à enseigner. Les résultats mettent aussi en lumière que la dimension cognitive de l’expérience esthétique domine dans le discours des enseignants, tandis que les poètes ont plutôt tendance à avoir une vision plus affective, expérientielle et créative de la poésie.

Amélie Lemieux (Université de Montréal), Georgina Barton (Université de Southern Queensland), David Lewkowich (Université de l’Alberta), Boyd White (Université McGill) et Stephanie Ho (École St. George’s de Montréal) présentent les résultats d’un projet de recherche impliquant des adolescents canadiens et australiens amenés à utiliser Instagram pour stimuler leur engagement envers la poésie décoloniale, de la lecture à l’écriture. Cet article, *Teaching Poetry using Instagram: An International, Interdisciplinary Study with Adolescents Mobilizing Literacy and the Arts*, met en lumière la manière dont les personnes enseignantes marient littérature et arts visuels, étant donné qu’au cours de la séquence didactique les élèves ont été aussi amenés à s’inspirer de leurs visites des musées virtuels canadiens et australiens pour créer des poèmes pendant la pandémie de la COVID-19. Ces travaux sauront inspirer les personnes enseignantes et chercheur.e.s alors que plusieurs adolescents ont besoin d’exprimer leur créativité et de mobiliser leurs voix en classe et en dehors de celle-ci.

L'article de Lori McKee (Université de la Saskatchewan) et de Tara-Lynn Scheffel (Université Wilfred Laurier), *Thoughtfully Navigating the Terrain of Teaching English Language Arts: An Examination of Two Teacher Educators' Literacies Pedagogies*, offre des résultats de recherche sur l'auto-apprentissage collaboratif relatif aux pratiques enseignantes dans le contexte de cours universitaires du baccalauréat en enseignement. Les autrices ont réfléchi aux changements qu'elles ont apportés dans leur enseignement dans un contexte qui appelle à une vision réduite de l'enseignement de la lecture. Situé au milieu de ce débat, cet article amène le lectorat de la revue à se pencher sur leurs propres ancrages pédagogiques et les changements qui en découlent en formation des maîtres à l'université.

L'article *Growing Our Roots: Exploring the Home Language and Literacy Environment within the Context of Indigenous Ways of Knowing and Being* co-rédigé par Lois Maplethorpe (Polytechnique de Red Deer) et Eunice Eunhee Jang (Université de Toronto) offre un nouveau regard sur les interactions entre des parents autochtones et leurs enfants en ce qui a trait au développement langagier. Cette étude s'inscrit dans un paradigme de recherche proprement autochtone qui met de l'avant les perspectives, points de vue et valeurs traditionnelles des parents autochtones à propos de l'apprentissage des langues et le développement de la littératie. À partir de quatre thèmes, les auteurs offrent des recommandations pour valoriser les cultures autochtones. L'article se termine sur des paroles porteuses d'espoir qui cernent bien l'essence de cette contribution au numéro thématique : "Dans nos efforts envers la réconciliation, nous devons continuer à effectuer des études, à enseigner, à comprendre et à célébrer nos différences, comme la célébration aide à répandre la lumière partout" (traduction libre).

L'article *Pulled In All Directions: Kindergarten Educator Challenges for Teaching Reading in Play-Based Programs* d'Yvonne Messenger (Université Brock) explore les perceptions de dix enseignantes de maternelle à propos de l'enseignement explicite et à la ludopédagogie en Ontario. Les résultats montrent que les centres de service scolaire offrent des directives changeantes, les directions sont parfois floues, et la présentation des programmes employant l'enseignement axé sur la phonétique ne s'arrime pas toujours avec le programme de formation à la maternelle. L'autrice offre des recommandations sur les démarches pour les enseignantes qui sont tiraillées dans tous les sens et entrevoient la collaboration comme solution à ce problème.

Michelle Honeyford et Jennifer Watt (Université du Manitoba) partagent un article intitulé "*What's the Use?": Undoing, Decolonizing, Liberating, and Righting Literacies Assessment in Turbulent Times*". Cette contribution offre des assemblages d'expériences relationnelles et souligne l'importance de l'évaluation au regard de l'observation, de la positionnalité et de la dé/re/connexion. Les autrices notent : "nous ressentons le besoin de repenser l'évaluation en enseignement des langues si nous souhaitons implanter des pratiques plus justes, équitables et anti-oppressives". Ces pratiques sont nécessaires en salle de classe, et ce, partout au Canada.

References

Cummins, J. (2023). Right to read implies opportunity to read: A contribution to the ongoing dialogue concerning the Ontario Human Rights Commission Right to

- Read Report. *Journal of Teaching and Learning*, 17(1), 129-144.
<https://doi.org/10.22329/jtl.v17i1.7950>
- Goldberg, M. (2019, December 18). *Balanced literacy's crumbling foundation – what we can do about it*. Reading Rockets. <https://www.readingrockets.org/blogs/right-read/balanced-literacy-s-crumbling-foundation-what-we-can-do-about-it>
- Hanford, E. (2019). At a loss for words: How a flawed idea is teaching millions of kids to be poor readers. <https://www.npr.org/2019/01/02/677722959/why-millions-of-kids-cant-read-and-what-better-teaching-can-do-about-it>
- Language and Literacy Researchers of Canada. (2023). Position statement.
<https://www.llrc-acell.ca/>
- MacPhee, D., Handsfield, L. J., & Paugh, P. (2022). Conflict or conversation? Media portrayals of the science of reading. *Reading Research Quarterly*, 56(S1), S145–S155. <https://doi.org/10.1002/rrq.389>
- Tierney, R. J., & Pearson, P. D. (2021). *A history of literacy education: Waves of research and practice*. Teachers College Press.
- Wyse, D., & Bradbury, A. (2022). Reading wars or reading reconciliation? A critical examination of robust research evidence, curriculum policy and teachers' practices for teaching phonics and reading. *Review of Education*, 10, e3314.
<https://doi.org/10.1002/rev3.3314>

Author Biographies

Adrian M. Downey, Ph.D., is an Assistant Professor at Mount Saint Vincent University in the Faculty of Education. His research is eclectic but broadly situated in curriculum studies, educational foundations, and Indigenous education. In recent years, his particular foci have included affect and emotion, posthumanism, and ex-colonialism, among other things.

Tiffany L. Gallagher, Ph.D., is a Professor in the Department of Educational Studies at Brock University. She is recognized for her research that aims to enhance the learning of students with literacy difficulties and learning challenges. Supporting the professional learning of teachers through instructional and inclusion coaching is also a focus of her work. Longitudinal, multi-varied participant perspectives are the cornerstone of Tiffany's research projects. She has extensive experience applying research findings to support teacher development, mentoring and tutoring. Tiffany is also the Director of the Brock Learning Lab which offers community-based tutoring for K-12 students and mentors undergraduate volunteer tutors.

Amélie Lemieux, Ph.D., is an Associate Professor at the University of Montreal's Faculty of Education, in the Department of Teaching and Learning. Her research interests include: reading research, literature teaching, and multimodality, all informed by critical social justice epistemologies and posthumanist perspectives. Her work has been published in such journals as *Reading Research Quarterly*, *Literacy*, *Professional Development in Education*, *Discourse, Language Arts*, and *British Journal of Educational Technology*.

Dr. Lori McKee is an Associate Professor in the Department of Curriculum Studies at the University of Saskatchewan. Lori's research focuses on the intersections of literacies, pedagogies, and teacher professional learning. She is currently a co-investigator on the *Reading Pedagogies of Equity: Networked Literacy Pedagogues as Resources for Academic Reading Praxes in Teacher Education* project (funded through a SSHRC Insight Grant, Rachel Heydon, PhD, Principal Investigator).

Joe Stouffer holds a PhD in Language and Literacy Education and is an Associate Professor in the Department of Curriculum and Pedagogy and Chair of the Undergraduate Education Committee at Brandon University. Drawing on over twenty years of experience as a former classroom teacher, Reading Recovery Teacher Leader, and work as literacy consultant across Canada, his teaching and research interests focus on formative reading and writing assessment, early literacy pedagogies, and Reading Recovery.

Jeffrey Wood is from Métis and settler ancestry and lives as a guest on the traditional lands of the Atikameksheng Anishnawbek under the Robinson-Huron Treaty. He is a full professor in the School of Education and the School of Indigenous Relations at Laurentian University and is the Early Learning Lead for the Moosonee and Moose Factory District School Area Boards. A former kindergarten teacher, Jeffrey has been working with young children for the past twenty-five years. His research interests include: early childhood education, early literacies and Indigenous education.