

Révolutions poétiques : que faire ?

Marc Mercier

Number 111, Spring 2012

Pratiques artistiques et imaginaires sociaux : 11^e Biennale de la Havane

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/66638ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les Éditions Intervention

ISSN

0825-8708 (print)

1923-2764 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Mercier, M. (2012). Révolutions poétiques : que faire ? *Inter*, (111), 33–34.



Le problème n'est pas celui de la liberté, mais celui d'une issue.

GILLES DELEUZE

RÉVOLUTIONS POÉTIQUES : QUE FAIRE ?

PAR MARC MERCIER

À Mohamed Bouazizi, jeune Tunisien dont le suicide par le feu en décembre 2010 fut le geste déclencheur de la révolution en Tunisie...

Les médias ont appelé « printemps arabe » ces révoltes qui surgirent l'hiver venu (décembre 2010). Peut-être cette « accélération de l'Histoire » dont parlait Marx est-elle appliquée aux saisons ?

Le printemps *réel* venu, les armées occidentales ont mis leur grain de sel pour sauver les intérêts de leur économie vorace en Libye. Le sang et le pétrole toujours coulent à flot sous les auspices des marchands.

Emporté par l'euphorie *révolutionnaire* des peuples tunisiens et égyptiens qui chassèrent de leur trône des tyrans, des peuples de Syrie et du Yémen qui ne lâchent rien, des peuples du Maroc, d'Algérie ou d'Iran qui manifestent autant qu'ils le peuvent, du peuple palestinien qui n'en finit pas de résister depuis 1948, je me suis mis à rêver un accompagnement poétique de ces accomplissements émancipateurs :

L'art vidéo n'est plus seulement un art contemporain. C'est désormais un art contemporain des révolutions qui ont depuis ce début d'année embrasé les pays du Sud méditerranéen. Ce serait un crime intellectuel de se protéger de leurs éclaboussures, de ne pas se laisser couvrir par cette écume du jour, traverser par ses tornades, imbiber de ses senteurs qui rendent enfin la vie respirable en ce monde cupide qui étouffe dans l'œuf toutes velléités créatrices.

La poésie est contre le maintien de l'ordre.

Révolutions politiques... Révolutions poétiques... Un même combat ! Libération se dit désormais en arabe : *tarhir*.

Tarhir plutôt que trahir ! Combien de révolutions furent trahies *au nom* du bien qu'elles promettaient ? C'est ce « au nom » que le langage poétique doit débusquer, traquer, combattre. C'est au nom de la *liberté* et du *bonheur* (« une idée neuve », disait Saint-Just) que la Révolution de 1789 instaura la terreur et l'ordre marchand. C'est au nom du *communisme* que la révolution de 1917 imposa la dictature du prolétariat contre les prolétaires eux-mêmes. La trahison par les faits est toujours précédée d'une trahison du langage. Ce vidage du langage collectif de son sens, le poète Bernard Noël l'a nommé « sensure ». Si la censure est privation de parole, la *sensure* est privation de sens. Un phénomène qui s'accommodait parfaitement au culte de la communication actuelle : on peut tout dire sans incommoder les Pouvoirs puisque les mots n'ont plus de sens. Ils sont interchangeables comme des marchandises.

« Le pouvoir se perpétue en dégradant le langage. Le pouvoir ne se maintient qu'en vidant de leur sens les mots qui lui ont servi à prendre le pouvoir »¹, dit Bernard Noël. Il y a urgence poétique !

Il est heureusement des révolutions qui ne furent jamais trahies, car elles furent vaincues. De ce fait, elles constituent une sorte de *trésor perdu* auquel nous pouvons aujourd'hui nous rattacher pour nous sentir moins seuls avec nos rêves d'émancipation. Il y eut la révolution libertaire de 1936 en Espagne, et auparavant celle de la Commune de Paris.

Et voici que (quelle coïncidence !) l'année 2011 correspond au 140^e anniversaire de la Commune de Paris (18 mars au 28 mai 1871) et de celle (moins connue) de Marseille (23 mars au 4 avril). « Qu'on en tue assez pour être tranquille durant

une génération », s'exclama le venimeux *versailles* Edmond de Goncourt pendant la Semaine sanglante.

Mais, « [i]ls sont rares qui encore y songent à ces jours, ces combats, ces noms »², disait en 1927 le poète futuriste russe Vladimir Mayakovsky. Que dire aujourd'hui ? Qui encore y songe, à ceux de la Commune ? Alexandre Dumas les nommait « le produit des égouts », d'autres « la canaille », « la populace »... Le vocabulaire des nantis n'évolue guère.

Aujourd'hui c'est à Tunis, au Caire, à Damas, à Tripoli... que se réactive l'esprit de la commune, cette aspiration populaire toujours bien vivante à s'émanciper du joug des despotes.

Qu'en est-il des artistes ? Sont-ils disposés à se soulever ? Sont-ils prêts à se lancer dans l'aventure d'une sorte d'*artvo-lution poétarienne internationale* ? Sont-ils convaincus de la nécessité urgente de mettre en crise le langage pour que *l'illusion se déchire* et que *la réalité se découvre* ?

Que firent les poètes, le printemps venu, au temps de la Commune de Paris ? Quelques-uns n'ont pas craint de *salir* leurs belles paroles au contact des *partageux*. Des poètes communards (Rimbaud, Verlaine, Cros...) fondèrent le mouvement irrévérencieux zutiste (de zut !) pour prendre d'assaut le « bon goût » réactionnaire qui prit plaisir au massacre des insurgés. Ils comprirent très vite la nécessité même de dresser des barricades dans les faubourgs du langage. Ils s'en prirent aux belles syntaxes, aux jolis mots, aux bons tons. Ils ferrail-lèrent contre les vieilles idées patriotiques et religieuses, les nauséabonds élans homophobes, les idéologies belliqueuses et commerçantes. Suivirent les hydropathes et les incohérents qui élargirent aux autres arts leur désir sain d'en découdre avec l'académisme.

Je me suis mis à rêver un monde où auraient leur place les poètes qui auraient su le mieux porter outrage aux mots que les pouvoirs ont vidés de leur sens, décharnés, désamorçés, insensibilisés (« énervés », disait-on)... Bien sûr, il faudrait inviter le plus grand d'entre eux, le *ferment* de la poésie contemporaine (né en 1885) qui accompagna les premiers temps de la révolution russe, j'ai nommé le cubo-futuriste Véli-mir Khlebnikov. Celui à qui le plus puissant des poètes électroniques Gianni Toti rendit hommage en 1988 avec son VidéoPoèmeOpéra : *SqueeZanguéZaùm*. Khlebnikov dont l'écriture n'a pas seulement ouvert la voie aux poètes à venir, mais influença même des cinéastes tels qu'Eisenstein. Ce n'est pas pour rien que la vidéo de Toti commence et se termine par l'entrée dans la vie du *poètemkine* (allusion au fameux cuirassé Potemkine qui connut une mutinerie immortalisée par Eisenstein), qui crève l'écran pour que la fiction rejoigne notre réalité.

Khlebnikov ne s'intéressait pas à la conquête de l'espace (et encore moins des espaces) parce qu'elle conduit toujours à des guerres, à des *occupations* de territoires ; il se passionnait pour la conquête du temps au point d'en chercher les lois mathématiques, *mathépoétiques*, au point d'inviter les nombres à composer avec les mots et les couleurs, au point d'annoncer en 1919 la naissance de la peinture *numérique*.

Khlebnikov, l'homme dont les mots chantent comme des oiseaux, dont la *montre avance sur celle des étoiles*.

Contaminé par ces enthousiasmes révolutionnaires nouvellement venus du Sud méditerranéen, je me mis à imaginer un manifeste qui interpellerait tous ceux qui pensent dur comme fer que la poésie est la condition de la liberté révolutionnaire et que la révolution est la condition de la liberté poétique. Je me suis convaincu qu'il est encore possible d'élever la réalité à la hauteur de nos rêves, que l'art vidéo, la poésie électronique, ont un rôle à jouer aujourd'hui dans les *territoires occupés* par la marchandise culturelle.

La révolution poétique ne pourra se contenter de changer les thèmes dont traite aujourd'hui les arts, ni de remplacer les artistes serviles par de joyeux enrégés, ni de changer de main l'appareil culturel qui gère les biens depuis leur production jusqu'à leur consommation pour les perfectionner, mais les briser. Cette destruction révolutionnaire ciblera avant tout les langages.

Manifeste zutiste poétronique

Nous appelons tous les mots, les phrases, les lettres, les ponctuations, les images, les sons, les notes, les voix, les couleurs, les gestes... et tous ceux qui les produisent à détruire toutes formes d'oppression. À créer des textes, des films, des peintures, des sculptures, des musiques... avec une libre autodétermination. À dynamiter les clichés, à dévaliser les banques d'idées reçues, à occuper les académies classiques et contemporaines, à répartir équitablement toutes les richesses poétiques en fonction des besoins de chacun, à abolir toutes les frontières qui séparent les langues, les genres et les disciplines artistiques, à encourager la libre circulation et le libre établissement dans notre langue des paroles immigrées, étrangères et étrangères, avec la garantie qu'elles bénéficieront des mêmes droits que les mots autochtones. Nous appelons à l'abolition de tous les droits de succession du capital culturel et artistique privé qui doit devenir automatiquement public, à la libre disposition de chacun en fonction de ses besoins.

Nous appelons à transgresser toutes les lois grammaticales qui limitent la portée de nos sensibilités, à inventer de nouveaux temps de conjugaison, à libérer le montage des images et des sons des géoles cinématographiques et orchestrales commerciales, à dresser des barricades pour nous défendre des polices de caractère qui occupent nos pages poétiques, à désarmer les milices patronales qui empêchent nos (g)rêves insurrectionnel(le)s, à assiéger les palais où se gouvernent les destinées de nos paroles rebelles, à décréter la révolution permanente de nos ébats amoureux et créateurs.

Nous appelons les notes de musique, les bruits de la ville, les chants, les arias d'opéra, les miaulements, les hennissements, les piailllements, les grognements, les blatètements, les aboiements, les jappements, les sifflements, les barrissements, les vagissements, à rejoindre leurs compagnes et compagnons en lutte pour les alimenter en rythmes et en sons nouveaux. Nous appelons au sabotage des machines qui convertissent les élans généreux de la poésie en des données comptables, à la mise à sac des fabriques d'oscars, de césars et autres distinctions obsolètes qui confondent l'art avec la hiérarchie militaire.

Poèmes de tous poils, refusez les titres que l'on vous impose ! Souvenez-vous que *titulus* était le nom des pancartes qui pendaient au cou des esclaves que l'on traînait jusqu'au marché.

Dressons des barricades de mots sans muse mais amusés, sans musées mais démesurés, et rions aux éclats d'eau bue.

Nous demandons aux œuvres de se révolter contre leurs auteurs quand ceux-ci les confondent avec les basses œuvres qui les conduisent à se prostituer dans les galeries marchandes de l'art, dans les maisons closes d'édition ou pour les beaux yeux de critiques bien en vue qui trônent dans les bordels miteux d'une presse qui oppresse la pensée pour le bien-être de leur panse et de leurs fesses.

Nous encourageons les œuvres à s'insurger contre les dirigismes esthétiques qui cachent à peine leurs connivences avec les dictatures néofascistes et mercantiles, en affirmant que seule la révolte a une valeur esthétique : les belles ne sont belles que rebelles, les

beaux ne sont beaux que *rebeaux*. Pardon pour cette affaire *riminelle* saugrenue...

Nous exigeons la libération immédiate des mots prisonniers politiques, censurés et *sensurés*, incarcérés dans les geôles de la *novlangue*, tels que *révolution*, *communisme*, *anarchisme*, *liberté*... et les mots prisonniers économiques que l'on a incarcérés parce qu'ils ont pratiqué pour eux-mêmes et leurs proches l'autoredistribution des richesses accaparées par les directeurs de conscience, les publicitaires, les académiciens, les médias, les intellectuels serviles, les politologues et autres spécialistes de rien et de tout...

Nous exigeons la liberté *textuelle* absolue, le plaisir *textuel* sans entraves, la libre association, pour tous les mots, les images, les musiques, les danses, les architectures, quel que soit leur sexe, qu'ils soient motivés par l'amour ou le plaisir *stricto sensu*. Nous abolirons les mariages, qu'ils soient religieux ou civils, et célébrerons la reconnaissance de tous les bâtards, néologismes, fondus d'images, faux raccords, brouhahas musicaux, *fautes* d'orthographe, de grammaire ou de syntaxe... Nous accorderons le droit de plagier, de détourner, de triturer, de signer de son propre nom... toutes les œuvres produites par d'autres... car la propriété privée sera totalement abolie. Les œuvres appartiennent momentanément à celui qui en fait le meilleur usage.

Un mot, une image ou un son ne pourront être désignés comme représentants des autres mots, images ou sons qu'à la condition d'être immédiatement révocables s'ils n'accomplissent pas les missions (dans la forme et dans le fond) pour lesquelles ils ont été mandatés.

Les mots, les images, les sons, les couleurs, les formes, les gestes, s'associeront librement et se verront interdire toutes formes de subordination, à commencer par celle qui accorde une suprématie paternelle à l'origine des mots. L'étymologie n'aura plus la prétention d'héberger la vérité du mot. L'antériorité n'est pas un gage de valeur supérieure. L'étymologie sera uniquement prétexte à fécondation poétique.

L'art s'est encombré de dessous de langue, de dessous d'image, de dessous de son... comme on dit « dessous de table »... pour arriver à ses fins grossières, à des passe-droits qui font que ce sont presque toujours les plus insipides qui obtiennent les lauriers de la gloire. Ils ne valent pas mieux que deux sous, le prix d'un dessus de table taché sur lequel ils sont capables de gloser comme d'autres vomissent pour surenchérir la valeur marchande de leur fatuité nuisible.

Comme les « renseignements généraux », les artistes alignés sur les critères du marché mettent sur table d'écoute les actionnaires de l'art, les boursicotiers du bon goût, pour adapter leur style et leurs sujets à l'air du temps.

Signes algébriques, géométriques, faites nombre ! Pictogrammes, idéogrammes, rébus, écritures syllabiques, phonétiques, hiéroglyphes, alphabets phonétiques et sténographiques, tags, grosses taches de vin, pixels, bits... croissez et multipliez-vous à outrance dans un bain de jouissance toujours préférable à celui du sang ! ◀

NOTES

- 1 Bernard Noël, *Le sens, la sensure : essai*, Talus d'approche, 1998, p. 72.
- 2 Vladimir Mayakovsky, *Vers et prose*, Les éditeurs français réunis, 1974, p. 308.

MARC MERCIER vit à Marseille. Travaille ici et ailleurs. Directeur artistique du festival des *Instants vidéo* à Marseille [www.instantsvideo.com] et du festival */SI: N/* en Palestine. Réalisateur de poèmes électroniques et critique pour les revues *Bref*, *24 Images*... Poète parfois traduit en espagnol ou en Croate. Vient de terminer, en collaboration avec le poète algérien Brahim Hadj Slimane, un long poème à deux voix et deux rives. En 2013, sera mise en scène électronique par Dominik Barbier son histoire de l'art vidéo, écrite sous forme de tragédie grecque.