

Transferts sédimentaires dans le Bas-Rhône depuis le milieu du 19^e siècle : essai de quantification

Sedimentary transfers in the Lower Rhone River since the middle of the 19th century : a quantification testing

Grégoire M. Maillet, Guillaume Raccasi, Mireille Provansal, François Sabatier, Christelle Antonelli, Claude Vella and Thomas J. Fleury

Volume 61, Number 1, 2007

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/029569ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/029569ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Les Presses de l'Université de Montréal

ISSN

0705-7199 (print)

1492-143X (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Maillet, G. M., Raccasi, G., Provansal, M., Sabatier, F., Antonelli, C., Vella, C. & Fleury, T. J. (2007). Transferts sédimentaires dans le Bas-Rhône depuis le milieu du 19^e siècle : essai de quantification. *Géographie physique et Quaternaire*, 61(1), 39–53. <https://doi.org/10.7202/029569ar>

Article abstract

Regarding to its geographical and hydrographic constraints (influence of Mediterranean tributaries, weakening of the longitudinal profile, proximity of the sea-level), the Lower Rhone River is characterised by a historical tendency to accretion in the floodplain, which is responsible for the present progradation of the delta. This constitute an essential key-zone for the relations between the catchment area and the ocean, as well as the transfer of the sedimentary load and for the various pollutants which are transferred with it. Data used here came from direct (in-situ measurements, quantification data) and indirect (superimposition of bathymetric maps, reconstruction of discharge history) bibliographic sources. Defined on various temporal and space scales, these data allow assessment of the sedimentary functioning over the last 150 years and to analyse discontinuities in the transfer of the solid load, by considering the storage (permanent or temporary) in river beds, the transfer to the mouth, then to the littoral and the continental shelf. This assessment shows that the contemporary Rhone is a good conveyor of its solid load to the mouth and that it stores less and less fluvial sediments. This functioning is interpreted as the consequence of human management that has constrained the river flow since the middle of the 19th century.

TRANSFERTS SÉDIMENTAIRES DANS LE BAS-RHÔNE DEPUIS LE MILIEU DU 19^e SIÈCLE : ESSAI DE QUANTIFICATION

Grégoire M. MAILLET*, Guillaume RACCASI, Mireille PROVANSAL, François SABATIER, Christelle ANTONELLI, Claude VELLA et Thomas J. FLEURY ; premier, deuxième, troisième, quatrième, sixième et septième auteurs : Centre européen de recherche et de l'enseignement des géosciences de l'environnement, UMR 6635 CNRS, Universités Aix-Marseille, Europôle méditerranéen de l'Arbois, B.P. 80, 13545 Aix-en-Provence Cedex 4, France ; premier auteur : Faculté des Sciences, Université d'Angers, 2 avenue Lavoisier, 49045 Angers Cedex 1, France ; quatrième auteur : Faculty of Civil Engineering and Geosciences, Delft University of Technology, Stevinweg 1, P.O. Box 5048, 2600 GA Delft, The Netherlands ; cinquième auteur : Laboratoire d'études radioécologiques en milieu continental et marin, Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire, Bâtiment 153, B.P. 3, 13115 Saint-Paul-lez-Durance, France.

RÉSUMÉ En raison des contraintes géographiques et hydrographiques qui le caractérisent (influence des affluents méditerranéens, affaiblissement du profil longitudinal, proximité du niveau marin), le Bas-Rhône présente une tendance historique au stockage des sédiments dans sa plaine d'inondation, responsable de la progradation de la plaine deltaïque. Il constitue aujourd'hui une zone-clé essentielle à la compréhension des relations entre le bassin-versant et le milieu océanique, aussi bien pour le transfert de la charge sédimentaire que pour les différents polluants dont celle-ci est le vecteur. Il apparaît donc nécessaire de déterminer quelle est sa capacité de transfert et quelle part du transit sédimentaire est stockée dans les différents compartiments de cet espace. Les données utilisées sont issues de sources bibliographiques directes (mesures *in situ*, travaux de quantification) et indirectes (superposition de cartes bathymétriques, reconstitution de l'historique des débits). Disponibles à diverses échelles temporelles et spatiales, ces sources permettent de proposer un bilan du fonctionnement sédimentaire depuis 150 ans et d'analyser les discontinuités du transit particulaire, en tenant compte de la part du stockage (permanent ou temporaire) dans les lits fluviaux et du transfert vers l'embouchure, puis le littoral et la plateforme continentale. Ce bilan démontre que le Rhône actuel est un bon conducteur de sa charge solide jusqu'à l'embouchure et que cette dernière stocke de moins en moins le flux sédimentaire. Ce fonctionnement est interprété comme étant la conséquence des aménagements qui contraignent l'écoulement fluvial depuis le milieu de 19^e siècle.

ABSTRACT *Sedimentary transfers in the Lower Rhone River since the middle of the 19th century: a quantification testing.* Regarding to its geographical and hydrographic constraints (influence of Mediterranean tributaries, weakening of the longitudinal profile, proximity of the sea-level), the Lower Rhone River is characterised by a historical tendency to accretion in the floodplain, which is responsible for the present progradation of the delta. This constitute an essential key-zone for the relations between the catchment area and the ocean, as well as the transfer of the sedimentary load and for the various pollutants which are transferred with it. Data used here came from direct (in-situ measurements, quantification data) and indirect (superimposition of bathymetric maps, reconstruction of discharge history) bibliographic sources. Defined on various temporal and space scales, these data allow assessment of the sedimentary functioning over the last 150 years and to analyse discontinuities in the transfer of the solid load, by considering the storage (permanent or temporary) in river beds, the transfer to the mouth, then to the littoral and the continental shelf. This assessment shows that the contemporary Rhone is a good conveyor of its solid load to the mouth and that it stores less and less fluvial sediments. This functioning is interpreted as the consequence of human management that has constrained the river flow since the middle of the 19th century.

INTRODUCTION

Depuis 150 ans, le Rhône (fig. 1A), comme la plupart des systèmes fluviaux (Schumm, 1977 ; Milliman et Meade, 1983 ; Bravard, 1989 ; Knighton, 1998 ; Syvitski *et al.*, 2005), a été soumis à des changements importants qui ont modifié l'afflux sédimentaire et ses conditions d'écoulement : réduction de la fréquence des fortes crues avant la fin du Petit Âge Glaciaire (Pichard, 1995, 1999), diminution de la charge solide liée aux changements de l'occupation du sol et aux ouvrages hydro-électriques (Peiry *et al.*, 1994 ; Miramont et Guilbert, 1997 ; Liébault *et al.*, 1999 ; Liébault et Piégay, 2002), transformation de la géométrie du chenal sous l'impact des aménagements pour la navigation et la protection contre les crues (Poinsard, 1992 ; Poinsard et Salvador, 1993). Ces forçages climato-anthropiques ont entraîné le réajustement morphologique des lits fluviaux et une modification des bilans sédimentaires dans le Bas-Rhône (Arnaud-Fassetta, 2003 ; Maillet *et al.*, 2006a).

L'approche géomorphologique de ce système hydrosédimentaire aux échelles plurimillénaires a permis de montrer les relations existantes entre les différents compartiments du système, dont l'édification holocène de la plaine d'Arles et de son delta par le stockage des apports des crues (Arnaud-Fassetta, 1998 ; Bruneton, 1999 ; Vella, 1999 ; Provansal *et al.*, 2002), la progradation des embouchures sur la mer et l'édification des flèches littorales (Provansal *et al.*, 2003 ; Vella *et al.*, 2005 ; Maillet *et al.*, 2006a, 2006b ; Sabatier *et al.*, 2006). Le rôle de la variabilité climatique, perçue par la granularité, la fréquence et la hauteur des dépôts de crues, a aussi été démontré (Provansal *et al.*, 2002). Mais la quantification globale du bilan sédimentaire, en particulier la proportion des volumes respectifs en transit dans le chenal, stockés latéralement ou à l'aval et exportés en mer, restait impossible, faute de pouvoir connaître les entrées dans le système à l'amont. La complexité de ce calcul est accrue par la nécessité de tenir compte des différents modes de transit de la charge solide en fonction de sa granulométrie. En effet, si les matières en suspension transitent approximativement à la même vitesse que les flux liquides et sont piégées dans les marges fluviales lors des crues inondantes, la charge de fond, quant à elle, transite en relais sous forme de nappes ou de dunes hydrauliques (Antonelli, 2002). Son transfert vers l'aval est par conséquent conditionné par la topographie très irrégulière du fond du chenal (Antonelli *et al.*, 2004), qui détermine en chaque point la puissance spécifique du fleuve.

Pourtant, le Bas-Rhône constitue une « zone-clé » essentielle dans les relations entre le bassin-versant et le milieu océanique, aussi bien pour le transfert de la charge sédimentaire que pour les différents polluants dont celle-ci est le vecteur (Santiago *et al.*, 1994 ; Duffa et Renaud, 2005 ; Perriáñez, 2005 ; Eyrolle *et al.*, 2007 ; Antonelli *et al.*, 2008). Il apparaît donc essentiel de déterminer quelle est sa capacité de transfert jusqu'à la mer et de quantifier la part du transit sédimentaire retenue dans les marges fluviales et le chenal du Bas-Rhône. Pour y parvenir, d'importantes recherches bibliographiques et iconographiques de documents relatant le développement des mesures à partir du milieu du 19^e siècle ont été

entreprises. La compilation et le traitement de ces données doit permettre, à partir de cette période, d'évaluer la part des différents compartiments du système et de quantifier les discontinuités ou les hiatus dans le transfert de l'amont vers l'aval. L'objectif de cette étude est donc de présenter ce bilan du fonctionnement des différents compartiments sédimentaires du système fluvial du Bas-Rhône, de Beaucaire au Golfe du Lion, depuis le milieu du 19^e siècle, à partir d'une lecture exhaustive et critique des données bibliographiques sur le transport sédimentaire du Rhône comparée aux relevés morphologiques (cartes, photographies aériennes, bathymétrie) de ce système. Notre analyse devra intégrer les disparités chronologiques et spatiales liées aux mutations séculaires du système.

PRÉSENTATION DE LA ZONE D'ÉTUDE

Entre Beaucaire et la mer Méditerranée, la zone d'étude forme un large triangle, correspondant à la plaine alluviale, puis au delta du Rhône (fig. 1B). Les contraintes géologiques (affleurements calcaires du défilé de Beaucaire-Tarascon et du rocher d'Arles, ondulations du toit des cailloutis pléistocènes) réduisent localement l'extension latérale du bassin-versant et l'extension verticale du chenal fluvial. Elles induisent une très forte irrégularité du plancher alluvial où se succèdent des mouilles de 10 à 20 m de profondeur et des seuils élevés (-4,75 m à Terrin en aval d'Arles, -2 m sur le Petit-Rhône aval). La pente du profil en long du lit (0,00056 entre Avignon et Arles) s'affaiblit dans la région du delta (0,0001 entre Arles et la Méditerranée), favorisant ainsi une tendance plurimillénaire à l'accumulation (Bruneton, 1999 ; Stanley et Jorstad, 2002). Celle-ci est accélérée par un relèvement continu du niveau marin au cours de l'Holocène (Vella et Provansal, 2000), qui se stabilise à une vitesse de l'ordre de 2 mm/an au cours des derniers siècles (Suanez et Provansal, 1998).

ORGANISATION DE LA ZONE DU BAS-RHÔNE

À l'amont de Beaucaire, jusqu'aux premières décennies du 20^e siècle, les confluences de la Durance et du Gard étaient des zones d'apports sédimentaires grossiers qui ont joué un rôle actif dans la recharge sédimentaire en sables et galets (Warner, 2000). La bande active du Gard, large et tressée jusqu'à la fin du 19^e siècle, devient étroite et méandri-forme à partir du début du 20^e siècle. La Basse-Durance, caractérisée au siècle dernier par une bande active très large et à bancs de galets mobiles, est privée de l'essentiel de sa charge solide par les aménagements hydroélectriques de la fin des années 1950. On estime que son flux solide total est passé au cours du 20^e siècle d'environ $7,5 \times 10^6$ tonnes/an à moins de 1×10^6 tonnes/an (IRS, 2000) ; à l'aval, les mouilles artificielles d'Avignon bloquent l'évacuation de la charge en suspension vers le Rhône. Enfin, sur le Rhône lui-même, le barrage de Vallabrègues, se trouvant à 4 km en amont de Beaucaire (fig. 1C), introduit depuis sa mise en service en 1970 une discontinuité majeure dans le transit sédimentaire vers l'aval. En effet, le débit réservé du bras court-circuité du Rhône n'autorise plus que le transit de $4\,124 \text{ m}^3/\text{an}$ environ,

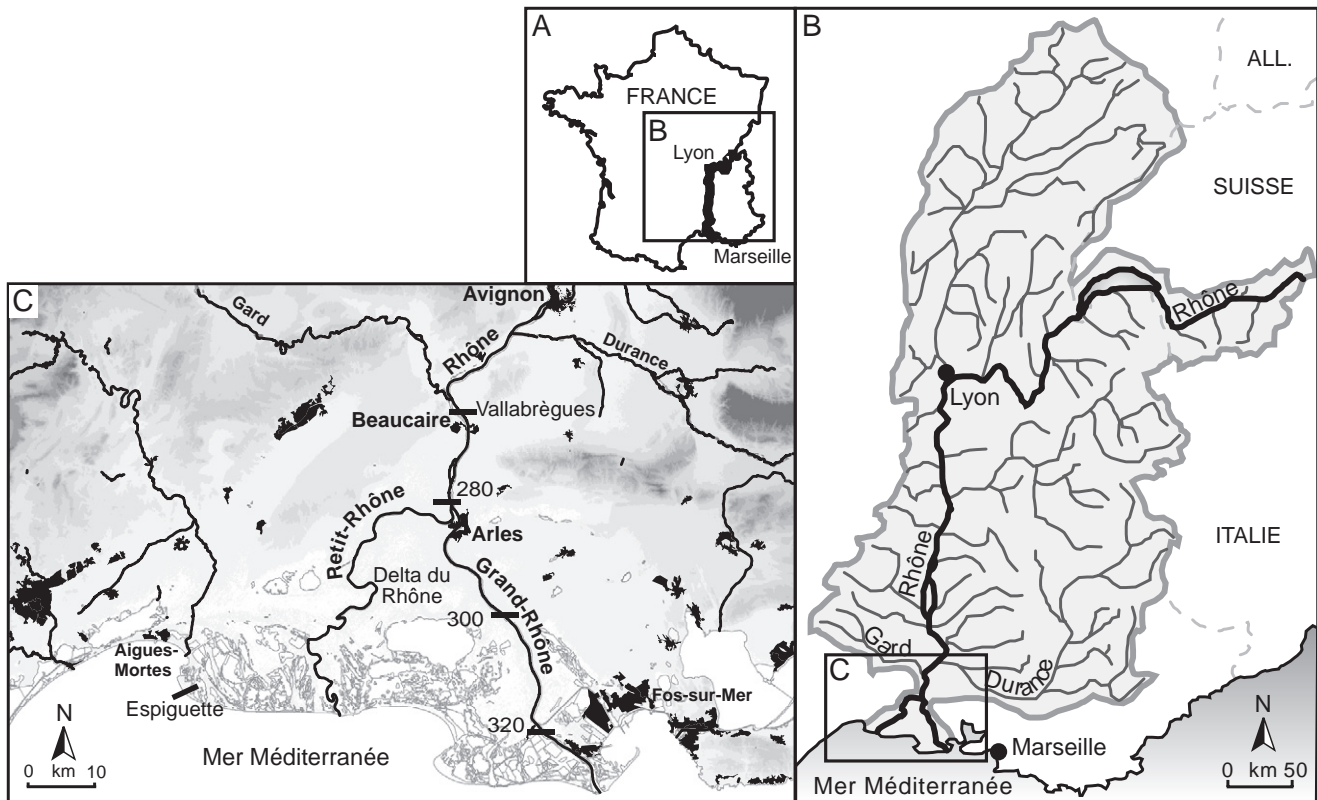


FIGURE 1. Localisation de la zone d'étude dans le secteur aval du bassin-versant rhodanien. (A) Localisation du Rhône en France. (B) Limites du bassin-versant du Rhône et de ses principaux affluents. (C) Représentation détaillée du Bas-Rhône ; les chiffres apparaissant sur le tracé du fleuve indiquent les points kilométriques (Pk).

Location of the study zone in the downstream part of the Rhone River catchment area. (A) Location of the Rhone River in France. (B) Limits of the Rhone River catchment area and its major tributaries. (C) Detailed representation of the Lower Rhone River ; numbers appearing on the river layout represent kilometric points (Pk).

soit 10 % de sa capacité naturelle. Le barrage lui-même ne laisse plus passer la charge de fond qu'à partir de 3 000 m³/s (IRS, 2000).

Entre Beaucaire et Arles, la plaine d'inondation est caractérisée par un large bourrelet alluvial, déjà en place à la fin du 18^e siècle ; il est visible sur la carte de Cassini. Il contraint le tracé du chenal et confère à la plaine une topographie « en toit » qui s'abaisse vers ses marges externes. Il disparaît progressivement dans le delta. Au niveau de la ville d'Arles, le fleuve se divise en deux bras d'importance inégale, le Petit-Rhône et le Grand-Rhône, ce dernier évacuant environ 90 % des flux liquides et solides (Ibanez *et al.*, 1997). Ce déséquilibre résulte d'une tendance évolutive affirmée, car ce bras n'évacuait que 80 % des débits au milieu du 19^e siècle (Surell, 1847) et 84 % en 1890 (François, 1937).

À l'aval de Beaucaire, si le Rhône ne dispose pas d'affluent susceptible de venir augmenter les apports solides, l'intervention humaine sur le secteur aval a influencé localement le bilan sédimentaire. La construction de digues insubmersibles continues de Lyon à la Méditerranée, achevée en 1869, conduit à une réduction considérable de la largeur de la plaine d'inondation. La déconnexion progressive des bras secondaires et la construction de digues submersibles (casiers

Girardon), entre 1880 et 1930, sont destinées à concentrer le flux dans un chenal unique subrectiligne. Ces derniers aménagements provoquent un réajustement important du chenal par un abaissement des seuils et l'expulsion des bancs et des îlots sans végétation (Arnaud-Fassetta, 2003). Cette évolution remobilise une charge solide grossière par l'érosion du plancher alluvial (Antonelli *et al.*, 2004). Plus récemment, une politique d'optimisation des conditions de navigation a généré des interventions directes sur le fond du fleuve. À titre d'exemple, des dragages fréquents sont réalisés dans le secteur de la diffluence pour maintenir la profondeur réglementaire du chenal de navigation (50 000 m³/an entre 1983 et 1999). En aval, le seuil de Terrin (Pk 295) a fait l'objet de trois campagnes de déroctage, d'un volume total de 296 000 m³, depuis 1964. En définitive, l'entretien du chenal de navigation et le fonctionnement de la retenue de Vallabrègues ont entraîné le dragage de 1,4 x 10⁶ tonnes de sable et de gravier entre 1983 et 1999, soit 53 600 m³/an (IRS, 2000).

L'évolution de l'occupation du sol dans le bassin-versant rhodanien et les aménagements fluviaux conditionnent fortement la nature et les volumes des transferts sédimentaires (tabl. I). Leur chronologie et la documentation disponible justifient le découpage de l'analyse des bilans sédimentaires

TABLEAU I
*Chronologie des principaux forçages anthropiques influençant les apports sédimentaires dans le Bas-Rhône
 (d'après Maillet et al., 2006a).*

Type de forçage	Période de forte influence sur l'environnement	Conséquences sur le débit solide*		Compartiment influencé	
		Charge en suspension	Charge de fond	Influence directe	Influence indirecte
Digues sub- et insubmersibles	D'avant ① à après ③	↗	↘	1-2-3	4-6
Pression agricole	Jusqu'à ①	↘	↘	1-2-3	4-6
Endiguement Embouchure	De ① à ②	↔	↘	4	5-6
Reboisement RTM et spontané	De ① à après ③	↗	↗	1-2-3	4-6
Casiers Girardon	De ① à après ③	↗	↔	2-3	4-6
Extraction de granulats	De ② à ③	↔	↗	3	4-5-6
Barrages	De ② à ③	↗	↔	1-2-3	4-5-6
Aménagements de défense côtière	Après ②			5	4-6

① 1850-1870

② 1960-1970

③ 1990-2007

autour de trois dates « pivot » caractéristiques d'une évolution par seuils, à savoir : les années 1850-1870 (fin du Petit Âge Glaciaire, début des transformations de l'occupation des sols dans les bassins-versants, édification des digues insubmersibles), pour lesquelles nous disposons de l'Atlas des Ponts et Chaussées et des relevés du Service Hydrographique de la Marine (SHOM) ; les années 1960-1970 (achèvement de l'aménagement hydroélectrique et des transformations de l'occupation des sols dans les bassins montagnards, réduction de l'hydrologie fluviale), illustrées par les photographies aériennes et les bathymétries de la Compagnie Nationale du Rhône (CNR) et du SHOM ; les années 1990-2007 (avec une reprise remarquable de l'activité hydrologique), illustrées par une abondante iconographie et documentation technique, ainsi que le développement de mesures *in situ* des flux solides en Arles.

TPOLOGIE DES COMPARTIMENTS IDENTIFIÉS

Le Bas-Rhône, en aval du dernier barrage hydroélectrique (site de Vallabrègues, près de Beaucaire, fig. 1C) est considéré ici, à l'échelle des 150 dernières années, comme un système ouvert, dans lequel d'importants volumes sédimentaires transitent, rapidement ou de façon différée, jusqu'à la plateforme continentale du Golfe du Lion. En entrée, les crues jouent un rôle décisif parce qu'elles véhiculent 70 à 80 % des flux solides (Pont *et al.*, 2002 ; Antonelli, 2002). Elles impriment ainsi aux apports, puis au transfert sédimentaire, un caractère discontinu dans le temps, dépendant de la météorologie du bassin-versant, donc de son histoire climatique. Au-delà du débit à plein bord, la charge solide s'accumule latéralement sur les berges, puis dans les lits d'inondation, introduisant des discontinuités spatiales, temporaires ou défi-

nitives, dans le transfert des sédiments. À l'aval, la zone de l'embouchure est caractérisée par la dissipation de la puissance fluviale, responsable de la construction d'un édifice sédimentaire complexe (barre d'embouchure, front deltaïque, prodelta). Le remaniement de cet édifice dépend de l'occurrence des défluviations du Rhône (Maillet *et al.*, 2006a) et de l'intensité des dynamiques marines qui redistribuent les sédiments vers le large ou le long du trait de côte (Suarez, 1997 ; Sabatier 2001 ; Sabatier *et al.*, 2006).

Sur la base des observations morpho-sédimentaires et des données disponibles sur la zone, le système a ainsi été organisé en six compartiments (fig. 2) :

(1) Un compartiment « source » à l'entrée du système, correspondant à la somme des apports du bassin-versant. Celle-ci est mesurée depuis 150 ans environ à Beaucaire et en Arles. Le tronçon de fleuve entre ces deux villes (15 km) ne recevant aucun affluent, les deux stations sont donc comparables. Mais Arles est située à l'aval de la diffluence entre les deux bras du Rhône. Il faut donc soustraire, selon les dates, 10 à 20 % aux mesures de flux solides en suspension à Beaucaire pour les comparer à celles d'Arles, et, en l'absence de données sur le sujet, considérer qu'il en est de même pour la charge de fond ;

(2) Un compartiment de « pertes sédimentaires » sur les marges fluviales, entre Beaucaire et l'embouchure : stockage sédimentaire sur les berges et dans le lit d'inondation (en particulier les cônes d'épandages liés aux brèches) et colmatage des ouvrages ou des bras secondaires ;

(3) Un compartiment de « sources » secondaires, issues des réajustements du chenal (incision du plancher alluvial, déstockage des berges, dragage dans le chenal), entre

Beucaire et l'embouchure. Les berges fluviales appartiennent, selon les cas et la période considérée, au compartiment 2 ou 3, en fonction de leur morphologie, leur végétation et leur aménagement ;

(4-5) Un double compartiment transitoire de la charge solide du fleuve, constitué par l'avant côte du delta (ici entre 0 et -20 m). Dans ce compartiment, il convient de distinguer la zone de l'embouchure du fleuve (4) et la zone littorale (5). Cette dernière, essentiellement soumise à la houle, peut potentiellement recevoir des apports sédimentaires du fleuve, mais aussi afficher des pertes sédimentaires vers le large qui alimentent le compartiment suivant ;

(6) Un compartiment « puits », correspondant au plateau continental et aux secteurs plus profonds, au-delà de la limite significative de remaniement par les vagues, généralement située au-dessous de l'isobathe -20 m.

Ces différents compartiments peuvent faire l'objet d'une quantification. Il est important de souligner qu'ils ne correspondent souvent chacun qu'à une partie du spectre sédimentologique total livré à l'amont. La charge de fond grossière (sableuse à l'aval d'Arles) reste confinée à l'intérieur et à proximité du chenal. En milieu marin, elle se concentre essentiellement dans le compartiment 4, les transferts en masse de sable du fleuve vers le compartiment 5 n'étant pas encore démontrés (Maillet *et al.*, 2006b). Les matières en suspension forment l'essentiel du compartiment 2 et des apports récents des compartiments 5 et 6. Ce tri granulométrique, effectué latéralement (vers les marges fluviales) et longitudinalement (vers l'océan), complique donc l'interprétation du bilan général du système.

DONNÉES DISPONIBLES ET MÉTHODOLOGIE DE CALCUL DES VOLUMES SÉDIMENTAIRES

La quantification des apports solides transitant à Beaucaire et Arles repose sur de nombreuses estimations réalisées depuis les premiers travaux de Surell (1847). Le recensement bibliographique (tabl. II) fait état d'écart considérable entre les auteurs. Les mesures réalisées en Arles depuis le début des années 1990, réévaluées de 30 % sur la base des travaux d'Antonelli (2002), permettent d'aboutir à un consensus sur les flux actuels. Mais les valeurs avancées pour les années 1840-1920 varient de $3,6 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$ en 1870 (Guérard, 1895) à $24,6 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$ (estimation maximale de Pardé, 1925).

Ces écarts très importants entre les chiffres sont dus aux différences entre les méthodes utilisées, la durée des périodes de mesure et la fréquence des relevés, les marges d'erreurs associées aux diverses techniques n'étant généralement pas indiquées dans les résultats, et à la très forte variabilité des concentrations associée à l'hétérogénéité des sous-bassins-versants (fréquence et intensité des précipitations, nature du substrat géologique). Il faut souligner aussi les discontinuités dans la chronologie des données disponibles, marquées par un hiatus entre les estimations de Pardé (1925) et le début des mesures systématiques en Arles (1991). Les mesures ou les estimations réalisées pendant ces décennies sont discontinues ou méthodologiquement imprécises (Larras, 1964 ; Pauc, 1976 ; Milliman et Meade, 1983). Les auteurs s'appuient par conséquent soit sur des mesures ponctuelles de concentration en sédiments extrapolées dans le temps en fonction des débits liquides (Surell, 1847 ; de Roys, 1851 ; Guérard, 1895 ; Savey et Deléglise, 1967 ; Pont *et al.*, 2002 ; Antonelli et

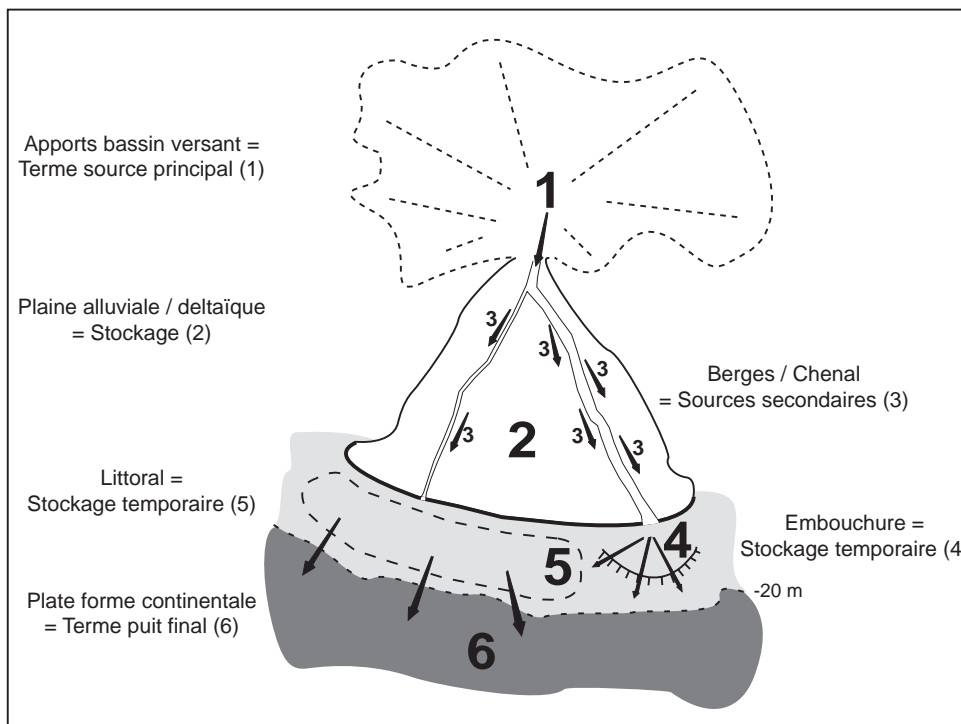


FIGURE 2. Compartimentation théorique des échanges sédimentaires dans le Bas-Rhône.

Theoretical compartmentation of sedimentary exchanges in the Lower Rhone River.

TABLEAU II
Synthèse bibliographique des différentes tentatives de quantification de la charge solide du Rhône

Référence	Charge en suspension		Charge de fond		Informations complémentaires
	Masses (10 ⁶ t/an)	Volumes (10 ⁶ m ³ /an)	Masses (10 ⁶ t/an)	Volumes (10 ⁶ m ³ /an)	
Surell, 1847	27,2	17,0			Période 1809-1837
De Roys, 1851	10,1	6,3	7,02	2,7	Période 1841-1851
Guérard, 1895	8,36	5,22			1869
Guérard, 1895	5,76	3,60			1870
Guérard, 1895*		11,9 x 10⁶ t/an / 18 x 10⁶ m³/an			Période 1841-1872
Pardé, 1925	25-30	18,75			Première partie du 20 ^e siècle
Gemaehling <i>et al.</i> , 1957			1,9	0,73	
Lorgeré, 1957	13	8,12			
Henry et Gemaehling, 1958			3,1	1,20	
Van Straaten, 1959	5,5	3,44			
Gemaehling, 1962			0,91	0,35	
Baraillet et Bonnet, 1964	11,8	7,37			Période 1956-1957
Larras, 1964	33,6	21			
Savey et Deléglise, 1967	5,1	3,19	0,26 à 0,13	0,1 à 0,05	1967
Coleman et Wright, 1975	64	40			
Pauc, 1976	2,2	1,37			
Blanc, 1977	2,2	1,37			
Ramette et Heuzel, 1982			0,06	0,022	
Milliman et Meade, 1983	31,0	19,37			Avant les barrages
El Habr et Golterman, 1987	2,6	1,62			
Leveau et Coste, 1987	6,0	3,75			1987
Cottureau, 1988			0,91	0,35	
Dugas, 1989	0,003 à 1,92	0,002 à 1,2		0,41 à 1,38	Synthèse de plusieurs travaux
Roditis, 1993	7,2	4,5			
Roditis et Pont, 1993	8	5			Pendant 7 mois en 1992
Pont et Bombed, 1995	13,93	8,7			Période 1994-1995
Arnaud-Fassetta, 1997			5	1,91	1993
Arnaud-Fassetta, 1997			10,7	4,12	1994
SOGREAH, 1999	13	8,12			Sept 1956 à Sept 1957
Antonelli, 2002	6,8-11,8	4,25-6,9	0,6	0,23	Période 1961-1996
Pont <i>et al.</i> , 2002	7,4	4,62			Période 1967-1996

Les valeurs indiquées en gras sont celles fournies par les auteurs et les conversions masse/volume ont été effectuées à partir d'une masse volumique de 1,6.

* Charge solide totale recalculée d'après Guérard (1895).

Provansal, 2002), soit sur l'estimation des apports des affluents d'après des mesures *in situ* et une compilation bibliographique (Pardé, 1925), soit sur la mesure de l'accumulation sédimentaire à l'embouchure (Guérard, 1895). Dans les deux derniers cas, l'incertitude de la mesure est accentuée. En effet, la méthode de Pardé (1925) ne prend pas en compte les phénomènes de stockage et de déstockage dans la plaine alluviale. Quant à celle de Guérard (1895), elle ôte du bilan tous les volumes de sédiments déposés au-delà de l'isobathe -100 m et ne permet pas de différencier les volumes transportés par charriage de ceux transitant en suspension. La proportion de la charge de fond reste d'ailleurs encore un sujet de débat. Surell (1847) avance un rapport de concentration entre la charge de fond et les matières en suspension en surface de 188/100. Entre 1842 et 1895, Guérard (1895) estime que la charge de fond est 3 à 5 fois plus importante que la charge en suspension. Toutes les études récentes sur le sujet (Dugas, 1989; SOGREAH, 1999; IRS, 2000) admettent une réduction

de la fréquence et de la part relative du charriage au cours du 20^e siècle. La charge de fond aurait diminué d'un facteur 4, ce qui semble cohérent avec la métamorphose observée de la bande active (Arnaud-Fassetta *et al.*, 2003; Antonelli *et al.*, 2004). On admet actuellement, mais sans mesure sérieuse, que la charge de fond ne constituerait plus que 10 % de la charge en suspension (Pont *et al.*, 2002).

QUANTIFICATION DES ENTRÉES SÉDIMENTAIRES FLUVIALES EN AMONT DE LA ZONE D'ÉTUDE (COMPARTIMENT 1)

Face à l'hétérogénéité de la donnée, nous avons choisi d'évaluer les apports solides globaux avant 1960 de la façon suivante : au 19^e siècle, la méthode de quantification de la charge solide est basée sur la mesure d'une concentration moyenne en sédiments par mètre cube d'eau. Ce calcul de la moyenne est généralement pondéré en tenant compte des

périodes de basses eaux, de débits moyens et de débits maximaux caractérisées chacune par une concentration spécifique (respectivement 1/7 000, 1/2 000 et 1/230 en 1808 selon Surell, 1847). Selon cette approche et sur la base des relevés effectués sur différents secteurs, à différents débits et corrigés des variations en profondeur liées à la stratification du transit sédimentaire fluvial, Surell propose, pour le milieu du 19^e siècle, un volume annuel d'alluvions charriées par le Rhône 2 500 fois inférieur au volume liquide. Avec le même procédé, il est possible de reconstituer les débits solides historiques grâce aux séries de débits liquides établies par Pardé (1925) et Pichard (1995, 1999).

QUANTIFICATION DES PERTES ET SOURCES SÉDIMENTAIRES DANS LES MILIEUX FLUVIAUX ENTRE BEUCAIRE ET LA MER MÉDITERRANÉE (COMPARTIMENTS 2 ET 3)

Leur évaluation repose sur la comparaison diachronique de cartes, de photographies aériennes et de relevés bathymétriques. Les cartes, seules disponibles jusqu'à la fin de la seconde guerre mondiale, sont des documents subjectifs et sélectifs qui simplifient les milieux d'interfaces (berges et bancs alluviaux). Ces documents ne sont généralement pas levés en une journée et les débits peuvent varier pendant la réalisation de la carte. Pour remédier à ces fluctuations du niveau d'eau, le lit mouillé dessiné sur les cartes correspond par convention au niveau moyen des eaux du fleuve. L'intégration des données dans un système d'information géographique est faite sous ArcGIS. Les fonds cartographiques sont numérisés, rectifiés et géoréférencés. Sur chaque fond cartographique, les différentes formes fluviales (chenaux, îles et bancs, ripisylve) et les aménagements (digues, épis, casiers) ont été vectorisés. Pour les données actuelles, la précision est centimétrique. Pour les documents anciens, la marge d'erreur maximale est estimée à 12 m (X, Y) et à ±10 cm (Z)

(Warner, 2000). En effet, bien que les données bathymétriques soient très précises (±10 cm pour les données les plus anciennes), le support cartographique, restreint à la zone intradigue, limite l'implantation d'amers pour la rectification et le géoréférencement de l'image. Le calcul des différentiels de volumes repose alors sur l'interpolation de surfaces érodées et accumulées entre deux profils en travers, par la méthode d'interpolation des triangles irréguliers, dont l'incertitude est difficilement quantifiable. Au final, on dispose d'un état bathymétrique, appréciable mais incomplet, aux trois dates « pivot » retenues (tabl. III).

À l'échelle séculaire, l'évolution topographique en trois dimension de la plaine alluviale n'est connue (1876-2006) qu'entre Beaucaire et Arles, par interpolation entre les profils topographiques de la carte des Ponts et Chaussées (édition 1876) comparés aux relevés actuels (fig. 3A). L'absence d'un tel bilan à l'aval, sur les deux bras deltaïques du Rhône, n'est pas gênante en raison de l'étroitesse des ségonnaux¹, peu susceptibles de stocker des sédiments. À l'échelle des trente dernières années, les photographies aériennes de 1962 permettent la mesure en deux dimension des variations de la largeur du chenal et des milieux alluviaux. L'étude de l'évolution bathymétrique est donc possible aux trois dates « pivot », mais avec des hiatus spatiaux et des disparités de précision (en fonction de l'espacement des transects) qui nécessitent des interpolations et une grande prudence dans les interprétations. L'interprétation des résultats s'est également appuyée sur la lecture des métamorphoses des milieux fluviaux, à partir de la carte d'État-Major (1856-1857), de la carte au 1/20 000 (1945-1947), et de l'orthophotographie IGN de 1998, qui fournissent des informations qualitatives. Elle est complétée par la prise en compte des volumes extraits (dragages), pour lesquels on ne dispose d'informations quantifiées que depuis les années 1990, ainsi que par les études locales des épandages liés aux brèches des crues de 1993-1994 et 2003 (Arnaud-Fassetta, 1997; Eyrolle *et al.*, 2007).

TABLEAU III
Données disponibles par secteurs aux dates « pivot » retenues

Secteur	1860-1870	1960-1970	1990-2000
Beaucaire-Arles	Topographie 1876 ^(a) Bathymétrie 1876 ^(a)	Photographie aérienne 1962 ^(c) Bathymétrie 1970 (Pk 245,5-269,1) ^(d)	Photographie aérienne 2003 ^(c) Bathymétrie 1999 (Pk 171,0-274,3) Topographie 1999 ^(e)
Grand-Rhône	Bathymétrie 1867, 1868, 1869 (Pk 293-297), 1908 (Pk 306-314) ^(b)	Bathymétrie 1964, 1965 (Pk 292-296 et 306-314) ^(d)	Bathymétrie 1999 ^(d) Photographie aérienne 2003 ^(c)
Petit-Rhône		Bathymétrie 1968 (Pk 300-321) ^(f)	Photographie aérienne 2003 ^(c) Bathymétrie 1994 et 1999 (Pk 300-321) ^(d, f)

Sources: (a) Ponts et Chaussées, (b) Service Spécial du Rhône, (c) Institut Géographique National de France (IGN), (d) Compagnie Nationale du Rhône (CNR), (e) Syndicat de gestion des digues du Rhône (SYMADREM), (f) Voies Navigables de France (VNF).

1. Sur le Rhône, il s'agit de l'espace situé entre le lit mouillé en eau moyenne et la digue insubmersible.

QUANTIFICATION DE L'ACCUMULATION EN MER DANS LA ZONE D'EMBOUCHURE ET LA ZONE LITTORALE (COMPARTIMENTS 4 ET 5)

Le budget sédimentaire de la zone sous-marine sous l'influence des houles, entre 0 et -20 m, a été quantifié par Maillet (2005) pour la zone d'embouchure du Grand-Rhône, et par Sabatier *et al.* (2006) pour la zone littorale deltaïque, sur la base des relevés bathymétriques historiques (tabl. IV). Les différentiels de volume entre deux dates et leur localisation

sont déterminés par la superposition de modèles numériques de terrain (de maille 100 m x 100 m) générés à partir de la numérisation et du géoréférencement de ces cartes (fig. 3B). Le bilan sédimentaire global est obtenu en soustrayant les volumes érodés aux volumes accumulés, considérés comme les volumes sortants de la zone et les volumes entrants. Les marges d'erreur verticales estimées, qui intègrent les incertitudes d'appareillage et l'action des houles et de la marée, sont évaluées entre +0,76 et -0,56 m pour les données du

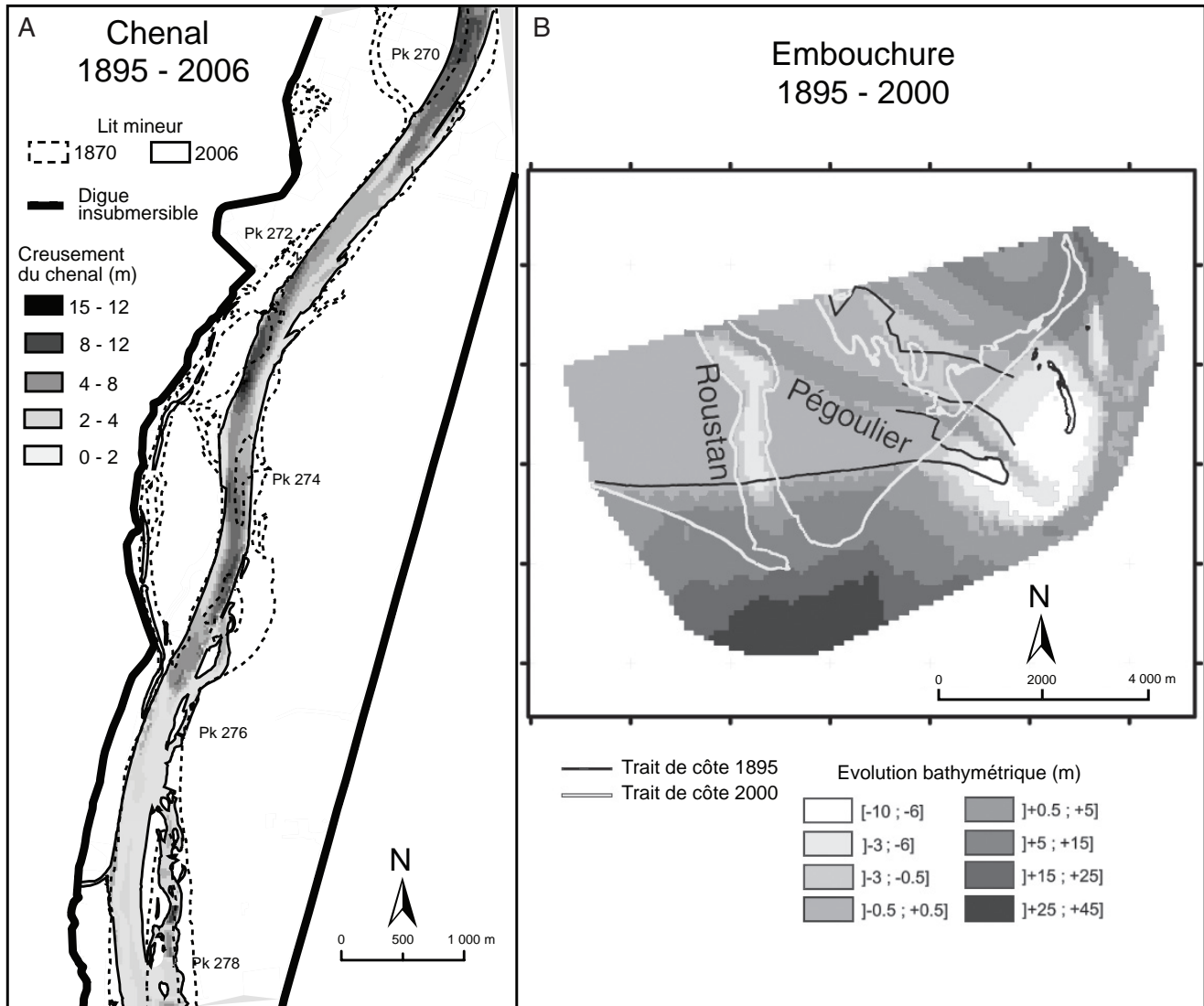


FIGURE 3. Exemple de quantification réalisée par la superposition de modèles numériques de terrain distinguant les zones en érosion des zones en accumulation. Les calculs sont basés sur le postulat que les sédiments érodés quittent le compartiment tandis que le matériel accumulé provient du compartiment amont (pas de transfert interne). (A) Évolution de la bathymétrie du canal entre Beaucaire et Arles pour la période 1870-2006 (d'après l'Atlas des Ponts et Chaussées — données de 1870 — et la Compagnie Nationale du Rhône — données de 2006). (B) Évolution de la bathymétrie de la barre d'embouchure dans la zone comprise entre 0 et -20 m pour la période 1895-2000 (d'après Maillet, 2005).

Example of quantification carried out by superimposition of digital terrain models distinguishing erosion zones from accumulation zones. Calculations are based on the postulate which the eroded sediments leave the compartment whereas the accumulated material comes from the upstream compartment (no internal transfer). (A) Evolution of the bathymetry of the channel between Beaucaire and Arles over the 1870-2006 period (from the Atlas des Ponts et Chaussées — data of 1870 — and the Compagnie Nationale du Rhône — data of 2006). (B) Evolution of the bathymetry of the mouth in the zone comprised between 0 and -20 m over the 1895-2000 period (from Maillet, 2005).

TABLEAU IV
Données utilisées pour la quantification de l'évolution de la zone marine

Date	Type de données	Extension	Source
1872	Carte bathymétrique	Aigues-Mortes à Fos-sur-Mer, de 0 à -20 m	EPSHOM (Brest)
1895	Carte bathymétrique	Aigues-Mortes à Fos-sur-Mer, de 0 à -20 m	EPSHOM (Brest)
1962	Carte bathymétrique	Embouchure du Grand-Rhône à Fos-sur-Mer	PAM
1974	Minutes de sondes	Sud de l'Espiguette à l'embouchure du Grand-Rhône	EPSHOM (Brest)
1982	Minutes de sondes	Flèche de l'Espiguette	EPSHOM (Brest)
1988	Minutes de sondes	Embouchure du Grand-Rhône à Fos-sur-Mer	PAM
1995	Minutes de sondes	Embouchure du Grand-Rhône à Fos-sur-Mer	PAM

EPSHOM : Établissement Principal du Service Hydrographique de la Marine, PAM : Cellule bathymétrique du Port Automne de Marseille.

19^e siècle et de $\pm 0,20$ m pour les mesures du 20^e siècle (Sabatier, 2001). Les données bathymétriques étant plus nombreuses pour la zone d'embouchure par rapport au littoral, nous proposerons donc un seul bilan sédimentaire pour l'ensemble de l'avant côte entre 1872 et 1962, mais sans toutefois proposer de quantification entre 1962 et la fin du 20^e siècle.

QUANTIFICATION DE L'ACCUMULATION SUR LA PLATE-FORME CONTINENTALE (COMPARTIMENT 6)

Les volumes sédimentés dans cette zone au cours du Quaternaire sont en cours d'estimation, sur la base de travaux déjà publiés (Rabineau *et al.*, 1998 ; Marsset et Bellec, 2002 ; Labaune *et al.*, 2005). Dans l'attente de ces chiffres, nous disposons de valeurs concernant les volumes sédimentaires des cordons littoraux holocènes émergents sur la plaine deltaïque. À partir de la reconstitution tridimensionnelle de la stratigraphie du principal lobe ayant contribué à l'édification de la plaine deltaïque (entre 6000 et 2000 BP), Cattaneo *et al.* (2005) calculent des apports théoriques de l'ordre de $0,45 \times 10^6$ à 11×10^6 m³/an. Le volume maximal obtenu a été calculé pour la période comprise entre 2700 et 2400 BP et est estimé à 20×10^6 m³/an calendaire. Ces valeurs, d'essence principalement qualitative, confortent les ordres de grandeur observés actuellement pour le débit solide du Rhône. Pour les apports plus récents (échelle centennale), l'utilisation des radioéléments comme traceurs des dépôts rhodaniens dans le Golfe du Lion (Thomas, 1997 ; Zuo *et al.*, 1997 ; Radakovitch *et al.*, 1999) a donné des résultats très peu significatifs à l'échelle annuelle compte tenu des phénomènes de tassement, de l'étendue de la plate-forme continentale et du rôle de la circulation méditerranéenne globale (Durrieu de Madron *et al.*, 2000). De plus, les chiffres avancés pour ce compartiment ont été calculés ici en considérant ce dernier comme le puit du système rhodanien, c'est-à-dire en ajoutant les volumes déstockés et en soustrayant les volumes stockés dans les compartiments 2, 3, 4 et 5 à l'ensemble des volumes apportés en amont du système du Bas-Rhône (compartiment 1).

RÉSULTATS

Les tableaux V, VI et VII montrent que les termes du bilan sédimentaire ont varié depuis 150 ans. En évaluant à environ $3,5 \times 10^{11}$ m³ d'eau le débit liquide total entre 1876 et 1960 (à partir des données de Pardé, 1925 et de la Compagnie Nationale du Rhône depuis 1910), c'est environ $16,7 \times 10^6$ m³/an de sédiments que le Rhône aurait fait transiter en amont de la diffluence sur cette même période (compartiment 1). Ainsi, entre la fin du 19^e et la seconde moitié du 20^e siècle, le volume des entrées dans le système passe de $16,8$ à $5,37-7,24 \times 10^6$ m³/an, soit une diminution de plus de 60 %. Elle n'est toutefois pas compensée par l'érosion dans le chenal (compartiment 3) même si cette dernière s'accroît de $0,16$ à $0,39 \times 10^6$ m³/an après 1960 et 1970.

Les « pertes » sédimentaires diminuent dans les berges et le lit d'inondation (compartiment 2), mais sont aggravées par les dragages et de colmatage du Petit-Rhône. Au total, l'érosion dans le chenal et les échanges entre ce dernier, la plaine et les berges ne représentent qu'un pourcentage dérisoire (<3 %) du flux total même s'ils aggravent localement le risque d'inondation. La faiblesse du stockage dans les marges alluviales et les casiers fait que plus de 90 % des entrées sédimentaires à Beaucaire parviennent à l'embouchure.

Cette dernière (compartiment 4) retient temporairement une partie du flux solide, en particulier la fraction la plus grossière (sables et limons grossiers). Le bilan sédimentaire y est positif pour les deux périodes considérées (1872-1962 et 1962-1995), mais les différentes bathymétries indiquent une diminution d'un facteur 7 de la sédimentation entre ces deux périodes. Dans la zone littorale (compartiment 5), le budget sédimentaire est négatif ($-0,74 \times 10^6$ m³/an) durant la première période, ce qui indique une dominance des pertes sédimentaires vers le large (compartiment 6). Pour la période suivante (1962-1999), durant laquelle nous n'avons pas de données bathymétriques, il est fortement probable que ce secteur connaisse la même évolution que pendant la période précédente dans un contexte de diminution des apports de fleuve. Nous pouvons donc décrire qualitativement le budget sédi-

mentaire de cette zone, ce qui nous conduit à considérer les sorties sédimentaires par défaut (tabl. V et VI).

En aval du système, les apports particuliers à la plateforme continentale (compartiment 6) seraient réduits actuellement d'un facteur 3 par rapport à ceux de la première moitié du 20^e siècle. Si l'on compare les entrées (compartiment 1) aux sorties (compartiment 6) du système, il apparaît alors que la plaine deltaïque et la zone d'embouchure ne bloquent qu'une partie réduite (15 % entre 1872 et 1960 et de 7 à 10 % entre 1960 et 1999) du transit sédimentaire du Rhône.

INTERPRÉTATION ET DISCUSSION

L'interprétation de ces données nécessite d'abord de garder à l'esprit qu'elles reposent sur une certaine marge d'incertitude des mesures et des extrapolations. Plus qu'aux chiffres précis, il faut donc s'attarder à leur signification globale et aux tendances qu'ils révèlent.

La principale inconnue reste la quantification précise des entrées sédimentaires dans le système avant les mesures de la fin du 20^e siècle. Les calculs régressifs de Pont *et al.* (2002) et Antonelli (2002) fournissent des valeurs incontestables. Mais les valeurs des tableaux V et VII sont probablement surévaluées par notre calcul qui repose sur la prise en compte des concentrations mesurées par Surell en 1808. Il est vraisemblable que ces dernières sont moins importantes au cours de la première moitié du 20^e siècle. En effet, on constate que le chiffre avancé ($16,7 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$) est proche des estimations de Surell ($17 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$) et de Guérard ($18 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$), mais il est largement supérieur au sommet de la fourchette de Pardé ($11,5 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$), qui est généralement retenu par les synthèses récentes (IRS, 2000). Une minoration du chiffre proposé pour le flux entrant, en admettant les $11 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$ proposés par Pardé (1925), ne modifie qu'à la marge les conclusions de ce travail.

La diminution séculaire des volumes stockés latéralement dans la plaine d'inondation et les berges (de $0,03$ à $0,018 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$) est cohérente avec la métamorphose fluviale observée à la fin du 19^e siècle (Antonelli, 2002 ; Arnaud-Fassetta, 2003). Nous n'avons pas retenu le chiffre de $14 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$ proposé par de Roys (1851), qui est lié aux débordements exceptionnels des crues de 1840 et 1841 et ne peut donc être généralisé. Il témoigne cependant des capacités remarquables de débordement des eaux limoneuses au milieu du 19^e siècle et des prédispositions du lit moyen à stocker les sédiments en période de crue. La transformation de la bande active a été décrite par Antonelli (2002), Arnaud-Fassetta (2003) et Antonelli *et al.* (2004) sur la base de la comparaison des cartes anciennes. Dans les années 1870, la carte des Ponts et Chaussées montre encore un chenal peu profond, à bras multiples, encombré de bancs sablo-graveleux mobiles, donc favorable aux crues débordantes. Les mutations (réduction latérale du chenal, évacuation des bancs sableux, végétalisation et raccordement des îles aux berges) sont rapides au tournant du 19^e siècle. Elles sont attribuables à la diminution des apports solides, du fait de la réduction de l'érosion des sols dans les bassins-versants du Rhône moyen et amont

(Landon et Piégay, 1994 ; Peiry *et al.*, 1994 ; Liébault *et al.*, 1999), mais surtout aux aménagements du chenal (casiers Girardon et fermeture des bras secondaires à partir de 1885).

Le réajustement des lits fluviaux aux nouvelles conditions hydrosédimentaires provoque un approfondissement du chenal (Antonelli, 2002 ; Arnaud-Fassetta, 2003). Sur le Grand-Rhône cependant, la tendance à l'incision s'estompe dans la seconde moitié du 20^e siècle. Sur la partie aval de la zone d'étude (Pk 306-317), le taux d'incision est divisé par 2,5 entre la période 1906-1964 et 1964-1999 (valeur déduite de profils bathymétriques en travers ; Antonelli, 2002). La transformation rapide du chenal dans la première moitié du 20^e siècle permet d'expliquer la bonne relation entre les entrées et les sorties du système : le Rhône semble se comporter désormais comme un « tuyau », dont les relations sédimentaires avec la plaine d'inondation et les berges ne sont effectives que lors des crues majeures (Arnaud-Fassetta, 2003 ; Antonelli *et al.*, 2004). Celles-ci contribuent à l'élévation des levées de berges qui piègent les matières en suspension, accélérant ainsi la déconnexion topographique et sédimentaire avec la plaine d'inondation. Cette déconnexion est l'un des facteurs d'explication de l'évolution actuelle des forêts rivulaires vers des boisements dégradés à proportion croissante de bois durs. Cette importance du transfert direct de la charge solide jusqu'à la mer contraste avec la tendance à l'accumulation sédimentaire qui a caractérisé la plaine d'Arles et le delta au cours des siècles précédents. Le chenal large et peu profond, à morphologie en tresse avait alors pour corollaire un débit de plein bord peu important qui permettait aux crues très chargées, formées dans un bassin-versant fortement agricole (Pichard, 1999), de déborder fréquemment.

La métamorphose fluviale correspond logiquement à un affinement granulométrique des flux sédimentaires au cours des 150 dernières années. Cette donnée, encore mal connue, est soumise à deux forçages contradictoires. L'aménagement hydroélectrique du bassin-versant favorise la rétention des fractions les plus grossières en amont des barrages et réduit à quelques jours par an le transit de la charge de fond dans le Rhône « court-circuité » (IRS, 2000). Mais l'incision du chenal au sein des formations graveleuses datant du Pléistocène réinjecte des sables, des graviers et des galets, déstocke d'importants volumes de matériaux qui forment une nouvelle charge de fond. Le rapport entre ces deux forçages semble nettement à l'avantage du premier : la crue de 2003 a véhiculé en Arles 15 % de sable et 85 % de limon et d'argile (Antonelli *et al.*, 2008) alors que Surell estime en 1847 que le charriage représente le tiers ou le quart du flux solide total en période de crue.

Concernant la zone d'embouchure, pour les deux périodes considérées (1872-1962 et 1962-1995), le bilan sédimentaire reste positif, mais il est beaucoup plus faible dans la seconde moitié du 20^e siècle ($0,47 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$) que dans la seconde moitié du 19^e siècle ($3,49 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$). La forte réduction des volumes déposés à l'embouchure du Rhône est mise en relation directe avec la diminution des apports solides fluviaux, mais elle conforte aussi l'affinement important de la granulométrie moyenne des apports entre le 19^e et le 20^e siècle (Maillet, 2005). Celle-ci favorise l'expulsion du panache flu-

TABLEAU V
Évolution volumétrique entre 1868 et 1960 ($\times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$)

Compartiments 1-3	Compartiment 2	Compartiment 4	Compartiment 5	Compartiment 6
16,7* Érosion du chenal : 0,1 ^(a)	0,03	3,49 ^(b)	-0,74 ^(c)	
Total 16,8	-0,03	-3,49	-0,74	14,02

* Cette étude.

Sources : (a) Raccasi, thèse en cours, (b) Maillet, 2005, période 1872-1962, (c) compilation des minutes de 1962, 1974 et 1982.

Note : le bilan des volumes sédimentaires de chaque compartiment est exprimé en m^3 , sur la base de $1 \text{ m}^3 = 2,6$ tonnes avec une porosité sédimentaire de 80 % en domaine immergé et de 40 % en milieu aérien (Lansard, 2004).

TABLEAU VI
Évolution volumétrique entre 1960 et 1999 ($\times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$)

Compartiments 1-3	Compartiment 2	Compartiment 4	Compartiment 5	Compartiment 6
4,5 ^(a) 5,6 à 6,2 ^(b) +10 % de la charge de fond : 0,45 à 0,62 Érosion du chenal : Rh : 0,03 ^(c, d) GR : 0,36 ^(b)	Rh : 0,018 ^(c, d) Dragages : 0,05 PR : 0,007 ^(b)	0,47 ^(e)	Absence de données	
Total 5,37 à 7,24	-0,075	-0,47	Pertes probables vers le large	>4,83 à >6,70

Sources : (a) Pont *et al.*, 2002, période 1967-1996, (b) Antonelli, 2002, période 1981-1999, (c) données de la Compagnie Nationale du Rhône, (d) Raccasi, thèse en cours, (e) Maillet, 2005, période 1962-1995.

BR : Rhône, de Beaucaire à la mer, Rh : Rhône, à Beaucaire, GR : Grand-Rhône, PR : Petit-Rhône.

TABLEAU VII
Évolution séculaire entre 1868 et 1999 ($\times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$)

Compartiments 1-3	Compartiment 2	Compartiment 4	Compartiment 5	Compartiment 6
13,6-14,2* Érosion du chenal : BR : 0,1 ^(c) GR : 0,06 ^(a, d)	0,028 ^(c)	+2,72 ^(b)	Pas de données	
Total 13,76 à 14,36	-0,028	-2,72	Pertes probables vers le large	>10,85 à >11,45

* Calculé d'après les tableaux V et VI.

Sources : (a) Arnaud-Fassetta, 1998, (b) Maillet, 2005, période 1872-1995, (c) Raccasi, thèse en cours, (d) Antonelli, 2002.

BR : Rhône, de Beaucaire à la mer, Rh : Rhône, à Beaucaire, GR : Grand-Rhône, PR : Petit-Rhône.

vial directement vers le large. Enfin, les recherches en cours (Moron et Ullman, 2005 ; Gaufres et Sabatier, 2006) montrent un possible renforcement des dynamiques marines, en particulier des surcotes de tempêtes, au cours du 20^e siècle, qui contribuerait au démantèlement de l'appareil prodeltaïque et pourrait expliquer la diminution de la sédimentation à l'em-

bouchure. Par contre, s'il faut noter l'incohérence entre le très faible contexte transgressif actuel (2 mm/an) et l'incision rhodanienne, l'augmentation du niveau marin moyen ne semble pas affecter notablement les dynamiques sédimentaires littorales ni être la cause principale de l'érosion des environnements côtiers (Sabatier *et al.*, 2005).

Le budget sédimentaire de la zone littorale est négatif ($-0,74 \times 10^6 \text{ m}^3/\text{an}$) durant la première période d'étude. Cette valeur témoigne de courants dirigés vers le large bien identifiés dans ces environnements (Jiménez *et al.*, 1999; Hequette *et al.*, 2002). Ce bilan masque aussi de possibles apports du fleuve dans cette zone. Ces apports ne sont pas quantifiables parce que nos résultats se basent sur des comparaisons bathymétriques, mais nous pouvons considérer qu'ils sont faibles (Maillet *et al.*, 2006b) et insuffisants pour compenser l'érosion de la zone littorale. Durant la période suivante, nous ne disposons pas de données sur cette zone mais, dans un contexte de diminution des apports sableux, et si l'on s'appuie sur les variations du rivage (Sabatier et Suanez, 2003), il est logique de considérer que la zone littorale est en érosion.

Au total, les apports vers la plate-forme continentale ont été diminués d'environ du quart au tiers depuis 150 ans, ce qui est cohérent avec les valeurs de taux de sédimentation proposées par Touzani et Giresse (2002). Mais nous noterons surtout la faiblesse du stockage dans la plaine deltaïque et l'embouchure par rapport au compartiment « puit » qui reçoit entre 85 et 95 % des apports du Rhône.

CONCLUSION

Ce premier bilan sédimentaire du Bas-Rhône doit être pris avec précaution, du fait de la disparité et de la discontinuité des données. La figure 4 résume les termes des échanges sédimentaires moyens sur les 150 dernières années. Nous avons proposé, sur la base de calculs intégrant une bibliographie revisitée et de mesures nouvelles dans les lits, une révision des éléments du bilan sédimentaire. Elle ne dément pas les grandes lignes des acquis antérieurs, mais en affine et en complète les valeurs. Ce bilan permet notamment d'esquisser une évolution cohérente des différents compartiments sédimentaires fluviaux, validée par l'analyse géomorphologique des mutations du chenal et de la plaine d'inondation.

Le Bas-Rhône est ainsi passé d'un fonctionnement de rétention sédimentaire importante, responsable de l'exhaussement de la plaine et de la progradation des embouchures au 19^e siècle, à un fonctionnement convoyant la majeure partie des flux solides vers le milieu océanique. Mais, dans le même temps, la charge à convoyer diminue et s'affine en relation avec les mutations de l'érosion dans le bassin-versant et les aménagements hydroélectriques. Le bassin océanique ne

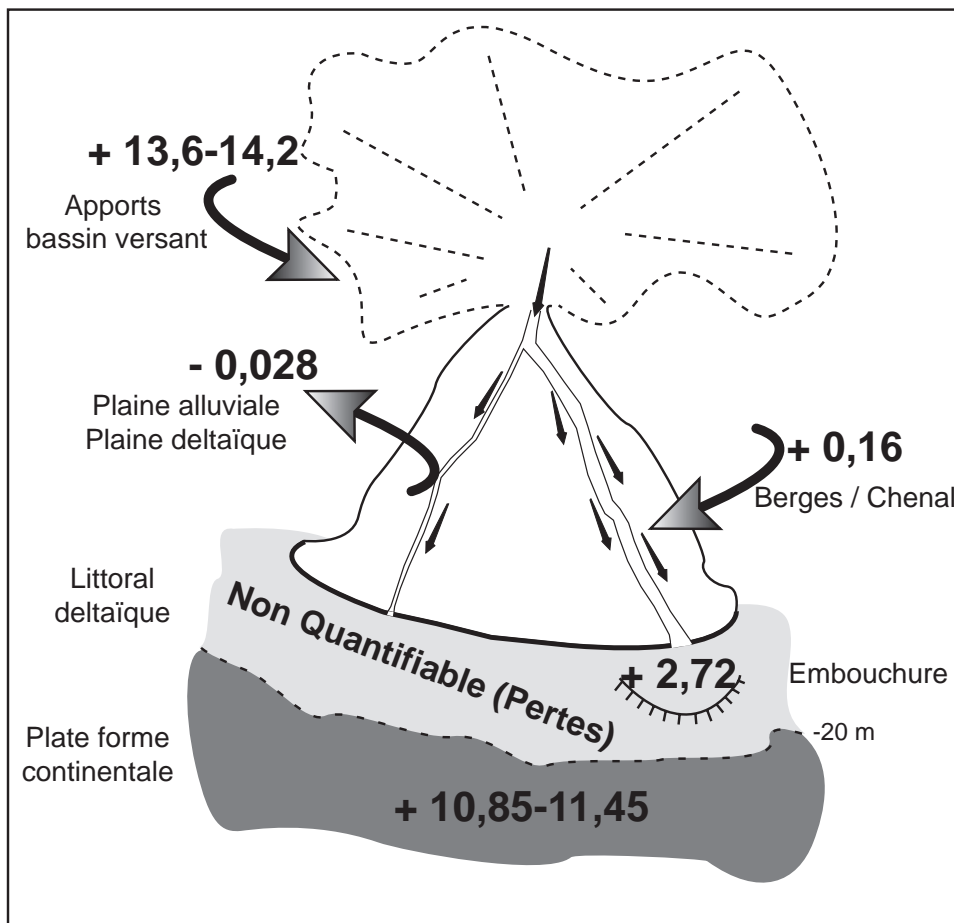


FIGURE 4. Bilan des transferts sédimentaires du système rhodanien inférieur depuis le milieu du 19^e siècle (en millions de m³/an).

Assessment by compartment of the sedimentary transfers of the Lower Rhone River since the middle of the 19th century (in millions of m³/year).

reçoit actuellement que 30 à 40 % des apports qu'il recevait au siècle dernier.

REMERCIEMENTS

Cette étude a été réalisée dans le cadre des programmes européens Eurodelta (EVK3-CT-2001-20001) et Eurostrataform (EVK3-CT-2002-00079). Elle a aussi bénéficié du soutien financier des programmes de recherche de l'Observatoire Régional Méditerranéen de l'Environnement du Conseil National de Recherche Scientifique (ORME-CNRS) et de Réponse d'un Système deltaïque aux forçages externes (RESYST) de l'Observatoire Régional de l'Environnement du Conseil National de Recherche Scientifique (ORE-CNRS), du Groupe de Recherche Marges, ainsi que de l'appui de bourses de recherches régionales (région Provence Alpes Côte d'Azur). Les auteurs remercient Aziz Ballouche pour son aide, la Compagnie Nationale du Rhône (CNR), l'Établissement Principal du Service Hydrographique de la Marine (EPSHOM), le Syndicat de gestion des digues du Rhône (SYMADREM) et le Port Automne de Marseille (PAM) pour l'accès aux données bathymétriques nécessaires à la réalisation de cet article, ainsi que le Domaine de la Palissade (Conservatoire du Littoral) pour son appui scientifique et logistique. Les commentaires et suggestions de Michael Church, d'un lecteur anonyme et de l'éditeur invité, André Roy, ont permis d'améliorer le manuscrit.

RÉFÉRENCES

- Antonelli, C., 2002. Flux sédimentaires et morphogénèse récente dans le chenal du Rhône aval. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 279 p.
- Antonelli, C. et Provansal, M., 2002. Vers une réévaluation des matières en suspension du Rhône aval par acquisition de mesures sur toute la colonne d'eau, p. 141-48. *In* Proceedings of Geomorphology : From Expert Opinion to Modelling. European Center on Geomorphological Hazards, Strasbourg.
- Antonelli, C., Provansal, M. et Vella, C., 2004. Recent morphological changes of a channel in a deltaic environment. The case of the Rhone River, France. *Geomorphology*, 57 : 385-402.
- Antonelli, C., Eyrolle, F., Rolland B., Provansal, M. et Sabatier, F., 2008. Suspended sediment and ¹³⁷Cs fluxes during the exceptional December 2003 flood in the Rhone River, southeast France. *Geomorphology*, 95 : 350-360.
- Arnaud-Fassetta, G., 1997. Évolution du plancher alluvial du Petit Rhône à l'échelle pluriannuelle (delta du Rhône, France du sud). *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, 3 : 237-256.
- Arnaud-Fassetta, G., 1998. Dynamiques fluviales holocènes dans le delta du Rhône. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 329 p.
- Arnaud-Fassetta, G., 2003. River channel changes in the Rhone Delta (France) since the end of the Little Ice Age : geomorphological adjustment to hydro-climatic change and natural resource management. *Catena*, 51 : 141-172.
- Arnaud-Fassetta, G., Quisserne, D. et Antonelli, C., 2003. Downstream grain-size distribution of superficial bed material and its hydro-geomorphological significance in a large and regulated river : the Rhone River in its delta area (France). *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, 1 : 33-50.
- Baraillet, L. et Bonnet, M., 1964. Golfe de Fos : évolution des fonds le long de la flèche de la Gracieuse. SOGREAH, Grenoble, Rapport d'étude 8724, 26 p.
- Blanc, J., 1977. Recherche en sédimentologie appliquée au littoral du delta du Rhône, de Fos au Grau du Roi. Publication du Centre National pour l'Exploitation des Océans, Brest, 75 (1193), 69 p.
- Bravard, J.-P., 1989. La métamorphose des rivières des Alpes françaises à la fin du Moyen Âge et à l'époque moderne. *Bulletin de la Société géographique de Liège*, 25 : 145-157.
- Bruneton, H., 1999. Évolution holocène d'un hydrosystème nord-méditerranéen et de son environnement géomorphologique, les plaines d'Arles. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 360 p.
- Cattaneo, A., Chronis, T.H., Correggiari, A., Fleury, J., George, A., Karageorgis, P., Lykousis, V., Maillet, G.M., Panin, N., Trincardi, F. et Vella, C., 2005. Historical evolution of deltas and catchment areas : volumes calculation and sediment budgets for major late-Holocene deltas. Part 4. Rhone delta. EVK3-CT 2001_20001 Eurodelta Year 3 Report, WP1, Deliverable D1c, 77 p.
- Coleman, J.M. et Wright, L.D., 1975. Modern river deltas : variability of processes and sandstones bodies, p. 99-150. *In* M.L. Broussard, éd., *Deltas, Model for Exploration*. Houston Geological Society, Houston.
- Cottreau, C., 1988. Development of the French part of the Rhone, initiated just before the Second World War, is today nearing completion, p. 53-83. *In* Transactions of the Sixteenth International Congress on Large Dams (San Francisco, U.S.A., June 13-17, 1997), Question 60, Paper R.4.
- Dugas, F., 1989. Étude du transit sédimentaire par charriage dans le Rhône entre Beaucaire et Arles, 1^{ère} partie. Rapport de l'Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération et Compagnie Nationale du Rhône, Montpellier, 65 p.
- Duffa, C. et Renaud, P., 2005. ²³⁸Pu and ²³⁹⁺²⁴⁰Pu inventory and distribution through the lower Rhone valley terrestrial environment (southern France). *The Science of the Total Environment*, 348 : 164-172.
- Durrieu de Madron, X., Abassi, A., Heussner, S., Monaco, A., Aloisi, J.-C., Radakovitch, O., Giresse, P., Buscail, R. et Kerhervé, P., 2000. Particulate matter and organic carbon budgets for the Gulf of Lions (NW Mediterranean). *Oceanologica Acta*, 23 : 717-723.
- El Habr, H. et Golterman, H.L., 1987. Input of nutrient and suspended matter into the Gulf of Lion and the Camargue by river Rhone. *Revue des Sciences de l'Eau*, 6 : 395-422.
- Eyrolle, F., Duffa, C., Antonelli, C., Rolland, B. et Leprieux, F., 2007. Radiological consequences of the extreme flooding on the lower course of the Rhone valley (December 2003 South East France). *The Science of the Total Environment*, 366 : 427-438.
- François, L., 1937. Étude sur l'évolution actuelle des côtes de Camargue. *Revue de Géographie Régionale*, 13 : 71-126.
- Gaufres, P. et Sabatier, F., 2006. Extreme storm surges distributions at Marseilles, p. 1235-1246. *In* Proceedings of the Seventh International Conference on the Mediterranean Coastal Environment, MEDCOAST 05, 25-29 October 2005, Kusadasi, Turkey.
- Gemaehling, C. et Longhampt, F., 1962. La reconstruction du pont sur le Rhône au Pouzin (Ardèche). *Travaux*, 335 : 595-652.
- Gemaehling, C., Ginocchio, R. et Chabert, J., 1957. Comparaison entre les évaluations théoriques et expérimentales du débit solide dans le tiers central du Rhône. Publication de l'Association Internationale de Recherche Hydraulique, 7^e congrès, Lisbonne, Vol. D, 13 p.
- Guérard, A., 1895. Étude sur l'amélioration des embouchures des fleuves dans les mers sans marée, note 1. Mémoire de l'Institut des Ingénieurs civils de Londres, vol. LXXXII — session 1884-85, Part IV, 52 p.
- Henry, M. et Gemaehling, C., 1958. Les mouvements des matériaux du lit du Rhône à la suite de la mise en eau de la dérivation de Donzère-Mondragon. *La Houille Blanche*, 1 : 5-24.
- Hequette, A., Desrosiers, M., Hill, P.R. et Forbes, L., 2002. The influence of coastal morphology on shoreface sediment transport under storm-combined flows, Canadian Beaufort Sea. *Journal of Coastal Research*, 17 : 507-516.
- Ibanez, C., Pont, D. et Prat, N., 1997. Characterization of the Ebre and Rhone estuaries : a basis for defining and classifying salt-wedge estuaries. *Limnology and Oceanography*, 42 : 89-101.
- IRS, 2000. Étude globale pour une stratégie de réduction des risques dus aux crues du Rhône. Étude du transport solide, 1^{ère} étape, rapport de synthèse. Institution interdépartementale des bassins Rhône-Saône, Valence, 469 p.

- Jiménez, J.A., Guillén, V., Gracia, A., Palanques, M.A., García, A., Sánchez-Arcilla, P., Puig, J., Puigdefàbregas, J. et Rodríguez, G., 1999. Water and sediment fluxes on the Ebro Delta shoreface: on the role of low frequency currents. *Marine Geology*, 157: 219-239.
- Knighton, D., 1998. *Fluvial Forms and Processes*. Edward Arnold, Londres, 383 p.
- Labaune, C., Jouet, G., Berné, S., Gensous, B., Tesson, M. et Delpeint, A., 2005. Seismic stratigraphy of the deglacial deposits of the Rhone prodelta and of the adjacent shelf. *Marine Geology*, 222-223: 299-311.
- Landon, N. et Piégay, H., 1994. L'incision de deux affluents sub-méditerranéens du Rhône: la Drôme et l'Ardèche. *Revue de Géographie de Lyon*, 1: 63-72.
- Lansard, B., 2004. Distribution et remobilisation du plutonium dans les sédiments du prodelta du Rhône (Méditerranée nord occidentale). Thèse de doctorat, Université Paul Cézanne Aix-Marseille III, 344 p.
- Larras, J., 1964. Embouchures, estuaires, lagunes et deltas. Collection du centre de recherches et d'essais de Chatou. Eyrolles, Paris, 171 p.
- Leveau, M. et Coste, B., 1987. Impact des apports rhodaniens sur le milieu pélagique du Golfe du Lion. *Bulletin d'Écologie*, 18: 119-122.
- Liébault, F., Clément, P., Piégay, H. et Landon, N., 1999. Assessment of bedload delivery from tributaries: the Drôme River case, France. *Arctic, Antarctic and Alpine Research*, 31: 108-117.
- Liébault, F. et Piégay, H., 2002. Causes of 20th century channel narrowing in mountain and piedmont rivers of southeastern France. *Earth Surface Processes and Landforms*, 27: 425-444.
- Lorgeré, 1957. Turbidité des eaux du Rhône. SOGREAH et Génie Rural du Gard, Rapport préliminaire R4673, 17 p.
- Maillet, G.M., 2005. Relations sédimentaires récentes et actuelles entre un fleuve et son delta en milieu microtidal: exemple de l'embouchure du Rhône. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 331 p.
- Maillet, G.M., Vella, C. et Provansal, M., 2006a. Connection between the Rhone River and its Delta. Part 2: Rhone mouth evolution since the beginning of the 18th century. *Géomorphologie: relief, processus, environnement*, 2: 125-140.
- Maillet, G.M., Sabatier, F., Vella, C., Rousseau, D., Provansal, M. et Fleury, J., 2006b. Connection between the Rhône River and its Delta. Part 1: Rhone Delta shoreline changes since the middle of the 19th century. *Géomorphologie: relief, processus, environnement*, 2: 111-124.
- Marsset, T. et Bellec, V., 2002. Late Pleistocene-Holocene deposits of the Rhône inner continental shelf (France): detailed mapping and correlation with previous continental and marine studies. *Sedimentology*, 49: 255-276.
- Milliman, J.D. et Meade, R.H., 1983. World-wide delivery of river sediment to the oceans. *Journal of Geology*, 91: 1-21.
- Miramont, C. et Guilbert, X., 1997. Variations historiques de la fréquence des crues et évolution de la morphogenèse fluviale en moyenne Durance (France, S.-E.). *Géomorphologie: relief, processus, environnement*, 4: 325-338.
- Moron, V. et Ullmann, A., 2005. Relationship between sea-level pressure and sea-level height in the Camargue (French Mediterranean coast). *International Journal of Climatology*, 25: 1531-1540.
- Pardé, M., 1925. Le régime du Rhône, étude hydrologique. Thèse de doctorat, Université de Grenoble, 1323 p.
- Pauc, H.E., 1976. Comportement dynamique des matériaux en suspension. Étude de divers secteurs du Golfe du Lion. *Bulletin de la Société Naturelle d'Afrique du Nord*, 67: 151-169.
- Peiry, J.L., Salvador, P.G. et Nougier, F., 1994. L'incision des rivières dans les Alpes du nord: état de la question. *Revue de Géographie de Lyon*, 69: 47-56.
- Periáñez, R., 2005. Modelling the transport of suspended particulate matter by the Rhone River plume (France). Implications for pollutant dispersion. *Environmental Pollution*, 133: 351-364.
- Pichard, G., 1995. Les crues sur le Bas-Rhône de 1500 à nos jours. Pour une histoire hydro-climatique. *Méditerranée*, 3-4: 105-116.
- Pichard, G., 1999. Espaces et nature en Provence. L'environnement rural, 1540-1789. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 1700 p.
- Poinsard, D., 1992. Effets des aménagements fluviaux sur les débits liquides et solides. L'exemple du Rhône dans les plaines de Miribel-Jonage et de Donzère-Mondragon. Thèse de doctorat, Université Jean Moulin Lyon III, 501 p.
- Poinsard, D. et Salvador, P.G., 1993. Histoire de l'endiguement du Rhône à l'aval de Lyon. *In Actes du colloque international Le fleuve et ses métamorphoses*, Lyon, 13-15 mai 1992, p. 299-314.
- Pont, D. et Bombled, B., 1995. Les débits solides du Rhône à proximité de son embouchure durant l'année hydrologique 1994-1995, p. 283-292. *In 7^{èmes} rencontres de l'Agence Régionale pour l'Environnement*, Digne les bains, 24-27 octobre 1995.
- Pont, D., Simonnet, J.P. et Walter, A.V., 2002. Medium-term changes in suspended sediment delivery to the ocean: consequences of catchment heterogeneity and river management (Rhône River, France). *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 54: 1-18.
- Provansal, M., Bruneton, H., Vella, C., Arnaud-Fassetta, G., Ballais, J.L. et Leveau, P., 2002. Paléo-hydrologie holocène dans la basse vallée du Rhône, d'Orange à la mer, p. 251-259. *In J.P. Bravard et M. Magny, édit., Les fleuves ont une histoire, paléoenvironnement des rivières et des lacs français depuis 15000 ans*. Errance, Paris, 312 p.
- Provansal, M., Vella, C., Arnaud-Fassetta, G., Sabatier, F. et Maillet, G.M., 2003. Participation of sedimentary fluvial inputs in the mobility of the Rhone delta coast (France). *Géomorphologie: relief, processus, environnement*, 4: 271-283.
- Rabineau, M., Berné, S., Ledrezen, E., Lericolais, G., Marsset, T. et Rotunno, M., 1998. 3D architecture of lowstand and transgressive Quaternary sand bodies on the outer shelf of the Gulf of Lion, France. *Marine and Petroleum Geology*, 15: 439-452.
- Radakovitch, O., Charmasson, S., Arnaud, M. et Bouisset, P., 1999. ²¹⁰Pb and caesium accumulation in the Rhone Delta sediments. *Estuarine and Coastal Shelf Science*, 48: 77-92.
- Ramette, M. et Heuzel, 1982. Le Rhône à Lyon. Étude de l'entraînement des galets à l'aide de traceurs radioactifs. *La Houille Blanche*, numéro spécial A: 389-399.
- Roditis, J.C., 1993. Caractérisation de la charge solide en suspension et alluvionnement du Rhône dans le secteur Beaucaire-Arles. Crues et modalités du transfert sédimentaire. Bilan actuel et évolution récente. Mémoire de diplôme d'études approfondies, Université de Provence Aix-Marseille I, 135 p.
- Roditis, J.C. et Pont, D., 1993. Dynamiques fluviales et milieux de sédimentation du Rhône à l'amont immédiat de son delta. *Méditerranée*, 3-4: 5-18.
- Roys, (de) M.A., 1851. Note sur le transport de matériaux dans le bassin du Rhône, à l'entrée de son delta, p. 316-323. *In Comptes Rendus de la séance du 7 avril 1856*, Société Géologique de France.
- Sabatier, F., 2001. Fonctionnement et dynamiques morphosédimentaires du littoral du delta du Rhône. Thèse de doctorat, Université Paul Cézanne Aix-Marseille III, 272 p.
- Sabatier, F. et Suanez, S., 2003. Evolution of the Rhone delta coast since the end of the 19th century. *Géomorphologie: relief, processus, environnement*, 4: 283-300.
- Sabatier, F., Provansal, M. et Fleury, T., 2005. Discussion of Paskoff, R., 2004. Potential Implications of Sea-Level Rise for France. *Journal of Coastal Research*, 21: 860-864.
- Sabatier, F., Maillet, G.M., Provansal, M., Fleury, J., Suanez, S. et Vella, C., 2006. Sediment budget of the Rhône delta shoreface since the middle of the 19th century. *Marine Geology*, 234: 143-157.
- Santiago, S., Thomas, R.L., Larbaigt, G., Corvi, C., Rossel, D., Tarradellas, J., Gregor, D.J., McCarthy, L. et Vernet, J.P., 1994. Nutrient, heavy metal and organic pollutant composition of suspended and bed sediments in the Rhone River. *Aquatic Sciences*, 56: 220-242.
- Savey, P. et Deléglise, R., 1967. Les incidences de l'aménagement du tiers central du Bas-Rhône sur les transports solides par charriage et par suspen-

- sion, p. 462-476. International Association of Hydrological Scientists, Wallingford, IAHS Publication 75.
- Schumm, S.A., 1977. *The Fluvial System*. John Wiley, New York.
- SOGREAH, 1999. Aqueduc du Rhône à Barcelone, investigations supplémentaires. RMC8. Impacts sur les sédiments du Rhône. SOGREAH, Rapport 55 0470/JLR/R3 VA, 82 p.
- Stanley, J.-D. et Jorstad, T.F., 2002. Iron-coated quartz as a provenance and paleoclimatic marker in the Rhone delta, France. *Journal of Coastal Research*, 18: 712-729.
- Suarez, S., 1997. Dynamiques sédimentaires actuelles et récentes de la frange littorale orientale du delta du Rhône. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 283 p.
- Suarez, S. et Provansal, M., 1998. Large scale evolution of the littoral of the Rhone delta (southeast France). *Journal of Coastal Research*, 14: 493-501.
- Surell, M., 1847. *Mémoire sur l'amélioration des bouches du Rhône*. Imprimerie cévenole, Nîmes, 148 p.
- Syvitski, J.P.M., Vörösmarty, C.J., Kettner, A.J. et Green, P., 2005. Impact of humans on the flux of terrestrial sediment to the global coastal ocean. *Science*, 308: 376-380.
- Thomas, A.J., 1997. Input of artificial radionuclides to the Gulf of Lions and tracing the Rhone influence in marine surface sediments. *Deep-Sea Resources — Part II*, 44: 577-595.
- Touzani, A. et Giresse, P., 2002. The Rhone River prodelta: short-term (10^0 - 10^3 year) sedimentation patterns and human impact. *Journal of Coastal Research*, 18: 102-117.
- Van Straaten, L.M.J.U., 1959. Littoral and submarine morphology of the Rhone delta, p. 233-264. *In Proceedings of the Coastal Geography Conference*, Louisiana State University, Baton Rouge.
- Vella, C., 1999. Perception et évaluation de la mobilité du littoral holocène sur la marge orientale du delta du Rhône. Thèse de doctorat, Université de Provence Aix-Marseille I, 225 p.
- Vella, C. et Provansal, M., 2000. Relative sea-level rise and neotectonic events during the last 6500 yr on the southern eastern Rhone delta, France. *Marine Geology*, 170: 27-39.
- Vella, C., Fleury, T.J., Raccasi, G., Provansal, M., Sabatier, F. et Bourcier, M., 2005. Evolution of the Rhone delta plain in the Holocene. *Marine Geology*, 222-223: 235-265.
- Warner, R.F., 2000. Gross channel change along the Durance river, southern France, over the last 100 years using cartographic data. *Regulated Rivers, Research and Management*, 16: 141-157.
- Zuo, Z., Eisma, D., Gieles, R. et Besks, J., 1997. Accumulation rates and sediment deposition in the Northwestern Mediterranean. *Deep-Sea Resources — Part II*, 44: 597-609.