

Introduction au dossier

Évaluation des stagiaires en enseignement : de l'introspection à la prospection

Introduction to the thematic issue

Assessing teacher trainees: From introspection to prospecting

Annie Malo and Olivia Monfette

Volume 31, Number 1, 2023

Évaluation des stagiaires en enseignement : de l'introspection à la prospection

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1112653ar>

DOI: <https://doi.org/10.18162/fp.2023.831>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante (CRIFPE)

ISSN

1718-8237 (print)

2368-9226 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Malo, A. & Monfette, O. (2023). Introduction au dossier : évaluation des stagiaires en enseignement : de l'introspection à la prospection. *Formation et profession*, 31(1), 1–3. <https://doi.org/10.18162/fp.2023.831>

© Annie Malo et Olivia Monfette, 2024



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>



Évaluation des stagiaires en enseignement : de l'introspection à la prospection

Introduction to the thematic issue Assessing teacher trainees:
from introspection to prospecting

doi: 10.18162/fp.2023.831

Annie Malo
Université de Montréal (Canada)

Olivia Monfette
Université du Québec en Outaouais (Canada)

En décembre 2020 paraît au Québec la deuxième édition du référentiel de compétences professionnelles de la profession enseignante (Ministère de l'Éducation, 2020). La mise en œuvre de ce référentiel entraîne une révision des programmes, et notamment des stages. Le temps est donc propice à l'« introspection », soit à un bilan des pratiques en cours et des outils en vigueur au sujet de l'accompagnement et de l'évaluation des compétences en stage, et ce, afin d'effectuer une « prospection » des pratiques et des outils d'évaluation à mettre en œuvre à la lumière des avancées scientifiques dans le domaine.

Le sujet de l'évaluation des compétences professionnelles en contexte de stage demeure relativement peu exploré en recherche (Boyer, 2013). Certes, on peut souligner des contributions ayant pour objet les manières d'arrimer l'évaluation des stagiaires à l'approche par compétences (Bélair et al., 2017 ; Figari et Remaud, 2014) et à ses présupposés, tels que, notamment, la place importante maintenant accordée à l'évaluation formative et à la progression des stagiaires dans les guides de stage (Bélair et al., 2017). Or, la particularité de chaque contexte de stage et la complexité de la pratique professionnelle posent des difficultés aux formateurs dans l'évaluation des compétences (Lapointe et Guillemette, 2015 ; Scallon, 2007 ; Tourmen, 2015).

En outre, la progression du développement des compétences d'un stagiaire sur l'ensemble de son cheminement au cours des quatre années de la formation comporte aussi des difficultés. Il est donc nécessaire de se doter d'une trajectoire possible de développement de compétences (Gouin et Hamel, 2017 ; Tardif, 2017) qui soit suffisamment flexible pour accueillir les trajectoires individuelles, tout en garantissant un profil de sortie de la formation initiale relativement commune à l'ensemble des finissants (Barrie, 2004 ; Prigent et al., 2009). La prise en compte du parcours de chaque stagiaire et de la progression du développement de ses compétences constitue un enjeu de taille puisque son évaluation est effectuée par une diversité et une succession de formateurs.

L'évaluation des compétences requiert la mobilisation du jugement professionnel des formateurs (Maes et al., 2020). Or, les enseignants associés et les superviseurs de stage mentionnent ressentir souvent de l'inconfort lorsqu'on leur demande de recourir à leur jugement professionnel pour évaluer le développement des compétences des stagiaires (Lebel, 2009 ; Tourmen, 2015). La question de la formation et de l'accompagnement des formateurs en stage en enseignement à l'égard du jugement professionnel est toujours vive.

Ce numéro thématique a pour but de faire le point sur les fondements théoriques de l'évaluation des compétences en contexte de stage et de brosser un portrait des outils et pratiques d'évaluation en vigueur dans les programmes de formation initiale à l'enseignement. Il a également pour visée de nourrir la réflexion collective autour de la question de l'évaluation en stage à laquelle s'adonnent actuellement professeurs, chercheurs et formateurs qui doivent entamer un bilan et une refonte de leurs principes et outils d'évaluation et d'accompagnement, notamment en raison de l'arrivée du nouveau référentiel de compétences professionnelles (Ministère de l'Éducation, 2020). Chacune des contributions du numéro apporte un éclairage sur ces réflexions.

La contribution de Louise Bélair et Nadine Talbot (UQTR) aborde la question du soutien qu'offrent les outils d'évaluation, et notamment les grilles d'évaluation, aux formateurs dans l'expression d'un jugement éclairé sur le développement des compétences des stagiaires. Elle invite à prendre en considération les différentes postures des formateurs dès la conception des outils d'évaluation et d'accompagnement.

L'article d'Olivier Maes, Catherine Van Nieuwenhoven et Stéphane Colognesi (Université catholique de Louvain) traite plus particulièrement du travail de coévaluation des formateurs et de la construction du jugement professionnel dans le cadre de ce processus. Elle permet d'identifier les caractéristiques du jugement professionnel déployé lors de l'évaluation des compétences en stage.

La contribution d'Olivia Monfette (UQO) et Annie Malo (UdeM) porte sur l'analyse, entreprise par le Centre de formation initiale des maîtres de l'Université de Montréal, des outils d'évaluation en cours dans les différents programmes de formation à l'enseignement des universités québécoises. Ce portrait invite à réfléchir aux caractéristiques des outils, et notamment des grilles d'évaluation, en cohérence avec une approche par compétences.

Enfin, l'article de Josée-Anne Gouin, Bernard Wentzel et Hélène Gasc (Université Laval) présente les résultats issus d'un dispositif de consultation réalisé au sein du baccalauréat en enseignement au secondaire de cette université. La contribution invite à réfléchir à la progression du développement des compétences sous l'angle d'activités professionnelles essentielles retenues par les formateurs.

Références

- Barrie, S. C. (2004). A research-based approach to generic graduate attributes policy. *Higher Education Research & Development*, 23(3), 261-275. <https://doi.org/10.1080/0729436042000235391>
- Boyer, L. (2013). *Coconstruction d'un modèle cognitif de l'apprentissage d'une compétence en vue d'assurer la validité et l'équité de son évaluation : le cas de la compétence «Exercer un jugement clinique infirmier»* [thèse de doctorat, Université de Sherbrooke]. Savoirs UdeS. <http://hdl.handle.net/11143/6384>
- Bélair, L. M., Lebel, C., Monfette, O., Miron, G. et Blanchette, S. (2017). Analyse des outils d'accompagnement et d'évaluation : point de vue des formateurs de terrain. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 2(2), 9-25. <https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/79/45>

- Figari, G. et Remaud, D. (2014). *Méthodologie d'évaluation en éducation et formation, ou l'enquête évaluative*. De Boeck.
- Gouin, J.-A. et Hamel, C. (2015). La perception de formateurs de stagiaires quant au développement et à l'évaluation formative des quatre compétences liées à l'acte d'enseigner. *Revue canadienne d'éducation*, 38(3), 1-27. <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/1968/1778>
- Lapointe, J.-R. et Guillemette, F. (2015). L'évaluation des stages par les acteurs de la formation pratique : modalités, supervision, évaluation et guide de stage. *Revue des sciences de l'éducation*, 41(2), 199-217. <https://doi.org/10.7202/1034033ar>
- Lebel, C. (2009). L'interprétation d'un référentiel en situation d'évaluation. *Les dossiers en sciences de l'éducation*, 22, 41-52.
- Maes, O., Van Nieuwenhoven, C. et Colognesi, S. (2020). La coévaluation de stage... source de préoccupations, de difficultés, voire de tensions pour le superviseur de HEP. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 6(3), 3-23. <https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/268>
- Ministère de l'Éducation. (2020). *Référentiel de compétences professionnelles : profession enseignante*. Gouvernement du Québec. https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/devenir-enseignant/referentiel_competes_professionnelles_profession_enseignante.pdf
- Prégent, R., Bernard, H., Kozantinis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Presses internationales Polytechnique.
- Scallon, G. (2007). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. De Boeck.
- Tardif, J. (2017). Des repères conceptuels à propos de la notion de compétence, de son développement et de son évaluation. Dans M. Poumay, J. Tardif et F. Georges (dir.). *Organiser la formation à partir des compétences* (p. 15-38). De Boeck Supérieur.
- Tourmen, C. (2015). L'évaluation des compétences professionnelles : apports croisés de la littérature en évaluation, en éducation et en psychologie du travail. *Mesure et évaluation en éducation*, 38(2), 111-144. <https://doi.org/10.7202/1036765ar>

Pour citer cet article

- Malo, A. et Monfette, O. (2023). Introduction au numéro thématique Évaluation des stagiaires en enseignement : de l'introspection à la prospection. *Formation et profession*, 31(1), 1-3. <http://dx.doi.org/10.18162/fp.2023.831>