

Présentation

Jean-Rémi Brault

Volume 39, Number 1, January–March 1993

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1028594ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1028594ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (print)

2291-8949 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Brault, J.-R. (1993). Présentation. *Documentation et bibliothèques*, 39(1), 7–7.
<https://doi.org/10.7202/1028594ar>

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 1993

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Présentation**Jean-Rémi Brault**

L'ASTED a été heureuse de décerner pour la première fois, en 1992, le prix Paul-Aimé-Martin. Par la création de ce prix, l'Association, en collaboration avec les Services documentaires multimedia (SDM), poursuivait deux buts.

Elle voulait d'abord rendre hommage au Révérend Père Paul-Aimé Martin, c. s. c., qui a poursuivi durant plus d'un demi-siècle une carrière entièrement consacrée à la promotion du livre, de la lecture et des bibliothèques. Fondateur et président directeur général des Éditions Fides durant plusieurs décennies, il fut aussi un des fondateurs de l'École des bibliothécaires qui deviendra l'École de bibliothéconomie au moment où elle sera affiliée à l'Université de Montréal. Il sera aussi un des fondateurs de la première association francophone de bibliothécaires canadiens, en 1944, l'Association canadienne des bibliothèques d'institutions (ACBI). Il était donc convenable que le nom de cet éminent collègue soit perpétué chez ceux et celles qui récoltent les fruits de ses travaux.

Pour ce prix, l'ASTED voulait aussi signaler publiquement le travail de recherche d'un étudiant ou d'une étudiante d'une école de bibliothéconomie canadienne, et ainsi, assurer la diffusion de la recherche dans le domaine de la bibliothéconomie et des sciences de l'information.

Choisie parmi d'autres concurrents, Sophie Lessard, la lauréate 1992 a reçu une bourse de 500 \$ et l'assurance que son texte serait publié dans cette revue. Le présent texte a été remarqué à cause particulièrement de son originalité et aussi pour la qualité de la démonstration de l'objet de la recherche.

Pour la documentation en entomologie: LCC ou DDC?

Sophie Lessard

Diplômée de l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information
Université de Montréal

Les insectes, largement étudiés dans la documentation, occupent une place importante au sein des systèmes de classification de Dewey et de la Library of Congress. Bien que la classification de la Library of Congress (LCC) soit davantage développée en ce qui a trait à la taxinomie entomologique, l'arrangement de la classification Dewey (DDC) s'avère plus logique et plus conforme à la classification évolutive. DDC permet également un plus grand nombre de possibilités en ce qui concerne la distribution géographique des insectes et les différents aspects sous lesquels ils sont abordés.

Entomological Literature : LCC or DDC?

Insects have been widely studied and these studies occupy a significant place in both the Dewey (DDC) and Library of Congress (LCC) classification systems. While LCC treats the subject with more depth, especially with entomological taxonomy, the arrangement in DDC proves to be more logical and gives consideration to natural evolution. DDC also allows for a greater number of possibilities when considering the geographic distribution of insects and other aspects of their study.

¿La literatura entomológica : LCC o DDC ?

Los insectos, ampliamente estudiados en la literatura, ocupan un lugar importante en el seno de los sistemas de clasificación de Dewey y de la Library of Congress. Aunque LCC esté más desarrollado en el sector de la taxonomía entomológica, la organización de DDC es más lógica y está más en la línea de la clasificación evolutiva. DDC permite también un número más grande de posibilidades en lo que se refiere a la distribución geográfica de los insectos y de los diferentes aspectos bajo los cuales se abordan.

À l'heure actuelle, deux systèmes de classification sont largement répandus dans les bibliothèques et autres centres de documentation en Amérique du Nord. Il s'agit, d'une part, de la classification de la Library of Congress désormais désignée dans le texte par LCC et, d'autre part, de la classification de Dewey ou DDC¹. De nombreuses recherches ont été récemment menées, notamment par Markey

Drabenstott², dans le but de démontrer l'intérêt d'utiliser la classification comme nouveau mode d'accès sujet pour la recherche en ligne. Dans ce contexte, il devient d'autant plus important de procéder à des études sectorielles de comparaison de ces deux systèmes. Quelques efforts ont déjà été menés en ce sens, notamment par Markham³, mais nul ne s'est encore intéressé aux insectes sous cet angle.

1. Littéralement et de façon respective, LCC et DDC signifient «Library of Congress Classification» et «Dewey Decimal Classification».
2. K. Markey Drabenstott et al., «Analysis of a Bibliographic Database Enhanced with a Library Classification», *Library Resources & Technical Services*, vol. 34 (1990), 179-198.
3. J.W. Markham, «LCC, DDC and Algae», *Library Resources & Technical Services*, vol. 34 (1990), 54-61.