

Culture



Martyn HAMMERSLEY and Paul ATKINSON, *Ethnography: Principles in Practice*, New York: Tavistock Publications, 1983. 273 pages, \$15.50 (paper)

Linda Hubbell

Volume 5, Number 2, 1985

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1078310ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1078310ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Canadian Anthropology Society / Société Canadienne d'Anthropologie (CASA), formerly/anciennement Canadian Ethnology Society / Société Canadienne d'Ethnologie

ISSN

0229-009X (print)

2563-710X (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Hubbell, L. (1985). Review of [Martyn HAMMERSLEY and Paul ATKINSON, *Ethnography: Principles in Practice*, New York: Tavistock Publications, 1983. 273 pages, \$15.50 (paper)]. *Culture*, 5(2), 112–113. <https://doi.org/10.7202/1078310ar>

Tous droits réservés © Canadian Anthropology Society / Société Canadienne d'Anthropologie (CASA), formerly/anciennement Canadian Ethnology Society / Société Canadienne d'Ethnologie, 1985

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

a transition rite of healing, a phase which is concerned both to effect a cure through the broadening of perspective on the world and to replace a patient into the movement and dynamic of daily life." (p. 210). On the other hand, a close interpretation of the text reveals a process of the exorcists acknowledging the powerlessness of life and venting all sorts of anguish and blasphemy against it. This seems a different process than the implied stiff-upper-lip-perspective-broadening one Kapferer claims. He does title the section anti-structure and repeats earlier observations about the demonic being a reflection of graft and corruption in the clergy together with a pervasive vulnerability for anyone to succumb to economic and political chaos and disorder, which ultimately can take its toll on the entire household unit.

In many ways this book is a monumental work bringing together many sources of Sri Lankan ethnography touching on the topic. I would not recommend it for undergraduates except for a select group of seniors. It tends to be tedious and repetitive and because it's woven like a fine tapestry, the entire thing has to be read.

Martyn HAMMERSLEY and Paul ATKINSON, *Ethnography: Principles in Practice*, New York: Tavistock Publications, 1983. 273 pages, \$15.50 (paper).

By Linda Hubbell
Trent University

These two British sociologists define ethnography as "participant observation" (p. 2), placing it in context as one of many available methodologies rather than as some separate and conflicting paradigm. The guiding concept of this book is reflexivity, i.e., recognition that researchers, their theories, and their methods are all situated in the social world. While this is a principle to which the average anthropologist often pays lip service, recognition of this truth and systematic incorporation of it into the processes of field research are two different things. The authors' presentation, however, makes the reader pay real attention to facets of social research where reflexivity has often been overlooked, aspects where such attention could actually increase the information derived from research; e.g., they suggest that problems of entry into the field be examined for analytic insights into the social structure of the target group. Parallel discussions concern reflexive approaches to inter-

viewing, the interpretation of documents, analysis, and write-up.

Their first chapter presents reflexivity as a way that "we can develop and test theory without placing reliance on futile appeal to empiricism, of either positivist or naturalist varieties" (p. 25). Chapter Two on research design covers various strategies for developing research problems and for choosing settings, samples, and contexts for study. More practical problems of access to research sites, rapport, and impression management are considered in the next two chapters, along with a brief discussion of the effects of the gender, age, and ethnicity of researchers. Chapters Five and Six take a reflexive approach to interviews, other insider accounts, and to documents ranging from diaries to bureaucratic records; e.g., the authors see interviews *as* participant observation. Recording, organizing, and analyzing data are described in the following two chapters, with emphasis on the reflexive integration of data collection, analysis, and theory-building. Finally, Hammersley and Atkinson review considerations in writing ethnography—styles of ordering the material and its relationship to intended audiences.

Although *Ethnography* was written mainly for sociological ethnographers, it has far wider application and could easily be used in an anthropology course. While excerpts from actual ethnographic research, which stud the book, come largely from the sociological literature on North America and Europe, anthropological research on complex Western societies is also represented. The book does not, however, use many examples from, nor address itself often to the practicalities of field work in simpler societies nor the Third World generally. The reader will find nothing here about research permits, interpreters, physical hardships, and the other exotic details with which anthropologists delight in regaling their students. Finally, this is not a "how-to" book; i.e., there is no discussion of things like constructing interview questions or types of sampling.

One thing I do find disturbing about Hammersley and Atkinson's book is their apparent endorsement of secret or deceptive research as legitimate, though not without difficulties. This acceptance seems to include, for example, deception to gain entry to the field (pp. 70-71), deception in the form of incognito participant observation (pp. 94-95), and techniques for writing fieldnotes during covert research (pp. 146-147). Also disturbing is the absence in the book of any systematic discussion of research ethics. Thus, the hesitation I might feel about using this book is not due to its sociological slant, but to my reluctance to expose my students to

its rather cavalier attitude to professional ethics as I understand them.

Hammersley and Atkinson emphasize the strengths of ethnographic methodology, seldom mentioning either its weaknesses or how it might be used together with quantitative approaches. Nevertheless, except for the area of ethics, *Ethnography* does contain much valuable information and insight. Although the book's style is perhaps a bit difficult for beginning undergraduates, it is quite appropriate for those in upper years, yet still not too "watered down" for professional anthropologists. The general bibliography (18 pp.) and a useful annotated bibliography (8 pp.) of texts and text-like collections include both sociological and anthropological items. Separate subject and name indexes complete the book.

Louise NORMANDEAU et Victor PICHÉ, eds, *Les populations amérindiennes et inuit du Canada. Aperçu démographique*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, Collection «Démographie canadienne». 1984, 18,50 \$.

Par Denis Lachance
Télé-Université

Cet ouvrage regroupe dix études à caractère démographique portant sur l'ensemble des populations indiennes et inuit du Canada ou sur des portions de celles-ci, notamment les Inuit du Nouveau-Québec et les Indiens de la baie James. Il constitue une première tentative de réunir des résultats de recherche démographique inédits ou publiés dans des revues spécialisées. Une bonne part des travaux de recherche qui servent de base aux différents chapitres de l'ouvrage ont été réalisés avant la présente décennie. Six des dix textes ont déjà fait l'objet d'une publication, soit dans la *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie* (pour trois d'entre eux), dans *Recherche amérindienne au Québec*, ou dans les revues *Demography* et *Anthropologica*. Pour ces textes, les dates de première parution s'échelonnent de 1972 à 1980. Malheureusement les quatre autres textes ne sont pas datés.

Dans une introduction générale un peu longue, Louise Normandeau et Victor Piché font le point sur les sources d'information sur lesquelles s'appuient les études démographiques globales concernant les populations indiennes du Canada. Ils en soulignent la diversité, mais surtout le peu de

fiabilité et d'exhaustivité, d'où l'obligation constante, selon eux, de corriger les données brutes et de vérifier les hypothèses à partir de statistiques approximatives.

Hubert Charbonneau décrit ensuite «trois siècles de dépopulation amérindienne» tout en soulignant que la cause probable de cette dépopulation, c'est-à-dire les contacts inter-culturels qui ont marqué la période de colonisation, pourrait aussi être le facteur principal de la survie finale de ces populations, par le biais du métissage principalement.

Depuis le début du XX^e siècle, jusqu'à 1960 environ, les taux de natalité et de mortalité de la population amérindienne se sont maintenus parmi les plus élevés connus. Toutefois après 1920, la population amérindienne a globalement repris une courbe ascendante, en raison d'une diminution de la mortalité générale et de la mortalité infantile, et cela en dépit d'une baisse remarquable du taux de natalité à partir de 1960. Cette baisse serait attribuable à la diffusion de nouvelles valeurs sociales au sein des groupes amérindiens en contacts étroits avec la société non amérindienne environnante. (Textes de A. Romaniuk et V. Piché sur la natalité et la fécondité, de Louise Normandeau et Jacques Légaré sur la mortalité et de V. Piché sur l'évolution démographique générale des Amérindiens.)

Cette natalité élevée est associée à un fort taux de nuptialité: la condition matrimoniale courante est le mariage monogame. L'âge au mariage paraît moins précoce que prévu et la proportion de célibataires, masculins ou féminins, n'est pas exceptionnellement basse, du moins dans les décennies récentes pour lesquelles nous possédons des données relativement fiables (Textes de Ginette Lachance-Brulotte). Les mariages inter-ethniques constituent un problème sérieux pour les Amérindiens, particulièrement pour les femmes qui perdent, pour elles-mêmes et leurs enfants, le droit à leur statut d'indiennes (F. Bernèche, J.A. Fernandez et D. Gauvreau). Enfin les migrations des Amérindiens et Inuit vers les centres urbains ou semi-urbains paraissent bien attestées par les recensements et par les autres sources documentaires. Les difficultés d'ordre économique et les faibles ressources scolaires et sanitaires disponibles dans les réserves et les localités éloignées paraissent être les facteurs principaux de ces migrations (Textes de F. Bernèche et V. Piché).

De façon générale, cet aperçu démographique de l'évolution des populations amérindiennes et inuit du Canada s'avère un instrument de consultation essentiel pour anthropologues, sociologues ou démographes qui s'intéressent à ces popu-