

Les origines régionales ancestrales au Québec Ancestral regional origins in Quebec

Marc Tremblay

Volume 43, Number 1, Spring 2014

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1025493ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1025493ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association des démographes du Québec

ISSN

0380-1721 (print)

1705-1495 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Tremblay, M. (2014). Les origines régionales ancestrales au Québec. *Cahiers québécois de démographie*, 43(1), 133–161. <https://doi.org/10.7202/1025493ar>

Article abstract

This study provides a measure of the territorial roots and the diversity of ancestral regional origins in the Quebec population. Data was retrieved from a set of 5,100 ascending genealogies : 300 genealogies for each of the 17 regions of the province. These genealogies were constructed using data from the BALSAC register, which contains information about the population of Quebec from the early 17th century onwards. Observation of ancestors' places of marriage helped establish a measure of an individual's regional roots expressed in number of generations. The share of the total numbers of ancestral places of marriage for each region provided a measure of the diversity of individual ancestry. Results showed significant variability in regional roots and ancestral origins. The average depths ranged from less than one generation to over five generations of ancestors married in the same region. Regional contributions highlighted the importance of geographical proximity and age of settlements. These results provide a portrait of the resulting intergenerational interregional migration in Quebec since the 17th century.

Les origines régionales ancestrales au Québec

MARC TREMBLAY*

Cette étude présente une mesure de l'enracinement territorial et de la diversité des origines régionales ancestrales dans la population du Québec. Les données proviennent d'un ensemble de 5 100 généalogies ascendantes, soit 300 généalogies pour chacune des 17 régions de la province. Ces généalogies ont été construites à l'aide des données du fichier BALSAC, qui contient des informations sur la population québécoise remontant au début du 17^e siècle. L'observation des lieux de mariage des ancêtres a permis d'établir une mesure de l'ancienneté régionale des individus, qui s'exprime en nombre de générations. La part occupée par chaque région dans l'ensemble des lieux de mariages des ancêtres a fourni une mesure de la diversité des origines ancestrales individuelles. Les résultats ont montré une variabilité importante dans les profondeurs et les origines régionales ancestrales. Les profondeurs moyennes varient de moins d'une génération à plus de cinq générations d'ancêtres mariés dans la même région. Les contributions régionales ont fait ressortir l'importance de la proximité géographique, mais aussi celle de l'ancienneté des zones de peuplement. Ces résultats tracent un portrait de la migration interrégionale intergénérationnelle résultante au Québec depuis le 17^e siècle.

English abstract p. 161

INTRODUCTION

Au cours des dernières années, les connaissances sur les origines ancestrales de la population québécoise se sont grandement développées

* Université du Québec à Chicoutimi, Département des sciences humaines, Saguenay, Canada (marc_tremblay@uqac.ca). Les résultats de cette étude ont été présentés au xxx^e Congrès international des sciences généalogique et héraldique (Maastricht, 24-28 septembre 2012) et au colloque « Les populations à travers l'espace », dans le cadre du 81^e Congrès de l'ACFAS (Québec, 8-9 mai 2013). L'auteur remercie Ève-Marie Lavoie, Michèle Jomphe et Manon Bouchard (Projet BALSAC, Université du Québec à Chicoutimi) pour leur assistance technique dans la production des données, Laurent Richard (CIEQ, Université Laval) pour la production des cartes ainsi que les trois évaluateurs anonymes pour leurs suggestions et commentaires pertinents. Cette étude a bénéficié du soutien financier du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et du Fonds de recherche sur la société et la culture du Québec.

grâce notamment aux travaux effectués à partir des données tirées du Registre de population du Québec ancien (Programme de recherche en démographie historique, 2013) et du fichier BALSAC (Projet BALSAC, 2013). Plusieurs études se sont penchées, par exemple, sur la contribution des immigrants au peuplement du Québec et de ses régions, ce qui a permis de préciser et de comparer l'apport de ces immigrants selon leur provenance et leur période d'arrivée (Bergeron et collab., 2008; Bherer et collab., 2008; Bherer et collab., 2011; Lavoie et collab., 2005; Tremblay, 2010; Tremblay et collab., 2009; Vézina et collab., 2005). Ces travaux ont été effectués à partir de données généalogiques, qui peuvent fournir des informations pertinentes sur plusieurs aspects touchant aux origines et à l'évolution des populations (Brunet et Bideau, 2000; Colonna et collab., 2009; Larmuseau et collab., 2012).

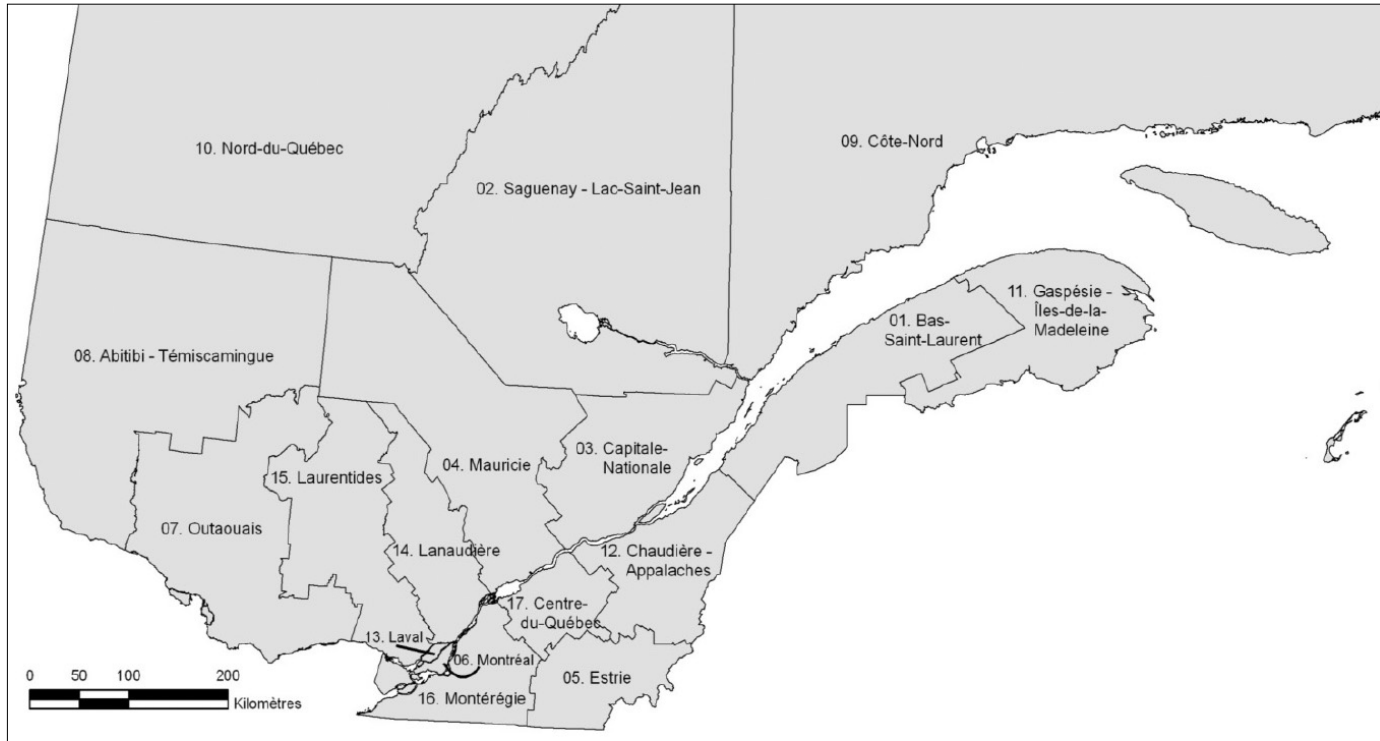
Un de ces aspects concerne l'enracinement intergénérationnel des individus résidant dans un territoire donné. Au fil des générations, par le jeu de la fécondité et de la migration différentielles, certaines familles peuvent en effet occuper pendant longtemps un même territoire alors que d'autres se dispersent ou disparaissent plus rapidement. Dans une région donnée, certains individus auront ainsi de nombreux ancêtres issus de la même région, alors que d'autres afficheront des racines régionales moins profondes. La mesure de ce phénomène nécessite idéalement des données longitudinales s'étalant sur une longue période. Or ce type de données est rarement disponible pour des périodes couvrant plus de deux ou trois générations. Une approche fréquemment utilisée est celle qui fait appel à des données portant sur les noms de famille, ou patronymes. La mesure et la comparaison de concentrations patronymiques dans le temps et dans l'espace peuvent en effet révéler des informations intéressantes sur les mouvements de population au sein d'un territoire (Boattini et collab., 2012; Brunet et collab., 2008; Cheshire et collab., 2011; Darlu, 2004; Darlu et Degioanni, 2007; Longley et collab., 2007; Schürer, 2004). De nombreuses études ont aussi utilisé ce type d'approche pour estimer les origines ainsi que la diversité génétique de certaines populations (Colantonio et collab., 2003; Darlu et collab., 2012; King et collab., 2006; McEvoy et collab., 2006; Rodríguez Díaz et Blanco Villegas 2010; Winney et collab., 2012). La plupart du temps cependant, les données utilisées ne proviennent pas de généalogies proprement dites, mais plutôt de banques de données patronymiques non liées. À partir de données généalogiques complètes, il est possible de mesurer de façon plus précise l'enracinement des individus dans une population, puisque le suivi intergénérationnel s'opère directement sur la base des informations concernant leurs propres ancêtres

(Helgason et collab., 2005 ; Tremblay, 2011). En outre, l'analyse n'est pas confinée aux seules branches patronymiques (ou lignées paternelles, par lesquelles sont transmis les noms de famille dans plusieurs populations), mais touche à l'ensemble des ancêtres identifiés dans l'arbre généalogique, que ce soit du côté paternel ou maternel.

Des données généalogiques ont donc été utilisées pour la présente étude dont l'objectif est de mesurer l'enracinement régional et la diversité régionale ancestrale dans les populations contemporaines des 17 régions administratives du Québec (figure 1). Les régions de mariage des ancêtres identifiés dans les généalogies ont servi de point de référence pour les analyses. Ces travaux font suite à une première étude sur l'enracinement territorial au Québec dont les résultats ont fait ressortir des variations importantes dans les profondeurs des souches ancestrales régionales (Tremblay, 2011). Les populations de certaines régions affichent de longues lignées d'ancêtres issus de la même région, alors que d'autres, à l'inverse, montrent des origines très changeantes au fil des générations. Les principaux facteurs expliquant ces résultats sont liés à l'ancienneté du peuplement (basé sur les premiers établissements répertoriés dans chaque région), l'histoire migratoire (mouvements d'entrées et de sorties des régions, selon la période), la situation géographique (proximité des régions voisines, frontières communes) et l'étendue du territoire (superficie). Cette première étude a été effectuée à partir de données généalogiques concernant les populations de 26 régions ou sous-régions du Québec. Pour la présente étude, de nouveaux corpus généalogiques ont été construits pour représenter les populations de chacune des 17 régions administratives du Québec. Cet ensemble de généalogies est d'une plus grande taille et concerne une population plus récente que celle de la première étude. En plus des profondeurs des souches ancestrales, les origines régionales des individus ont été analysées plus en détail afin de mesurer la contribution de chaque région au peuplement des autres régions du Québec. Il s'agit sans doute ici d'une première estimation de ce qu'on pourrait appeler la migration interrégionale intergénérationnelle résultante au Québec pour une période couvrant près de quatre siècles, soit entre le début du 17^e siècle et la fin du 20^e siècle.

DONNÉES ET MÉTHODES

Les données utilisées pour cette étude proviennent d'un corpus de 5100 généalogies ascendantes, soit 300 généalogies pour chacune des 17 régions administratives du Québec (tableau 1). Les sujets sont des indi-

FIGURE 1 Les 17 régions du Québec

Cartographie: Centre interuniversitaire d'études québécoises (CIEQ).

TABEAU 1 Ancienneté du peuplement, année moyenne de mariage des sujets et population (au recensement de 1976) des 17 régions administratives du Québec

Région ^a		Ancienneté du peuplement ^b	Année moyenne de mariage des sujets	Population en 1976 ^c	
n ^o	nom			N	%
01	Bas-Saint-Laurent	1685	1974	204 040	3,3
02	Saguenay—Lac-Saint-Jean	1842	1976	269 380	4,3
03	Capitale-Nationale	1621	1975	556 205	8,9
04	Mauricie	1645	1974	242 095	3,9
05	Estrie	1824	1975	245 950	3,9
06	Montréal	1647	1974	1 869 585	30,0
07	Outaouais	1817	1973	242 990	3,9
08	Abitibi-Témiscamingue	1891	1975	141 100	2,3
09	Côte-Nord	1830	1975	119 755	1,9
10	Nord-du-Québec	1936	1974	34 245	0,5
11	Gaspésie— Îles-de-la-Madeleine	1693	1973	114 625	1,8
12	Chaudière-Appalaches	1679	1975	319 695	5,1
13	Laval	1679	1974	246 240	3,9
14	Lanaudière	1672	1974	212 915	3,4
15	Laurentides	1690	1974	267 510	4,3
16	Montérégie	1668	1971	961 210	15,4
17	Centre-du-Québec	1671	1969	186 910	3,0
	Ensemble du Québec	1621	1974	6 234 450	100,0

^a La numérotation et la dénomination des régions correspondent à celles utilisées par l'Institut de la statistique du Québec (2001).

^b Parmi l'ensemble des mariages identifiés dans les 5100 généalogies ascendantes, année du plus ancien mariage ayant eu lieu dans la région (sources : Projet BALSAC et PRDH).

^c Source : Duchesne (1998).

vidus qui se sont mariés dans l'une ou l'autre de ces régions entre 1965 et 1985 (année moyenne : 1974). Les informations sur les mariages (noms et prénoms du sujet et de ses parents, année et lieu du mariage), choisis au hasard dans les répertoires disponibles pour cette période, ont servi comme point de

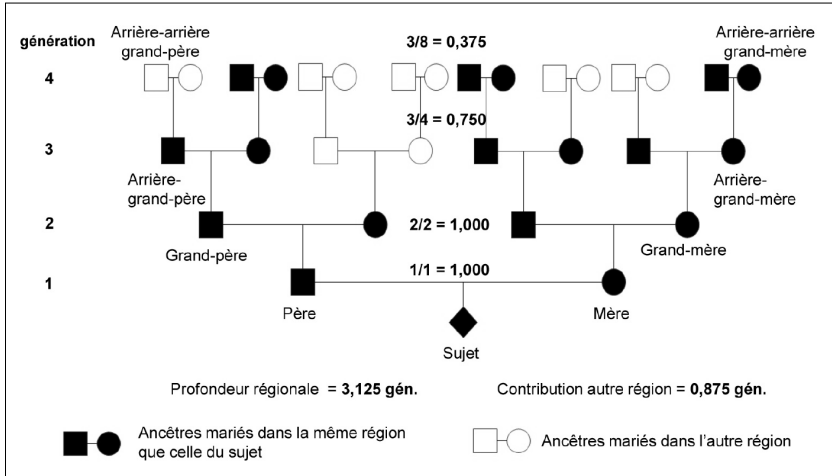
départ pour la construction des généalogies¹. Pour chaque région, la distribution des sujets selon leur lieu de mariage est proportionnelle aux effectifs recensés dans les municipalités de la région en 1976, soit à peu près au milieu de la période de mariage des sujets. Les constructions généalogiques ont été effectuées à l'aide des ressources disponibles au Projet BALSAC (2013).

La complétude des généalogies a d'abord été calculée pour chaque ensemble régional. Cette mesure correspond à la proportion d'ancêtres retrouvés à chaque génération, par rapport à la valeur attendue (ou valeur théorique), soit 2^n ancêtres, où n est le niveau générationnel (Jomphe et collab., 2002). Les lieux de mariage des ancêtres identifiés dans les généalogies ont ensuite été regroupés par région et comparés avec ceux des sujets (les lieux de mariage hors Québec sont donc, par définition, différents de ceux des sujets). À chaque génération, la proportion d'ancêtres mariés dans la même région que celle du sujet a été calculée. Comme pour les mesures de complétude, ces proportions ont comme dénominateur le nombre attendu d'ancêtres à chaque génération (2^n). Ces calculs ont été effectués jusqu'à la 16^e génération, au-delà de laquelle on ne trouve pratiquement plus d'ancêtres dans les généalogies étudiées. Pour un sujet donné, les sommes des proportions ainsi calculées fournissent la profondeur généalogique et la profondeur régionale ancestrale pour ce sujet, qui sont exprimées en nombre de générations. Dans l'exemple montré à la figure 2 (limité ici, pour des raisons d'espace, à la 4^e génération), la profondeur régionale ancestrale est de 3,125 générations. Les proportions d'ancêtres mariés dans chacune des autres régions du Québec ont été calculées de la même manière. Pour chaque région, la somme de ces proportions correspond donc à la contribution de cette région aux origines géographiques ancestrales du sujet, exprimée aussi en nombre de générations. Dans l'exemple de la figure 2 (limité à deux régions), la contribution de l'autre région est de 0,875 génération.

Les profondeurs ancestrales moyennes ont ensuite été calculées pour chaque région, de même que les contributions moyennes des autres régions (diversité régionale ancestrale). Les résultats ont été regroupés en intervalles de générations et cartographiés, de façon à mieux faire ressortir les différences ou similitudes régionales. Les cartes ont été produites au laboratoire de cartographie du Centre interuniversitaire d'études québécoises (2013).

1. À noter qu'il s'agit ici essentiellement de mariages catholiques. Les mariages d'autres confessions ou les unions n'ayant pas fait l'objet d'un acte de mariage sont donc exclus de ces données. Des informations additionnelles concernant les reconstructions généalogiques sont fournies dans Tremblay (2010).

FIGURE 2 Mesure des profondeurs des souches régionales et de la diversité régionale ancestrale: exemple avec quatre générations d'ancêtres et deux régions



RÉSULTATS

Complétude des généalogies

De façon générale, les généalogies étudiées présentent une très grande complétude, comme on peut le constater au tableau 2 qui montre la proportion d'ancêtres retrouvés, par génération, dans chaque ensemble régional. La figure 3, qui présente les valeurs minimales, maximales et moyennes des années de mariage des ancêtres par génération, permet de situer dans le temps les divers niveaux générationnels. Jusqu'à la 5^e génération, soit au début du 19^e siècle en moyenne, plus de 90 % des ancêtres ont été retrouvés dans chaque ensemble régional. À la 8^e génération (autour de 1720 en moyenne), la complétude est encore au-dessus de 80 % partout, sauf pour les généalogies des sujets de la région Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine. La plus faible complétude pour cette région s'explique par la forte proportion d'ancêtres d'origine acadienne (Bergeron et collab., 2008). Après la 9^e génération, la complétude diminue plus rapidement dans toutes les régions, à mesure que les branches généalogiques atteignent les ancêtres immigrants. Au total, la profondeur généalogique moyenne (somme des complétudes) se situe autour de 10 générations. Cette profondeur correspond, en moyenne, à l'année 1667, soit au cœur de la période de l'arrivée des célèbres Filles du Roy (Landry, 1992).

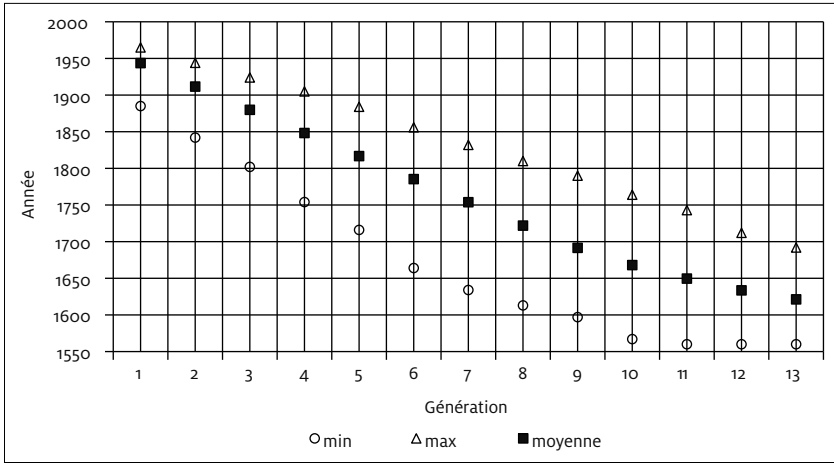
TABEAU 2 Complétude (%) des généalogies régionales, par génération

Génération	Région																
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
1	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
3	99,08	99,67	98,92	99,50	98,58	97,67	98,67	99,67	98,50	98,92	99,08	99,58	99,00	99,50	99,50	97,58	99,67
4	97,58	98,83	98,08	98,08	96,96	94,92	95,58	97,67	95,71	97,50	96,50	98,71	97,13	98,00	97,92	95,92	98,63
5	96,19	97,90	96,81	96,65	95,19	93,10	90,92	95,85	91,67	96,52	93,38	97,90	95,42	96,90	96,58	93,81	97,90
6	95,13	96,77	95,17	95,15	93,76	91,21	87,64	94,48	88,82	95,19	89,42	96,94	93,95	95,59	94,89	92,31	96,86
7	93,68	95,65	93,99	93,92	92,88	89,54	85,93	93,27	86,16	93,98	83,75	96,17	92,65	94,61	93,67	90,89	95,74
8	91,08	93,88	92,45	91,93	91,52	87,12	84,03	91,60	82,73	92,33	76,27	94,94	90,68	92,84	92,01	88,68	93,68
9	86,45	90,81	89,43	88,02	88,36	82,78	79,96	88,06	78,26	88,90	68,72	91,86	86,99	88,68	88,04	83,98	89,60
10	77,36	84,12	81,68	77,86	80,64	72,89	70,97	79,07	70,19	81,49	58,62	83,50	78,26	77,84	78,28	72,04	77,94
11	51,67	63,42	54,48	49,34	56,11	47,02	47,35	53,31	49,71	58,08	36,75	55,61	52,57	48,71	51,93	43,50	45,80
12	18,56	28,09	18,91	16,49	20,96	15,93	16,92	19,77	20,00	23,27	12,99	19,86	19,02	16,37	18,55	13,78	13,53
13	3,70	6,32	3,38	2,82	3,88	2,68	2,88	3,76	4,14	4,61	2,47	3,72	3,39	2,83	3,37	2,26	2,07
14	0,40	0,75	0,33	0,25	0,39	0,24	0,27	0,38	0,46	0,50	0,25	0,40	0,32	0,28	0,34	0,22	0,17
15	0,02	0,05	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01
Profondeur moyenne (nombre de générations)	10,11	10,56	10,24	10,10	10,19	9,75	9,61	10,17	9,66	10,31	9,18	10,39	10,09	10,12	10,15	9,75	10,12
Écart-type	0,87	0,77	0,83	0,80	0,96	1,16	1,12	0,84	1,63	0,89	1,24	0,66	0,99	0,73	0,78	1,26	0,62
Médiane	10,30	10,72	10,37	10,25	10,45	10,12	9,86	10,33	10,19	10,49	9,44	10,48	10,34	10,28	10,34	10,10	10,25

Régions : Bas-Saint-Laurent (01), Saguenay—Lac-Saint-Jean (02), Capitale-Nationale (03), Mauricie (04), Estrie (05), Montréal (06), Outaouais (07), Abitibi-Témiscamingue (08), Côte-Nord (09), Nord-du-Québec (10), Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine (11), Chaudière-Appalaches (12), Laval (13), Lanaudière (14), Laurentides (15), Montérégie (16), Centre-du-Québec (17).

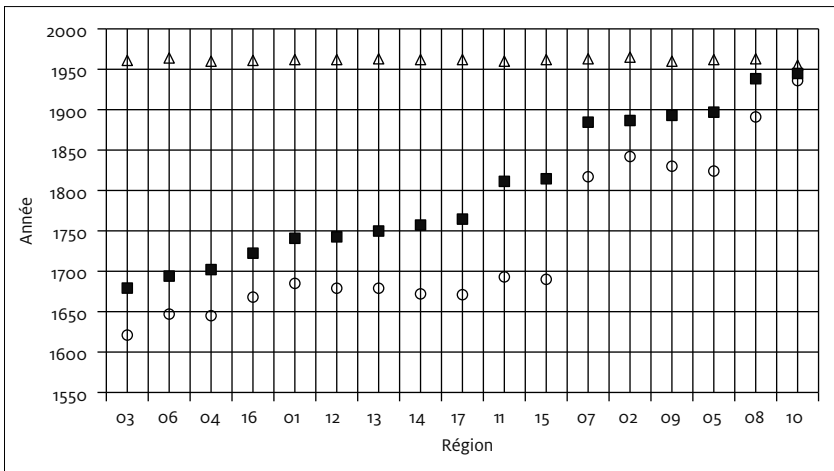
La complétude généalogique correspond à la proportion moyenne des ancêtres retrouvés à chaque génération, sur une possibilité de 2ⁿ ancêtres par génération, par sujet (n étant le niveau de la génération). La génération 1 est celle des parents des sujets, la génération 2 celle des grands-parents, etc. La somme des complétudes donne la profondeur généalogique moyenne de chaque ensemble régional.

FIGURE 3 Années minimale, maximale et moyenne de mariage des ancêtres identifiés dans les généalogies, par génération



La génération 1 est celle des parents des sujets, la génération 2 celle des grands-parents, etc.

FIGURE 4 Années minimale, maximale et moyenne de mariage des ancêtres identifiés dans les généalogies, par région de mariage



Régions : Bas-Saint-Laurent (01), Saguenay—Lac-Saint-Jean (02), Capitale-Nationale (03), Mauricie (04), Estrie (05), Montréal (06), Outaouais (07), Abitibi-Témiscamingue (08), Côte-Nord (09), Nord-du-Québec (10), Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine (11), Chaudière-Appalaches (12), Laval (13), Lanaudière (14), Laurentides (15), Montérégie (16), Centre-du-Québec (17).

Les régions sont placées par ordre croissant de l'année moyenne de mariage des ancêtres.

Profondeurs des souches ancestrales régionales

Le tableau 3 présente les proportions d'ancêtres mariés dans la même région que celle des sujets, par génération. Les résultats sont fournis jusqu'à la 13^e génération ; au-delà de ce niveau, les proportions sont inférieures à 0,01 % pour toutes les régions. On constate une grande variabilité des proportions calculées selon les régions. Les variations des proportions d'une génération à l'autre font ressortir les spécificités du peuplement et des histoires migratoires qui caractérisent chacune de ces régions. À titre indicatif, les années moyennes de mariage d'ancêtres dans chacune des 17 régions sont présentées à la figure 4.

Il existe d'importantes différences régionales dès la première génération. Plus de 80 % des parents des sujets de certaines régions comme celles du Bas-Saint-Laurent, du Saguenay—Lac-Saint-Jean, de l'Outaouais et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine se sont mariés dans la même région. À l'opposé, on trouve des proportions très faibles pour les sujets du Nord-du-Québec (7 %) et de Laval (11 %). Dans le cas du Nord-du-Québec, cette faible valeur s'explique par le peuplement récent de cette région (Girard R. et collab., 2012). D'ailleurs, aucun ancêtre identifié dans les généalogies ne s'est marié dans cette région avant 1936 (figure 4) et aucun sujet du Nord-du-Québec n'a de grands-parents mariés dans la région. Le cas de Laval est différent puisque le peuplement de cette région remonte à la fin du 17^e siècle. C'est donc l'effet des migrations récentes, principalement dans la deuxième moitié du 20^e siècle (André, 2008 ; Fortin et collab., 2008) qui explique que si peu de sujets lavallois, proportionnellement, ont des parents mariés à Laval.

À partir de la 2^e génération (celle des grands-parents), les proportions commencent à baisser fortement dans certaines régions alors qu'elles se maintiennent à des niveaux élevés dans d'autres régions. Outre le Nord-du-Québec et Laval qui affichaient déjà de faibles valeurs à la première génération, l'Abitibi-Témiscamingue montre une proportion de moins de 15 % des grands-parents et moins de 1 % des arrière-grands-parents mariés dans cette région. Comme dans le cas du Nord-du-Québec, ces valeurs reflètent l'histoire relativement récente du peuplement de cette région (Domey et collab., 1996). Pour le Bas-Saint-Laurent, le Saguenay—Lac-Saint-Jean, Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine et Chaudière-Appalaches, entre 74 % et 81 % des grands-parents se sont mariés dans la même région. On peut remarquer en particulier que les proportions observées pour les sujets de Chaudière-Appalaches demeurent au-dessus de 75 % jusqu'à la 5^e génération. De la 3^e à la 6^e génération, les sujets de cette région ont d'ailleurs les

TABEAU 3 Proportion (%) des ancêtres mariés dans la même région que celle des sujets, par génération

Génération	Région																
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
1	84,00	86,67	72,33	77,33	72,00	62,00	84,33	69,67	48,33	6,67	82,00	78,00	11,33	59,33	48,67	42,33	75,00
2	77,67	74,50	57,50	61,00	46,83	38,00	69,17	14,50	38,17	0,00	81,33	76,33	7,83	55,33	44,33	39,83	65,83
3	73,58	56,42	52,67	52,33	27,75	18,50	51,92	0,83	26,75	0,00	77,00	76,00	7,00	53,83	40,17	41,42	55,33
4	71,13	27,38	51,00	49,25	7,58	9,83	20,04	0,00	6,63	0,00	63,58	75,13	7,71	54,04	36,75	42,08	41,33
5	57,73	2,67	48,96	45,88	0,50	8,69	3,38	0,00	0,46	0,00	44,81	75,40	9,25	51,58	28,00	39,92	32,58
6	47,42	0,01	48,39	38,63	0,00	11,51	0,26	0,00	0,00	0,00	24,15	65,83	8,54	43,57	13,10	33,01	24,19
7	37,41	0,00	51,27	28,06	0,00	15,18	0,00	0,00	0,00	0,00	6,78	46,95	6,35	27,72	2,95	23,86	13,23
8	26,24	0,00	55,65	20,46	0,00	16,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	25,53	3,79	12,41	0,39	16,51	5,84
9	12,68	0,00	57,08	12,43	0,00	14,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	10,07	1,40	3,55	0,07	9,59	1,54
10	2,10	0,00	40,08	5,07	0,00	8,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	1,86	0,23	0,87	0,01	3,17	0,18
11	0,09	0,00	12,46	1,33	0,00	2,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,10	0,02	0,10	0,00	0,39	0,01
12	0,00	0,00	1,60	0,14	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
13	0,00	0,00	0,09	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Profondeur moyenne (nombre de générations)	4,90	2,48	5,49	3,92	1,55	2,05	2,29	0,85	1,20	0,07	3,81	5,31	0,63	3,62	2,14	2,92	3,15
Écart-type	1,98	1,08	2,59	2,30	1,05	1,58	1,03	0,63	1,29	0,25	1,55	2,03	1,19	2,59	1,83	2,14	1,81
Médiane	5,46	2,75	5,90	4,14	1,75	2,04	2,50	1,00	0,75	0,00	4,21	6,05	0,13	4,46	2,24	2,34	3,42

Régions: Bas-Saint-Laurent (01), Saguenay—Lac-Saint-Jean (02), Capitale-Nationale (03), Mauricie (04), Estrie (05), Montréal (06), Outaouais (07), Abitibi-Témiscamingue (08), Côte-Nord (09), Nord-du-Québec (10), Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine (11), Chaudière-Appalaches (12), Laval (13), Lanaudière (14), Laurentides (15), Montérégie (16), Centre-du-Québec (17).

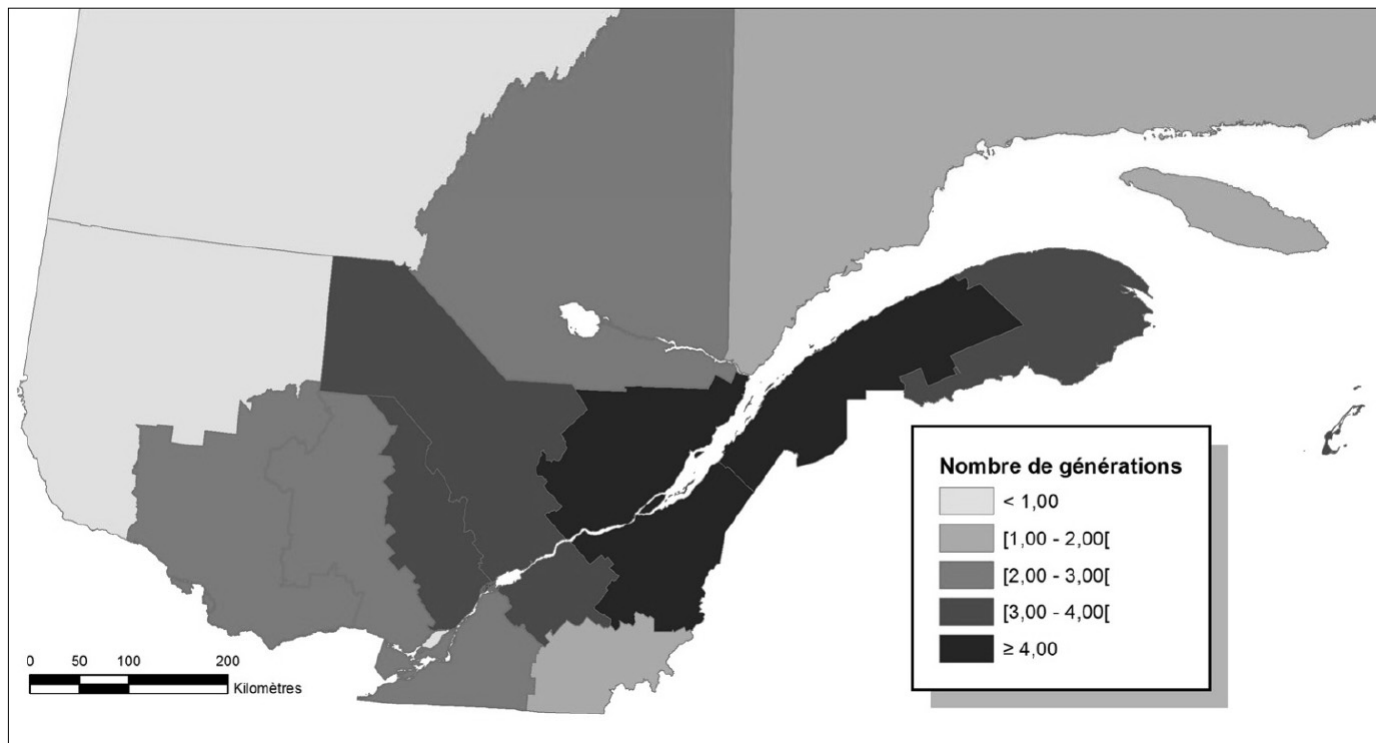
Les proportions moyennes d'ancêtres mariés dans la région à chaque génération sont calculées sur la base d'une valeur de 2ⁿ ancêtres par génération, par sujet (n étant le niveau de la génération). La génération 1 est celle des parents des sujets, la génération 2 celle des grands-parents, etc. La somme des proportions donne la profondeur moyenne des souches ancestrales pour chaque région.

plus fortes proportions d'ancêtres mariés dans la même région. À partir de la 7^e génération, la région de la Capitale-Nationale se distingue nettement des autres régions, les proportions demeurant au-dessus de 40 % jusqu'à la 10^e génération. Rappelons que cette région comprend la ville de Québec et ses environs, qui constituent les plus anciens foyers de peuplement au Québec (Charbonneau et Légaré, 1967).

Un phénomène intéressant s'observe pour les sujets de la Capitale-Nationale. Alors que de façon générale, les proportions d'ancêtres mariés dans la même région que celle des sujets ont tendance à diminuer à mesure qu'on remonte les générations, on constate plutôt une hausse de ces proportions de la 6^e à la 9^e génération d'ancêtres des sujets de la Capitale-Nationale. Ce phénomène s'observe aussi parmi les sujets de la région de Montréal entre les 5^e et 8^e générations et, dans une moindre mesure, parmi ceux de Laval (4^e-5^e générations) et de la Montérégie (3^e-4^e générations). Ceci s'explique à la fois par l'ancienneté du peuplement dans ces régions et par leur histoire migratoire. Dans le cas de la Capitale-Nationale, il est clair que l'importance de cette région durant la période du Régime français fait en sorte qu'une grande partie des mariages de cette époque y ont été enregistrés. Cette région affiche d'ailleurs la plus ancienne année moyenne de mariage des ancêtres, soit 1679 (figure 4). On se retrouve donc dans une situation où une plus grande proportion des ancêtres plus éloignés se sont mariés dans cette région, par rapport aux ancêtres des générations intermédiaires. L'effet des migrations est particulièrement visible dans le cas de Montréal. En effet, la proportion d'ancêtres mariés dans cette région est inférieure à 20 % dès la 3^e génération et baisse jusqu'à moins de 9 % à la 5^e génération, ce qui reflète l'apport migratoire intense dans cette région amorcé dès le début du 19^e siècle (McInnis, 2000 ; Henripin, 2003). La remontée observée après la 5^e génération fait ressortir, comme dans le cas de la Capitale-Nationale, l'importance relative de la population de Montréal à cette époque (deuxième plus ancienne année moyenne de mariage des ancêtres).

Les profondeurs moyennes des souches ancestrales régionales sont illustrées à la figure 5. Dans l'ensemble, les régions situées au centre et à l'est du Québec affichent les plus hautes valeurs (jusqu'à 5,5 générations pour les sujets de la Capitale-Nationale). Les sujets des régions de Lanaudière, de la Mauricie, du Centre-du-Québec et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine ont aussi des racines régionales assez profondes, se situant entre 3 et 4 générations en moyenne. Les valeurs les plus faibles, avec moins d'une génération en moyenne, se retrouvent parmi les sujets du Nord-du-Québec, de l'Abitibi-Témiscamingue et de Laval. Il faut noter cependant

FIGURE 5 Profondeurs moyennes des souches ancestrales régionales



Cartographie: Centre interuniversitaire d'études québécoises (CIEQ).

qu'il existe des variations individuelles importantes au sein de certaines régions. Pour Laval, par exemple, quelques sujets ont des profondeurs ancestrales d'un peu plus de 5 générations alors que la moyenne régionale n'est que 0,63 génération. À Montréal, où la profondeur moyenne est de 2 générations, les valeurs les plus élevées dépassent 8 générations. Comme prévu, les plus grandes profondeurs ancestrales individuelles se retrouvent parmi les sujets de la région de la Capitale-Nationale, avec près de 10 générations. Ces résultats montrent encore une fois l'effet de l'ancienneté du peuplement territorial : malgré l'importance des mouvements migratoires récents au sein de certaines régions, quelques individus conservent une ascendance fortement ancrée dans leur région.

Diversités régionales ancestrales

Le tableau 4 et les cartes de la figure 6 présentent les contributions moyennes des régions aux origines ancestrales des sujets de chaque région. Les profondeurs des souches ancestrales se retrouvent dans la diagonale du tableau 4. Pour faciliter les comparaisons, les intervalles de générations choisis pour la figure 6 sont les mêmes d'une carte à l'autre. Enfin, la figure 7 fait ressortir quelques-unes des plus fortes contributions interrégionales (1 génération et plus).

La première chose que l'on cherche à vérifier lorsque l'on examine ces résultats, c'est l'importance de la proximité géographique dans la contribution aux origines ancestrales. Suivant la « première loi de la géographie » de Tobler (1970), on pourrait s'attendre à ce que les régions qui se situent autour ou proche d'une région donnée contribuent davantage aux origines ancestrales des sujets de cette région que les régions qui en sont plus éloignées. C'est effectivement ce que l'on observe, mais jusqu'à un certain point. En effet, un examen attentif des cartes de la figure 6 montre qu'il y a plusieurs exceptions notables, qui offrent une perspective intéressante sur certains aspects méconnus des histoires migratoires régionales.

D'abord, il est important de noter que dans la majorité des cas, la contribution la plus forte est celle qui provient de la région elle-même et qui correspond à la profondeur des souches ancestrales (diagonale du tableau 4). Les exceptions concernent les régions du Saguenay—Lac-Saint-Jean, de l'Abitibi-Témiscamingue, de la Côte-Nord, du Nord-du Québec, de l'Estrie et de Laval. Dans les quatre premiers cas, c'est la région de la Capitale-Nationale qui explique la plus grande part des contributions ancestrales. Celle-ci atteint jusqu'à 4,6 générations parmi les sujets du Saguenay—Lac-Saint-Jean. On perçoit dans ce cas particulier l'importante

TABEAU 4 Profondeurs moyennes des souches ancestrales régionales et contributions moyennes de chaque région aux origines géographiques ancestrales des sujets des autres régions (nombre de générations)

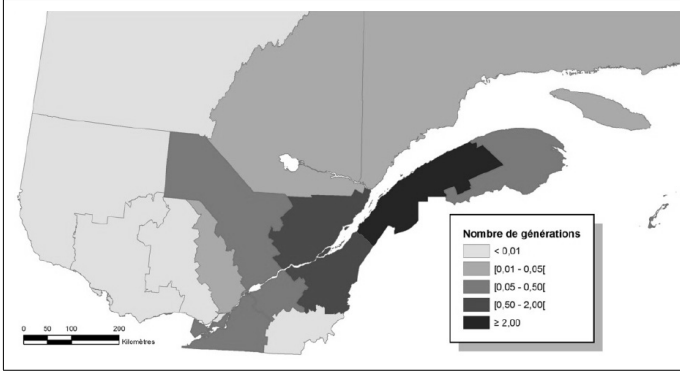
Région	Région																
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
01	4,90	0,54	0,48	0,27	0,27	0,41	0,18	0,52	1,77	0,76	0,69	0,51	0,41	0,33	0,27	0,47	0,32
02	0,04	2,48	0,10	0,11	0,04	0,07	0,02	0,05	0,33	0,81	0,04	0,03	0,12	0,02	0,06	0,03	0,01
03	1,85	4,64	5,49	1,91	1,89	1,44	1,05	2,04	2,40	2,96	1,01	2,61	1,62	1,21	1,31	1,25	1,49
04	0,07	0,10	0,21	3,92	0,28	0,49	0,24	0,86	0,21	0,65	0,04	0,06	0,35	0,47	0,24	0,32	0,61
05	0,01	0,03	0,05	0,04	1,55	0,07	0,01	0,09	0,02	0,07	0,10	0,06	0,10	0,03	0,04	0,12	0,11
06	0,08	0,11	0,20	0,23	0,28	2,05	1,29	0,44	0,14	0,30	0,11	0,04	1,99	1,13	1,84	1,21	0,20
07	0,00	0,00	0,02	0,02	0,01	0,04	2,29	0,16	0,00	0,11	0,02	0,01	0,07	0,03	0,13	0,02	0,00
08	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,02	0,04	0,85	0,01	0,43	0,00	0,00	0,04	0,00	0,02	0,01	0,01
09	0,02	0,08	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	1,20	0,05	0,02	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,00
10	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	0,17	0,07	0,07	0,02	0,02	0,23	0,06	0,09	0,59	0,12	3,81	0,02	0,11	0,04	0,03	0,11	0,02
12	1,18	0,66	1,64	0,70	2,57	0,74	0,35	1,72	0,75	1,33	0,92	5,31	0,85	0,43	0,58	0,75	1,63
13	0,00	0,00	0,02	0,03	0,03	0,25	0,39	0,10	0,02	0,06	0,02	0,00	0,63	0,18	0,58	0,10	0,02
14	0,03	0,07	0,07	0,21	0,15	0,60	0,48	0,48	0,06	0,22	0,04	0,02	0,62	3,62	0,61	0,44	0,15
15	0,01	0,01	0,04	0,05	0,05	0,31	0,63	0,28	0,02	0,17	0,01	0,01	0,53	0,19	2,14	0,21	0,01
16	0,07	0,10	0,19	0,29	0,86	1,27	0,76	0,38	0,14	0,28	0,05	0,06	0,89	0,69	0,71	2,92	0,69
17	0,07	0,10	0,17	0,61	0,61	0,26	0,08	0,40	0,09	0,28	0,05	0,16	0,27	0,16	0,14	0,22	3,15
Total	8,51	8,99	8,77	8,41	8,63	8,26	7,88	8,49	7,75	8,69	6,93	8,91	8,60	8,55	8,72	8,19	8,40
Écart-type	0,99	0,88	0,84	0,84	0,97	1,18	1,18	1,02	1,84	0,98	1,57	0,73	1,05	0,76	0,88	1,34	0,72
Médiane	8,77	9,17	8,91	8,57	8,88	8,60	8,15	8,70	8,48	8,94	6,79	9,02	8,87	8,70	8,90	8,54	8,53

Régions: Bas-Saint-Laurent (01), Saguenay—Lac-Saint-Jean (02), Capitale-Nationale (03), Mauricie (04), Estrie (05), Montréal (06), Outaouais (07), Abitibi-Témiscamingue (08), Côte-Nord (09), Nord-du-Québec (10), Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine (11), Chaudière-Appalaches (12), Laval (13), Lanaudière (14), Laurentides (15), Montérégie (16), Centre-du-Québec (17).

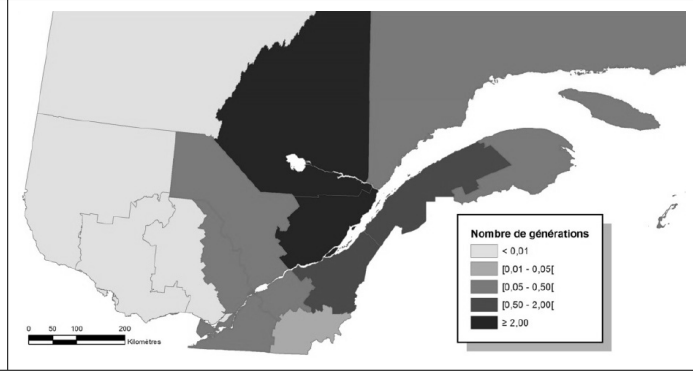
Les profondeurs moyennes des souches ancestrales régionales se trouvent dans la diagonale du tableau (cellules ombragées). Les contributions moyennes de chaque région aux origines géographiques ancestrales des sujets des autres régions se lisent en ligne; par exemple, la contribution de la région de Chaudière-Appalaches (12) aux origines ancestrales des sujets de la région de l'Estrie (05) est de 2,57 générations. Les totaux des colonnes représentent les profondeurs généalogiques moyennes, pour chaque région, établies sur la base des mariages d'ancêtres qui ont eu lieu dans l'une ou l'autre des 17 régions du Québec.

FIGURE 6 Diversité régionale ancestrale dans les 17 régions du Québec

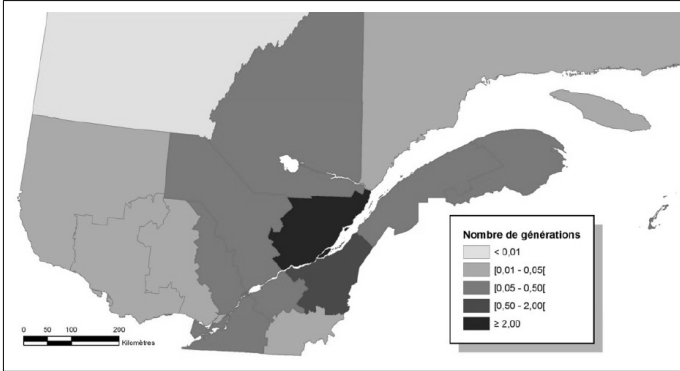
Bas-Saint-Laurent (o1)



Saguenay—Lac-Saint-Jean (o2)



Capitale-Nationale (o3)



Mauricie (o4)

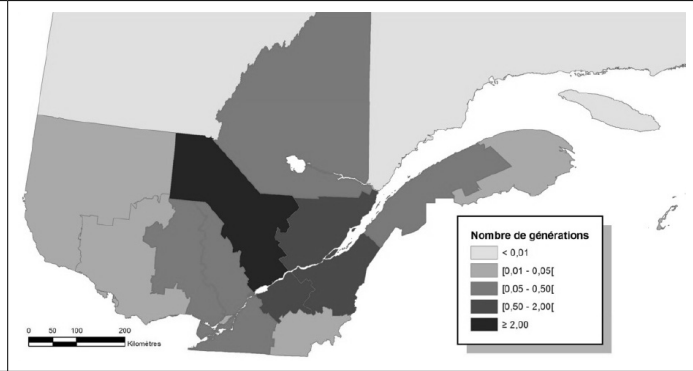
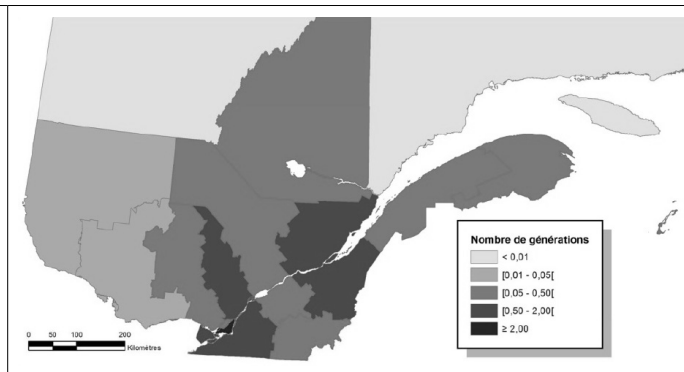
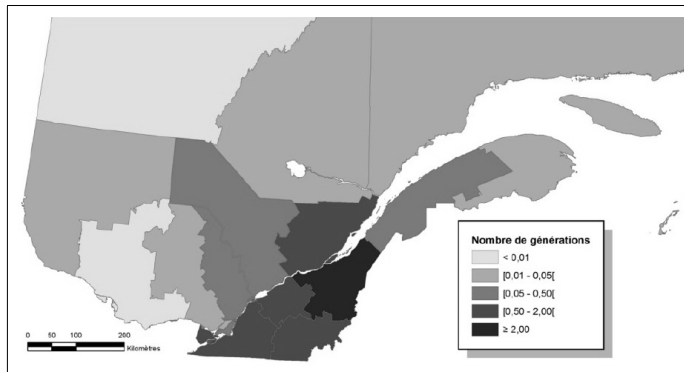


FIGURE 6 Diversité régionale ancestrale dans les 17 régions du Québec (*suite*)

Estrie (o5)

Montréal (o6)



Outaouais (o7)

Abitibi-Témiscamingue (o8)

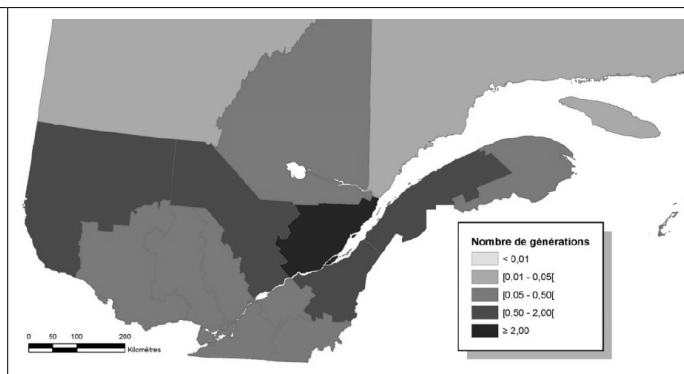
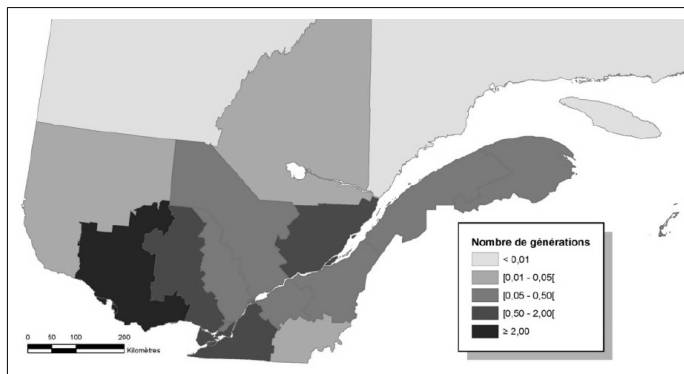
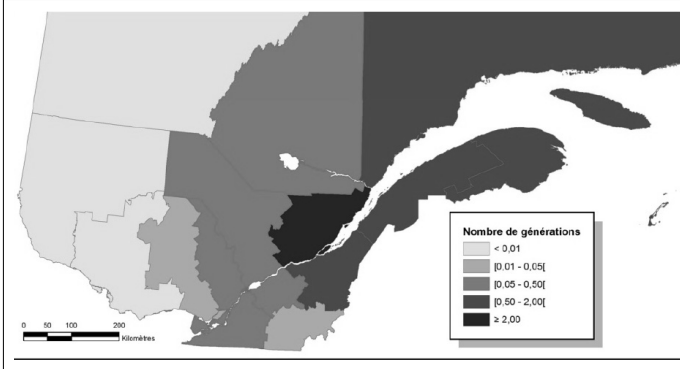
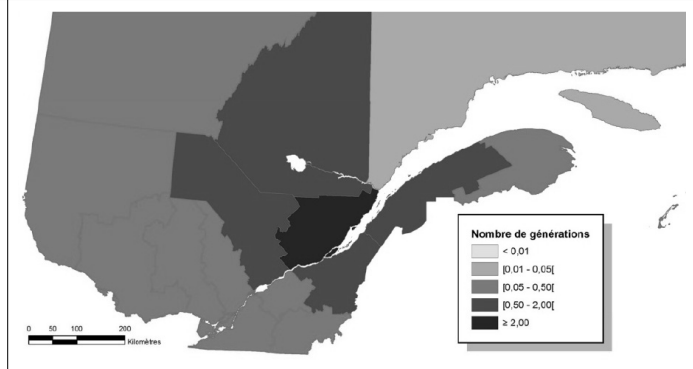


FIGURE 6 Diversité régionale ancestrale dans les 17 régions du Québec (*suite*)

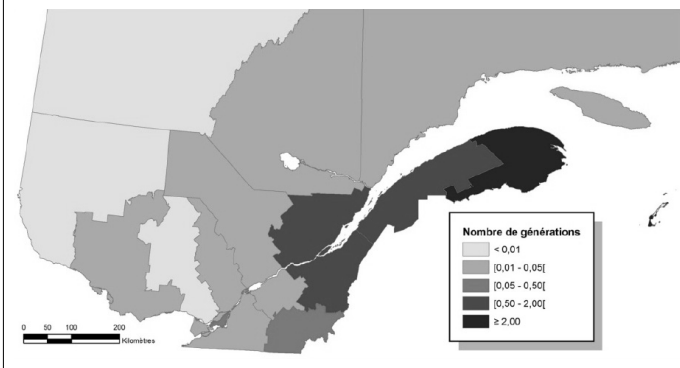
Côte-Nord (09)



Nord-du-Québec (10)



Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (11)



Chaudière-Appalaches (12)

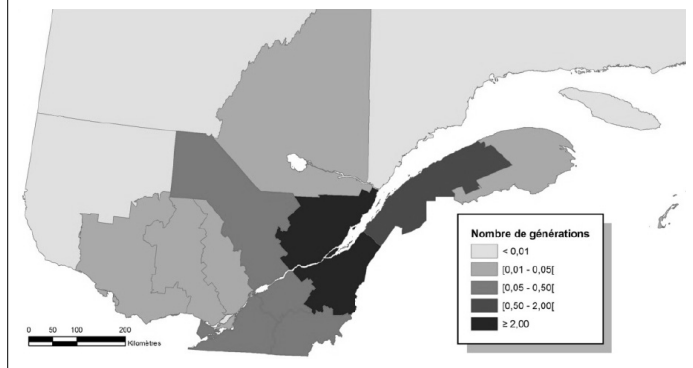
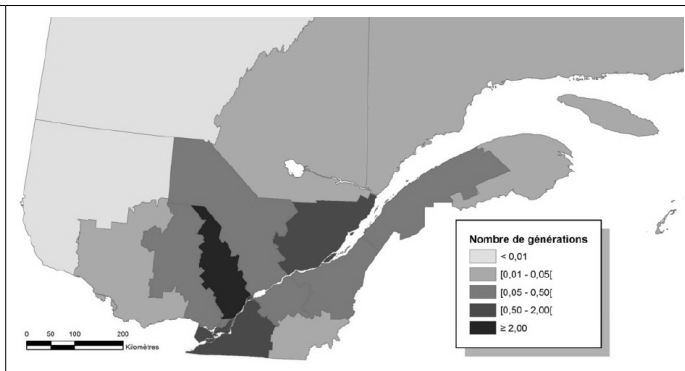
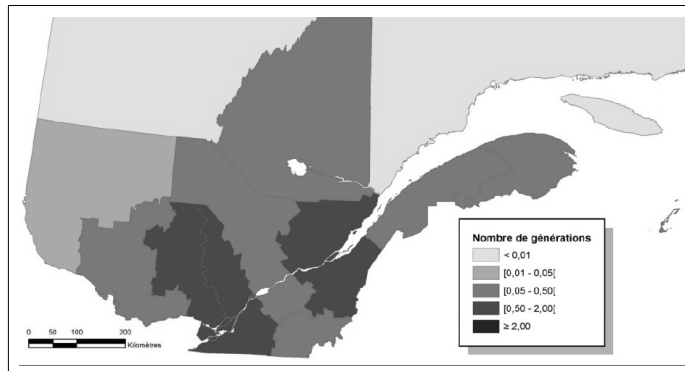


FIGURE 6 Diversité régionale ancestrale dans les 17 régions du Québec (suite)

Laval (13)

Lanaudière (14)



Laurentides (15)

Montérégie (16)

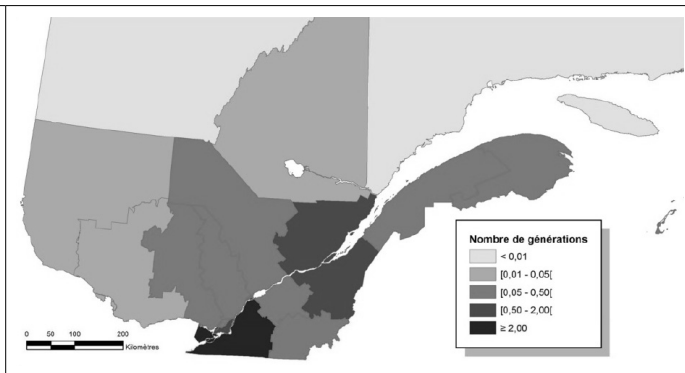
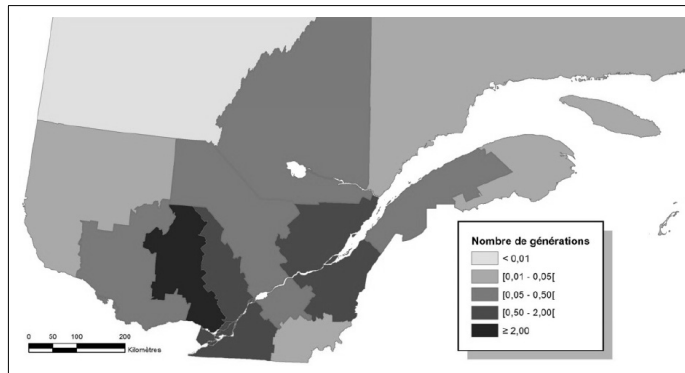
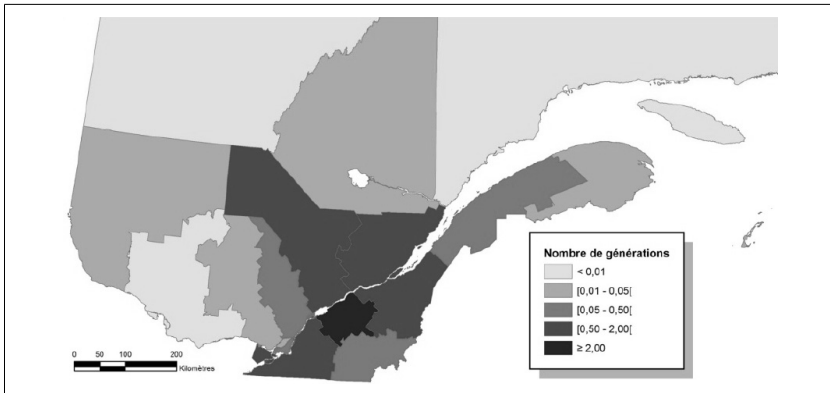


FIGURE 6 Diversité régionale ancestrale dans les 17 régions du Québec (*suite*)
Centre-du-Québec (17)

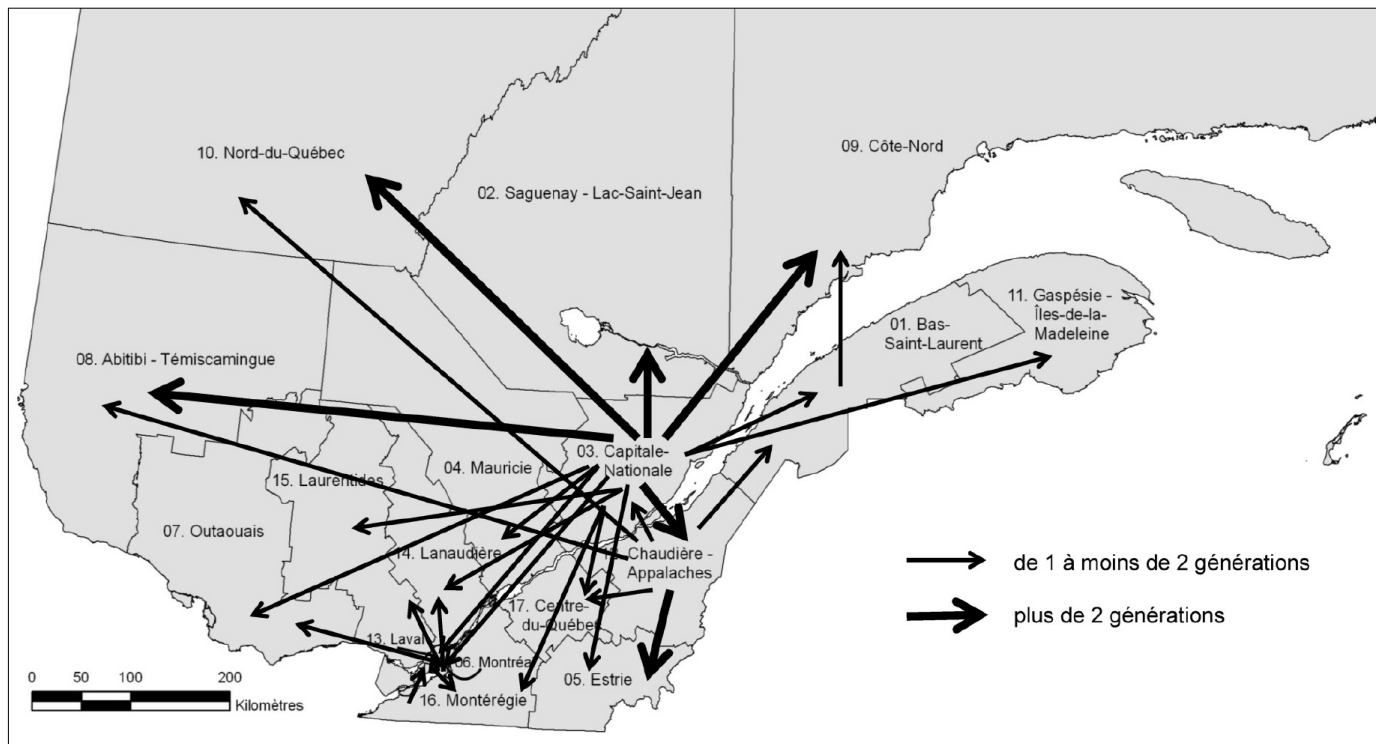


Cartographie : Centre interuniversitaire d'études québécoises (CIEQ).

contribution des migrants en provenance de Charlevoix (qui fait partie de la région 03) au cours du deuxième tiers du 19^e siècle (Gauvreau et collab., 1991). Pour les sujets de l'Estrie, c'est la contribution de la région limitrophe de Chaudière-Appalaches qui domine avec 2,6 générations en moyenne. On peut d'ailleurs constater que cette région de Chaudière-Appalaches montre des contributions ancestrales assez élevées dans la plupart des régions, bien qu'elles soient généralement inférieures à celles de la région de la Capitale-Nationale. Dans le cas de Laval, la plus forte contribution provient de la région voisine de Montréal, avec tout près de deux générations; la Capitale-Nationale suit de près avec 1,6 génération.

La forte contribution de la région de la Capitale-Nationale ressort assez nettement sur toutes les cartes de la figure 6. Ceci démontre l'impact important de l'ancienneté du peuplement dans cette région et les migrations subséquentes des descendants des premiers pionniers. Cette région et celle de Chaudière-Appalaches sont celles qui apparaissent le plus fréquemment à titre de régions non limitrophes ayant les plus fortes contributions ancestrales (voir figure 7). Les régions du Bas-Saint-Laurent et de Montréal ont elles aussi contribué assez fortement aux origines ancestrales des sujets de l'est et de l'ouest de la province, respectivement. On peut noter enfin que dans l'ensemble, les sujets des régions d'ancienneté récente ou ayant connu des entrées migratoires importantes au cours du 20^e siècle affichent une plus grande diversité dans leurs origines régionales ancestrales que les sujets des plus « vieilles » régions où les mouvements d'entrée ont été moins fréquents.

FIGURE 7 Plus fortes contributions interrégionales



Cartographie: Centre interuniversitaire d'études québécoises (CIEQ)

DISCUSSION ET CONCLUSION

Deux objectifs principaux étaient visés par cette étude. Le premier objectif consistait à établir une mesure de la profondeur des souches ancestrales régionales dans la population québécoise. Le second objectif, complémentaire au premier, cherchait à mesurer les contributions respectives de chaque région du Québec au peuplement de chacune des autres régions. Des données généalogiques remontant jusqu'au début du 17^e siècle ont été mises à profit pour atteindre ces objectifs.

La mesure des profondeurs régionales a permis de quantifier et de comparer l'enracinement intergénérationnel des individus dans leurs régions respectives. Les profondeurs moyennes varient de moins d'une génération à plus de cinq générations d'ancêtres mariés dans la même région. Comme prévu, les valeurs de ces profondeurs ne sont pas sans lien avec l'ancienneté des régions, déterminée par l'année d'enregistrement des premiers actes de mariage. Toute chose étant égale par ailleurs, les individus résidant dans des régions à peuplement plus ancien auront plus de chances d'avoir un plus grand nombre de leurs ancêtres mariés dans la même région que ceux qui habitent dans des régions peuplées plus récemment. Cependant, la composante migratoire joue aussi un rôle important, puisque les régions d'accueil possèdent évidemment une plus grande part d'individus nés hors de la région ou dont les ancêtres les plus proches proviennent de l'extérieur. Les cas de Laval et de Montréal en sont de bons exemples. À l'opposé, les régions qui ont accueilli proportionnellement moins de migrants affichent des profondeurs plus élevées, allant jusqu'à 5,5 générations pour la région de la Capitale-Nationale. Dans l'ensemble, on pourrait dire que ces résultats montrent un certain trait de la « régionalité » de la population québécoise (Delisle, 1999), caractérisée ici par la présence plus ou moins importante d'individus dont les ancêtres sont issus de la même région (Tremblay, 2011).

Les diversités ancestrales ont aussi fait ressortir des résultats inédits sur ce qu'on pourrait appeler la résultante des mouvements migratoires inter-régionaux intergénérationnels au Québec depuis le début du 17^e siècle. En effet, l'observation et la comparaison des lieux de mariage de l'ensemble des ancêtres identifiés dans les généalogies ascendantes permettent de retracer les chemins migratoires parcourus d'une génération à l'autre, depuis les régions de mariage des ancêtres les plus éloignés jusqu'à celles de leurs descendants contemporains (les points de départ des généalogies). De façon générale, pour une région donnée, les contributions des régions limitrophes sont plus marquées que celles des régions plus éloignées, mais

avec quelques exceptions notables. Ici encore, l'ancienneté régionale a un impact certain sur ce type de mesure, puisque les ancêtres les plus éloignés, qui se retrouvent dans une très grande proportion des généalogies contemporaines (Vézina et collab., 2005) proviennent d'un nombre restreint de régions, soit les plus anciennes. Ainsi, on a pu constater que la région de la Capitale-Nationale, qui contient la ville de Québec et ses environs, contribue fortement aux origines ancestrales des individus de la plupart des régions. Des proportions relativement importantes d'ancêtres ont aussi été fournies par les régions de Chaudière-Appalaches, du Bas-Saint-Laurent et de Montréal.

Il est important de souligner qu'en raison de contraintes liées à la disponibilité des données de base nécessaires aux reconstructions généalogiques (Tremblay, 2010; Vézina et collab., 2005), les corpus utilisés pour cette étude excluent les sujets non catholiques ainsi que les immigrants récents. Il faut donc interpréter les résultats comme étant sans doute représentatifs de la plus grande partie (qu'on peut estimer autour de 80 %) de la population du Québec des années 1965 à 1985, mais non de l'ensemble de la population de cette période. Par ailleurs, il est fort probable que les contextes régionaux aient changé, dans une certaine mesure, depuis cette époque. Les migrations interrégionales ont en effet été assez fréquentes au cours des trente dernières années (Duchesne, 1993; Girard, Thibault et André, 2002; Girard C. et collab., 2012), particulièrement dans les années 1990 et au début des années 2000 alors que les taux annuels moyens tournaient autour de 3 % (St-Amour, 2013), ce qui pourrait avoir un impact non négligeable sur la mesure des profondeurs et des diversités ancestrales, surtout pour les régions qui ont accueilli beaucoup de nouveaux entrants, comme les Laurentides, la Montérégie et Lanaudière (Bherer et collab., 2008). À titre indicatif, quelques comparaisons peuvent être effectuées avec les résultats obtenus lors d'une étude antérieure portant sur les profondeurs ancestrales régionales de sujets mariés entre 1935 et 1974 (tableau 5). En effet, bien que le découpage géographique utilisé dans la présente étude diffère sensiblement de celui de l'étude précédente, les territoires de quelques-unes des régions sont à peu près les mêmes. Les sujets de la première étude se sont mariés 24 ans plus tôt, en moyenne, que ceux de la présente étude. Un tel écart correspond à environ 0,8 génération (Tremblay et Vézina, 2000). Ainsi, pour une même région, on devrait s'attendre à retrouver une profondeur moyenne un peu plus élevée pour les sujets mariés plus récemment. C'est ce que l'on constate pour un peu plus de la moitié des régions comparées. Les écarts positifs varient de 0,15 (Centre-du-Québec) à 0,59 (Mauricie) génération. Ces écarts sont toutefois

moindres que le 0,80 attendu, en raison de l'effet des mouvements migratoires. Pour les régions de la Côte-Nord (-0,12), Laval (-1,21) et Lanaudière (-0,31), les profondeurs ancestrales des sujets mariés entre 1965 et 1985 sont inférieures à celles des sujets mariés entre 1935 et 1974, ce qui reflète des gains migratoires importants pour ces régions durant la période concernée, particulièrement pour Laval.

TABLEAU 5 Comparaison des profondeurs des souches ancestrales régionales pour quelques régions, périodes 1935-1974 et 1965-1985

Région ^a		Période 1935-1974 ^b		Période 1965-1985		Écart (2) - (1)
n ^o	nom	Année moyenne de mariage des sujets	Profondeur moyenne (générations) (1)	Année moyenne de mariage des sujets	Profondeur moyenne (générations) (2)	
02	Saguenay— Lac-Saint-Jean	1950	2,04	1976	2,48	0,44
04	Mauricie	1947	3,33	1974	3,92	0,59
06	Montréal	1948	1,85	1974	2,05	0,20
07	Outaouais	1952	2,10	1973	2,29	0,19
09	Côte-Nord	1953	1,32	1975	1,20	-0,12
13	Laval	1948	1,84	1974	0,63	-1,21
14	Lanaudière	1950	3,93	1974	3,62	-0,31
17	Centre-du-Québec	1949	3,00	1969	3,15	0,15

^a La numérotation et la dénomination des régions correspondent à celles utilisées par l'Institut de la statistique du Québec (2001).

^b Source : Tremblay (2011).

Un autre aspect important touchant à l'interprétation des résultats concerne la variable utilisée pour mesurer les origines des ancêtres, soit le lieu de mariage. On sait en effet que traditionnellement au Québec, le mariage a lieu dans la paroisse de résidence de l'épouse (Tremblay, 2001), qui n'est donc pas nécessairement la même que celle de l'époux. Ainsi, les comparaisons des lieux de mariages des ancêtres sont donc empreintes d'une certaine matrilocalité qui reflète davantage le lieu de résidence des épouses que celui des époux. Toutefois, certaines études ont montré que la majorité des mariages célébrés au Québec aux 18^e et 19^e siècles concernaient des époux issus de la même paroisse ou de paroisses limitrophes (Bouchard, 1989 ; Mathieu et collab., 1981 ; St-Hilaire, 2002). De plus, puisque les lieux

de mariages utilisés pour cette étude ont été établis en fonction de la région administrative concernée, qui correspond donc à un territoire beaucoup plus étendu que celui d'une paroisse, l'impact des différences entre les lieux de résidence des époux au moment du mariage est fortement réduit.

Mentionnons enfin que l'utilisation de données généalogiques complètes fournit une mesure plus précise de l'enracinement et des origines ancestrales que les seules lignées paternelles, qui servent souvent de référence pour l'identification ou le sentiment d'appartenance à une région ou un territoire donné (Sagnès, 2004). En remontant les générations, les ancêtres de la branche patronymique perdent en effet leur importance relative puisqu'ils sont accompagnés par un nombre grandissant d'ancêtres issus des autres branches, dont les lieux d'origine sont tout aussi pertinents pour l'analyse que ceux des ancêtres par qui le nom de famille a été transmis. À ce sujet d'ailleurs, il serait intéressant d'examiner de plus près ces lieux d'origine, afin de tracer un portrait des principaux chemins migratoires qui ont été parcourus par les ancêtres au fil des générations. Une telle analyse permettrait, par exemple, de mieux situer dans le temps les contributions respectives des différentes régions aux origines ancestrales individuelles. Par ailleurs, une analyse ciblant plus particulièrement les lignées paternelles permettrait également de mieux comprendre les similitudes ou dissimilitudes observées entre les pools patronymiques régionaux contemporains (Duchesne, 2006). Enfin, des données plus récentes pourraient aussi être mises à profit afin de vérifier l'impact des mouvements migratoires récents sur le profil ancestral des populations de chacune des régions.

BIBLIOGRAPHIE

- ANDRÉ, D. 2008. « Évolution historique de la population des municipalités au Québec », *Données sociodémographiques en bref*, Institut de la statistique du Québec, 12, 2 : 1-4.
- BERGERON, J., H. VÉZINA, L. HOUDE et M. TREMBLAY. 2008. « La contribution des Acadiens au peuplement des régions du Québec », *Cahiers québécois de démographie*, 37, 1 : 181-204.
- BHERER, C., B. BRAIS et H. VÉZINA. 2008. « Impact des récentes transformations démographiques liées à l'urbanisation sur le bassin génétique de la région de Lanaudière », *Cahiers québécois de démographie*, 37, 2 : 211-235.
- BHERER, C., D. LABUDA, M.-H. ROY-GAGNON, L. HOUDE, M. TREMBLAY et H. VÉZINA. 2011. « Admixed ancestry and stratification of Quebec regional populations », *American Journal of Physical Anthropology*, 144 : 432-441.

- BOATTINI, A., A. LISA, O. FIORANI, G. ZEI, D. PETTENER et F. MANNI. 2012. « General Method to Unravel Ancient Population Structures through Surnames, Final Validation on Italian Data », *Human Biology*, 84, 3 : 235-270.
- BOUCHARD, G. 1989. « Les alliances conjugales au Saguenay. Paramètres géographiques et sociaux (1842-1921) », *Anthropologie et Sociétés*, 13, 2 : 143-167.
- BRUNET, G. et A. BIDEAU. 2000. « Démographie historique et généalogie », *Annales de démographie historique*, 2000, 2 : 101-110.
- BRUNET, G., P. DARLU et D. BARBERO. 2008. « Patronymes, propriété et mobilité géographique. L'avant-pays savoyard du XVIII^e au XX^e siècle », *Histoire et Sociétés Rurales*, 30, 2 : 67-90.
- CENTRE INTERUNIVERSITAIRE D'ÉTUDES QUÉBÉCOISES. 2013. [En ligne]. Consultable à la page : <http://www.cieq.ca/>
- CHARBONNEAU, H. et J. LÉGARÉ. 1967. « La population du Canada aux recensements de 1666 et 1667 », *Population*, 22, 6 : 1031-1054.
- CHESHIRE, J., P. MATEOS et P. A. LONGLEY. 2011. « Delineating Europe's cultural regions : population structure and surname clustering », *Human Biology*, 83, 5 : 573-598.
- COLANTONIO, S. E., G. W. LASKER, B. A. KAPLAN et V. FUSTER. 2003. « Use of surname models in human population biology : a review of recent developments », *Human Biology*, 75, 6 : 785-807.
- COLONNA, V., T. NUTILE, R. R. FERRUCCI, G. FARDELLA, M. AVERSANO, G. BARBUJANI et M. CIULLO. 2009. « Comparing population structure as inferred from genealogical versus genetic information », *European Journal of Human Genetics*, 17 : 1635-1641.
- DARLU, P. 2004. « Patronymes et démographie historique », *Annales de démographie historique*, 2004, 2 : 53-65.
- DARLU, P., G. BLOOTHOOFT, A. BOATTINI, L. BROUWER, M. BROUWER, G. BRUNET, P. CHAREILLE, J. CHESHIRE, R. COATES, P. LONGLEY, K. DRÄGER, B. DESJARDINS, P. HANKS, K. MANDEMAKERS, P. MATEOS, D. PETTENER, A. USELI et F. MANNI. 2012. « The Family Name as Socio-Cultural Feature and Genetic Metaphor : From Concepts to Methods », *Human Biology*, 84, 2 : 169-214.
- DARLU, P. et A. DEGIOANNI. 2007. « L'origine géographique des migrants par la méthode patronymique », *L'Espace géographique*, 2007, 3 : 251-265.
- DELISLE, M.-A. 1999. « Vieillesse et régionalité », *Recherches sociographiques*, 40, 2 : 313-344.
- DOMÉY, O., M. ASSELIN, B. B. GOURD, R. VIAU, C. MERCIER, M. CÔTÉ, J.-P. MARQUIS, M. RIOPEL et C. SABOURIN. 1996. *Histoire de l'Abitibi-Témiscamingue*. Éditions IQRC.
- DUCHESNE, L. 1993. *La situation démographique au Québec, édition 1993*. Québec, Institut de la statistique du Québec.
- DUCHESNE, L. 1998. *La situation démographique au Québec, édition 1998*. Québec, Institut de la statistique du Québec.

- DUCHESNE, L. 2006. *Les noms de famille au Québec : aspects statistiques et distribution spatiale*. Québec, Institut de la statistique du Québec.
- FORTIN, J.-C., N. PERRON et J. SAINT-PIERRE. 2008. *Histoire de Laval*. Québec, Presses de l'Université Laval / IQRC / INRS.
- GAUVREAU D., M. GUÉRIN et M. HAMEL. 1991. « De Charlevoix au Saguenay : mesure et caractéristiques du mouvement migratoire avant 1911 », dans G. BOUCHARD, M. DE BRAEKELEER et collab. (dir.), *Histoire d'un génome. Population et génétique dans l'est du Québec*, Presses de l'Université du Québec : 145-159.
- GIRARD, R., R. AUGER, V. COLLETTE, D. DENTON, Y. LABRÈCHE et N. PERRON. 2012. *Histoire du Nord-du-Québec*. Québec, Presses de l'Université Laval / INRS.
- GIRARD, C., M. ST-AMOUR, F. PAYEUR, J.-F. LACHANCE et D. ANDRÉ. 2012. *Le bilan démographique du Québec. Édition 2012*. Québec, Institut de la statistique du Québec.
- GIRARD, C., N. THIBAUT et D. ANDRÉ. 2002. « La migration interrégionale au Québec au cours des périodes 1991-1996 et 1996-2001 », dans *La situation démographique au Québec, bilan 2002*, Institut de la statistique du Québec : 21-46.
- HELGASON, A., B. YNGVADÓTTIR, B. HRAFNKELSSON, J. GULCHER et K. STEFÁNSSON. 2005. « An Icelandic example of the impact of population structure on association studies », *Nature Genetics*, 37, 1 : 90-95.
- HENRIPIN, J. 2003. *La métamorphose de la population canadienne*. Montréal, Éditions Varia.
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC. 2001. Coup d'œil sur les régions et les MRC [En ligne]. Mise à jour 2014. Consultable à la page : http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/profils/region_00/region_00.htm
- JOMPHE, M., M. TREMBLAY et H. VÉZINA. 2002. *Analyses généalogiques à partir du fichier RETRO*. Projet BALSAC, Université du Québec à Chicoutimi. (Document n° I-C-215)
- KING, T. E., S. J. BALLEREAU, K. E. SCHÜRER et M. A. JOBLING. 2006. « Genetic signatures of coancestry within surnames », *Current Biology*, 16 : 384-388.
- LANDRY, Y. 1992. *Orphelines en France, pionnières au Canada. Les Filles du roi au XVII^e siècle*. Montréal, Leméac.
- LARMUSEAU, M. H. D., C. OTTONI, J. A. M. RAEYMAEKERS, N. VANDERHEYDEN, H. F. M. LARMUSEAU et R. DECORTE. 2012. « Temporal differentiation across a West-European Y-chromosomal cline : genealogy as a tool in human population genetics », *European Journal of Human Genetics*, 20 : 434-440.
- LAVOIE, È.-M., M. TREMBLAY, L. HOUDE et H. VÉZINA. 2005. « Demogenetic study of three populations within a region with strong founder effects », *Community Genetics*, 8, 3 : 152-160.
- LONGLEY, P. A., R. WEBBER et D. LLOYD. 2007. « The Quantitative Analysis of Family Names : Historic Migration and the Present Day Neighborhood Structure of Middlesbrough, United Kingdom », *Annals of the Association of American Geographers*, 97, 1 : 31-48.

- MATHIEU, J., C. CYR, G. DINEL, J. POZZO et J. ST-PIERRE. 1981. « Les alliances matrimoniales exogames dans le gouvernement de Québec — 1700-1760 », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 35, 1 : 3-32.
- McEVOY, B., C. BRADY, L. T. MOORE et D. G. BRADLEY. 2006. « The scale and nature of Viking settlement in Ireland from Y-chromosome admixture analysis », *European Journal of Human Genetics*, 14 : 1288-1294.
- McINNIS, M. 2000. « The population of Canada in the nineteenth century », dans M. R. HAINES et R. H. STECKEL (dir.), *A population history of North America*, Cambridge, Cambridge University Press : 371-432.
- PROGRAMME DE RECHERCHE EN DÉMOGRAPHIE HISTORIQUE. 2013. Le Programme de recherche en démographie historique [En ligne]. Consultable à la page : <http://www.genealogie.umontreal.ca/fr/leprdh.htm>
- PROJET BALSAC. 2013. [En ligne]. Consultable à la page : <<http://balsac.uqac.ca/>>
- RODRÍGUEZ DÍAZ, R. et M. J. BLANCO VILLEGAS. 2010. « Genetic structure of a rural region in Spain : distribution of surnames and gene flows », *Human Biology*, 82, 3 : 301-314.
- SAGNES, S. 2004. « Cultiver ses racines. Mémoire généalogique et sentiment d'autochtonie », *Ethnologie française*, 34, 1 : 31-40.
- SCHÜRER, K. 2004. « Surnames and the search for regions », *Local Population Studies*, 72 : 50-76.
- ST-AMOUR, M. 2013. « La migration interrégionale au Québec en 2011-2012 », *Coup d'œil sociodémographique*, 24.
- ST-HILAIRE, M. 2002. « Espace économique et espace social dans le Québec du XIX^e siècle : de la vie de relations aux réseaux de sociabilité », dans Y. FRENETTE, M. PÂQUET et J. LAMARRE (dir.), *Les parcours de l'histoire. Hommage à Yves Roby*, Québec, Presses de l'Université Laval : 175-194.
- TOBLER, W. R. 1970. « A Computer Movie Simulating Urban Growth in the Detroit Region », *Economic Geography*, 46 : 234-240.
- TREMBLAY, M. 2001. *Le mariage dans la vallée du Haut-Richelieu au xx^e siècle. Rituel et distinction sociale*. Québec, Presses de l'Université Laval.
- TREMBLAY, M. 2010. « La contribution des immigrants d'origine germanique au peuplement des régions de Lanaudière, de la Mauricie, de la Montérégie, de Chaudière-Appalaches et du Bas-Saint-Laurent », *Cahiers québécois de démographie*, 39, 2 : 179-200.
- TREMBLAY, M. 2011. « La profondeur des souches ancestrales au Québec, une mesure de la régionalité de la population », *Espace, Populations, Sociétés*, 2011, 2 : 305-320.
- TREMBLAY, M., M. LETENDRE, L. HOUDE et H. VÉZINA. 2009. « The contribution of Irish immigrants to the Quebec (Canada) gene pool : an estimation using data from deep-rooted genealogies », *European Journal of Population / Revue européenne de démographie*, 25, 2 : 215-233.
- TREMBLAY, M. et H. VÉZINA. 2000. « New estimates of intergenerational time intervals for the calculation of age and origins of mutations », *The American Journal of Human Genetics*, 66 : 651-658.

- VÉZINA, H., M. TREMBLAY, B. DESJARDINS et L. HOUDE. 2005. « Origines et contributions génétiques des fondatrices et des fondateurs de la population québécoise », *Cahiers québécois de démographie*, 34, 2 : 235-258.
- WINNEY, B., A. BOUMERTIT, T. DAY, D. DAVISON, C. ECHETA, I. EVSEVA, K. HUTNIK, S. LESLIE, K. NICODEMUS, E. C. ROYRVIK, S. TONKS, X. YANG, J. CHESHIRE, P. LONGLEY, P. MATEOS, A. GROOM, C. RELTON, D. T. BISHOP, K. BLACK, E. NORTHWOOD, L. PARKINSON, T. M. FRAYLING, A. STEELE, J. R. SAMPSON, T. KING, R. DIXON, D. MIDDLETON, B. JENNINGS, R. BOWDEN, P. DONNELLY et W. BODMER. 2012. « People of the British Isles : preliminary analysis of genotypes and surnames in a UK-control population », *European Journal of Human Genetics*, 20 : 203-210.

ABSTRACT

Marc TREMBLAY

Ancestral regional origins in Quebec

This study provides a measure of the territorial roots and the diversity of ancestral regional origins in the Quebec population. Data was retrieved from a set of 5,100 ascending genealogies: 300 genealogies for each of the 17 regions of the province. These genealogies were constructed using data from the BALSAC register, which contains information about the population of Quebec from the early 17th century onwards. Observation of ancestors' places of marriage helped establish a measure of an individual's regional roots expressed in number of generations. The share of the total numbers of ancestral places of marriage for each region provided a measure of the diversity of individual ancestry. Results showed significant variability in regional roots and ancestral origins. The average depths ranged from less than one generation to over five generations of ancestors married in the same region. Regional contributions highlighted the importance of geographical proximity and age of settlements. These results provide a portrait of the resulting intergenerational interregional migration in Quebec since the 17th century.