Document généré le 17 juil. 2025 02:00

Revue des sciences de l'éducation

Barbeau, D. (2007). *Interventions pédagogiques et réussite au cégep : méta-analyse*. Lévis, Québec : Les Presses de l'Université Laval

Christian Bégin

Volume 36, numéro 1, 2010

Vers un changement de culture en enseignement supérieur

URI : https://id.erudit.org/iderudit/043997ar
DOI : https://doi.org/10.7202/043997ar

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (imprimé)
1705-0065 (numérique)

Découvrir la revue

Citer ce compte rendu

Bégin, C. (2010). Compte rendu de [Barbeau, D. (2007). *Interventions pédagogiques et réussite au cégep : méta-analyse*. Lévis, Québec : Les Presses de l'Université Laval]. *Revue des sciences de l'éducation*, *36*(1), 268–269. https://doi.org/10.7202/043997ar

Tous droits réservés © Revue des sciences de l'éducation, 2010

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

https://www.erudit.org/fr/

Barbeau, D. (2007). *Interventions pédagogiques et réussite au cégep : méta-analyse*. Lévis, Québec : Les Presses de l'Université Laval.

L'ouvrage rapporte les résultats d'une étude financée par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, à la demande de l'Association de la recherche au collégial (ARC) et de Performa, pour faire le bilan de la recherche sur les interventions à connotation pédagogique effectuées à l'ordre collégial et pour en déterminer les effets sur la réussite des étudiants.

L'idée de poser un tel regard est une initiative pertinente, compte tenu du très grand nombre de recherches qui ont été menées au collégial sur ces aspects. La recherche couvre la période de 1985 à 2005 et s'est limitée aux recherches réalisées selon une approche quasi-expérimentale avec groupe contrôle ou témoin. Ce choix de se limiter aux recherches présentant une certaine rigueur méthodologique assure une plus grande homogénéité des données et permet de comparer les effets à des groupes qui n'ont pas fait l'objet des interventions. L'ouvrage se divise en cinq chapitres qui reprennent les mêmes divisions qu'une recherche traditionnelle ou qu'une thèse.

La plus grande richesse de l'ouvrage réside dans la présentation, en annexe, des fiches de lecture très détaillées reprenant les données de chacune des recherches qui ont été utilisées dans la méta-analyse. Ces fiches constituent en soi un travail fort appréciable et elles représentent une source très riche d'informations. L'autre partie appréciable se trouve dans le chapitre qui porte sur les résultats. Ils sont décrits de façon simple et à l'aide de conclusions synthèses mises en exergue à l'intérieur d'encadrés, et ils font ressortir des données très intéressantes quant aux effets des interventions pédagogiques.

Toutefois, des faiblesses importantes nuisent à la valeur de l'ouvrage. Premièrement, on se surprend de l'âge des références qui font partie du chapitre du cadre théorique. Seulement huit références différentes datent des années 2000, alors que près du tiers datent des années 1980 ! Ensuite, un cadre théorique devrait être construit à partir de choix conceptuels et théoriques servant à définir l'objet d'étude et à en déterminer les paramètres pour l'analyse. Le chapitre semble plutôt présenter l'éventail des variables et des facteurs liés à la réussite qui proviennent des recherches appartenant au corpus de la méta-analyse. Plus surprenante encore est l'absence de liens significatifs entre les objectifs de recherche et ce qui est décrit dans le chapitre. Presque tout le propos est centré autour des facteurs associés à la réussite, alors que les objectifs de recherche portent sur les effets des conditions pédagogiques. Celles-ci ne sont définies que de façon très succincte et seulement dans un tableau présenté en fin de chapitre.

D'autres absences posent problème. Le tableau 2 comprend quatre catégories de variables associées à la réussite, mais on n'en évoque que trois partout dans le texte, passant sous silence une quatrième catégorie portant sur la qualité de l'attention et de la concentration. De plus, l'absence d'un tableau pourtant mentionné dans le texte en page 58 nous laisse songeur quant au processus de révision des épreuves.

En somme, les résultats tirés des analyses ne semblent pas devoir être remis en question et constituent en eux-mêmes des pistes de réflexions et de recherches très pertinentes qui gagneraient à être connues. Cependant, les lacunes évoquées laissent planer un doute sur la rigueur apportée à la production des deux premiers chapitres et à leur pertinence par rapport aux autres chapitres, et cela affecte malheureusement négativement l'impression générale qu'on en retire.

CHRISTIAN BÉGIN
Université du Québec à Montréal

Bédard, D. et Béchard, J. P. (2009). *Innover dans l'enseignement supérieur*. Paris, France : Presses universitaires de France.

Après l'introduction qui présente la genèse et l'aspect tripartite de l'ouvrage, le chapitre 1 justifie l'actualité du phénomène innovation et le chapitre 2 défend le *curriculum* comme cadre d'étude de l'innovation pédagogique. La section sur l'innovation curriculaire présente l'importance à accorder aux préoccupations des étudiants, les exigences de la société et les besoins du marché comme inéluctables pressions, l'importance des conseillers pédagogiques et d'un noyau de professeurs pour une innovation réussie, le rôle stratégique des administrateurs et enseignants-chercheurs. La section sur l'implantation souligne : la primauté des apprentissages expérientiels sur les cours magistraux, le rôle inéluctable des pairs *seniors* auprès des enseignants novices, le mérite d'une implantation de l'apprentissage par problèmes et projets dans les institutions et les modules, l'importance des cadres intermédiaires dans la gestion quotidienne. De son côté, la section sur l'évaluation souligne la difficulté d'évaluer des impacts qualitatifs comme les attitudes, l'extension de l'évaluation aux compétences et aux attitudes au-delà des seules connaissances ; le devoir pour administrateurs, enseignants-chercheurs et conseillers pédagogiques de diffuser les innovations dans et entre les institutions ; l'intégration de *juniors* dans des équipes de *seniors* pour la relève professorale. En se basant sur ces trois sections, le chapitre 15 souligne l'importance de la négociation, vu la complexité de l'innovation curriculaire.

L'ouvrage fournit un réel état des lieux : synchroniquement, par la variété des problèmes, aspects et facteurs concernant l'expérience quotidienne de l'innovation pédagogique dans n'importe quel établissement occidental ; diachroniquement, en allant chercher l'histoire récente des phénomènes ou des points de vue abordés, et en fournissant une mine de ressources bibliographiques ainsi que les encarts *J'ai lu* et *Vu d'ailleurs*.

Pour quinze chapitres provenant de vingt chercheurs, l'unité de niveau, de langage et de préoccupation est un tour de force : aucune des dispersions thématiques, inégalités stylistiques et discontinuités lexicales hantant textes et ouvrages collectifs. La focalisation des contributions sur un objet (innovation curriculaire) selon trois temps (conception, implantation, évaluation) a jugulé tout éparpillement.