

**Revue québécoise de droit international**  
**Quebec Journal of International Law**  
**Revista quebequense de derecho internacional**



**SOMMAIRE. JURISPRUDENCE DE JANVIER À JUIN 2004**

Julien Fouret et Mario Prost

Volume 17, numéro 1, 2004

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1069305ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1069305ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Société québécoise de droit international

ISSN

0828-9999 (imprimé)

2561-6994 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Fouret, J. & Prost, M. (2004). SOMMAIRE. JURISPRUDENCE DE JANVIER À JUIN 2004. *Revue québécoise de droit international / Quebec Journal of International Law / Revista quebequense de derecho internacional*, 17(1), 157–158.  
<https://doi.org/10.7202/1069305ar>

Tous droits réservés © Société québécoise de droit international, 2004

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

**é**rudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

**CHRONIQUE DE RÈGLEMENT PACIFIQUE  
DES DIFFÉRENDS INTERNATIONAUX**

*Sous la direction de  
Julien Fouret\* et  
Mario Prost\*\**

## Sommaire

JURISPRUDENCE DE JANVIER À JUIN 2004

### I. C.I.J.

**Arrêt 31 mars 2004**

*Avena et autres ressortissants mexicains (Mexique c. États-Unis d'Amérique).*

**Arrêt du 6 novembre 2003**

*Plates-formes pétrolières (République islamique d'Iran c. États-Unis d'Amérique)<sup>1</sup>.*

### II. T.P.I.Y.<sup>2</sup>

**Judgement of 19 April 2004**

*The Prosecutor v. Radislav Krstic*, Case No. IT-98-33-A.

**Judgement of 25 February 2004**

*The Prosecutor v. Mitar Vasiljevic*, Case No. IT-98-32-A.

**Decision on Motion for Judgment of Acquittal of 16 June 2004**

*The Prosecutor v. Slobodan Milosevic*, Case No. IT-02-54-T.

---

\* Maîtrise en droit international et européen et D.E.J.A. II (Université Paris X – Nanterre); D.E.A. en droit des relations économiques internationales et communautaires (Université Paris X – Nanterre); LL.M (McGill).

\*\* Doctorant, Institut de Droit Comparé, Faculté de Droit – Université McGill; Maîtrise (Université Panthéon-Sorbonne – Paris I), D.E.A. en droit international public et organisations internationales (Université Panthéon-Sorbonne – Paris I).

<sup>1</sup> Cette sentence du dernier semestre de l'année 2003 est commentée dans la présente chronique, car elle n'a pas fait l'objet d'un commentaire lors du numéro 16.2 de cette chronique.

<sup>2</sup> Ce chapitre est constitué de commentaires en langue anglaise. Les trois affaires analysées ont été sélectionnées pour leurs apports au droit international humanitaire et au droit international pénal.

### III. C.I.R.D.I.

**Décision du 14 janvier 2004**

*Enron Corporation et Ponderosa Assets, L.P. c. République d'Argentine*, Affaire No. ARB/01/3, Décision sur la compétence.

**Décision du 29 janvier 2004**

*SGS Société Générale de Surveillance S.A. c. Les Philippines*, Affaire No. ARB/02/6, Décision sur les exceptions d'incompétence.

**Décision du 29 avril 2004**

*Tokios Tokelés c. Ukraine*, Affaire No. ARB/02/18, Décision sur la compétence.

**Sentence du 30 avril 2004**

*Waste Management Inc. c. États-Unis du Mexique (Numéro 2)*, Affaire No. ARB(AF)/00/3 (Mécanisme supplémentaire).

**Décision du 30 avril 2004**

*LG&E c. République d'Argentine*, Affaire No. ARB/02/1, Décision sur la compétence.

**Sentence du 25 mai 2004**

*MTD Equity Sdn. Bhd. & MTD Chile S.A. c. Chili*, Affaire No. ARB/01/7.

**Décision du 4 juin 2004**

*PSEG Global Inc., The North American Coal Corporation et Konya Ilgin Elektrik Üretim ve Ticaret Limited Sirketi c. République de Turquie*, Affaire No. ARB/02/5, Décision sur la compétence.