

Préambule Preamble

Alessandra Mariani

Volume 9, numéro 1, 2018

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1052624ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1052624ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association Québécoise de Promotion des Recherches Étudiantes en
Muséologie (AQPREM)

ISSN

1718-5181 (imprimé)

1929-7815 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

Mariani, A. (2018). Préambule / Preamble. *Muséologies*, 9(1), 9–12.
<https://doi.org/10.7202/1052624ar>

Cette édition spéciale de la revue *Muséologies* a été dirigée par les candidates au doctorat Flavie Boucher, Marie-Charlotte Franco, Sophie Guignard et le professeur au département d'histoire de l'art de l'Université du Québec à Montréal, Dominic Hardy. Elle prolonge les réflexions issues du colloque Arts des Mondes/Mondes des Arts tenu dans le cadre du 83^e congrès de l'ACFAS, à Rimouski. Par un heureux hasard – ou plus justement, par un signe des temps – les articles colligés dans cette édition viennent renchéir la perspective présentée dans l'édition précédente de *Muséologies*, vouée aux paradigmes émergents de l'univers muséal. Les lecteurs auront ainsi la chance de découvrir dans ce numéro, des réflexions riches et inédites basées sur des cas de figures remarquables.

Ces écrits témoignent des effets de l'amplification de la production artistique des 30 dernières années qui ont transformé les représentations découlant d'une circulation principalement occidental-centrée en une constellation de perspectives transnationales. Les textes de cette édition s'ingénient ainsi à caractériser la nature de cet art produit aujourd'hui, les stratégies de ses modes de représentation et de médiation auquel il a recours, et les lieux qu'il investit. Ils étudient et interrogent les capacités de l'art à perméabiliser les frontières culturelles et à entretenir simultanément les identités au niveau singulier, régional et global. En rappelant que « la réalisation d'une œuvre *ne se conçoit pas sans la présence d'un public qui réagit et porte une appréciation*¹ », ces articles exposent les façons dont les représentations stéréotypées sont remises en question. Ils s'interrogent sur le rôle du musée contemporain et sur l'effectivité de sa contribution à l'affranchissement de la vision homogénéisée engendrée par l'institutionnalisation de la production artistique.

Ces textes examinent les façons dont la décolonisation de la perception et la compréhension de l'art sont opérées, notamment par l'assemblage même du contenu des expositions, mais aussi par les formes de médiation et de contextualisation des œuvres dans l'espace de représentation. Ils exposent, par exemple, la banalisation des « confrontations entre l'art du passé et du présent ainsi que des interventions effectuées par des artistes vivants dans les collections [muséales] permanentes² ». À cet égard, certains de ces écrits évoquent l'affaiblissement marqué des effets de contraste sur lesquels les stratégies d'exposition et de médiation des confrontations entre l'art du passé et du présent étaient basées.

1 PAGEOT Edith-Anne, « L'art autochtone à l'aune du discours critique dans les revues spécialisées en arts visuels au Canada. Les cas de *Sakahân* et de *Beat Nation* », p. 81–94 de la présente édition, cite BECKER, Howard. *Les mondes de l'art*. Paris : Flammarion, 1988, p. 30 (Originellement paru sous le titre *Art Worlds*, Berkeley, Los Angeles : University of California Press, 1982)

2 ABDALLAH Monia, « *Back to the Future* : art contemporain du Moyen-Orient et expositions temporaires au British Museum », p. 45–58 de la présente édition.

Ils notent comment, au cours des quatre dernières décennies, une importante banalisation de ces effets s'est opérée, menant vers une uniformisation du caractère, du sens et de l'originalité des œuvres. Suivant ce même ordre d'idée, les rédacteurs ont aussi choisi d'inclure dans cette édition une réflexion critique sur les objectifs pédagogiques des histoires de l'art « globales » (*Global art histories*) enseignées au Canada, qui cherchent à représenter l'hétérogénéité de la production artistique et culturelle du pays en faisant abstraction des diverses interactions qui ont lieu sur son territoire, et qui l'ont informée. Il y est cependant démontré que la réalité est tout autre, et que ces échanges et contributions qui lui permettent d'émerger³ sont la plupart du temps négligées dans la construction de ces représentations.

Ainsi, pour refléter plus justement la réalité, les formes discursives et pédagogiques traitant de la production artistique devraient tenir compte des diverses relations et expériences ayant mené à l'émergence de cette production, ainsi que les effets provoqués par la diffusion et la médiation de celle-ci. Suivant les positions exprimées dans cette édition spéciale, l'intégration des connaissances liées aux modes d'exposition, de diffusion, de médiation et de réception de la production artistique permettrait de modifier les perceptions esthétiques, identitaires et collectives établies. Il s'agit sans équivoque d'une perspective qui exige un travail constant.

10

3 JIM Alice Ming Wai, « Mise en perspective chiasmique des histoires de l'art global au Canada », p. 97–111 de la présente édition.

This special edition of the journal *Muséologies* was produced under the direction of doctoral candidates Flavie Boucher, Marie-Charlotte Franco, Sophie Guignard and of Professor Dominic Hardy from the Art History Department at the Université du Québec à Montréal. It is an extension of the reflections generated by the *Arts des Mondes/Mondes des Arts* symposium held during the 83rd annual ACFAS Conference, in Rimouski. By happy coincidence—or more precisely, as a sign of the times—the articles collected in this issue build on the perspective developed in the previous issue of *Muséologies* dedicated to emerging paradigms within the sphere of museology. In this issue, readers will discover original and meaningful reflections based on notable case studies.

These texts bear witness to the effects of the expansion of artistic production during the last thirty years that has transformed the productions resulting from mainly western-centric circulation into a constellation of transnational perspectives. Thus, the articles in this issue strive to characterize the nature of the art currently being produced, the strategies inherent in the modes of representation and mediation of which it makes use, and the places where it is situated. They examine and question the capacity of art to permeabilize cultural boundaries while simultaneously preserving identities at the singular, regional and global levels. By reminding us that “the production of a work of art is inconceivable without the presence of spectators who respond with their own assessment,”¹ these articles expose the ways in which stereotypical representations are called into question. They question the role of the contemporary museum and the effectiveness of its contribution to emancipation from the homogenized vision imposed by the institutionalization of artistic production.

These texts examine the ways in which the decolonization of the perception and understanding of art are carried out, including purely through the assembly of the content of exhibitions, but also through the forms of mediation and contextualization of art works within an exhibition space. They expose the banality of the “confrontations between past and present art, as well as of the interventions of living artists included in the permanent collections” [translation]² of museums. Hence, some of these articles evoke the weakening of exhibition and mediation strategies (on which these thrived) based on the contrast effect produced by these confrontations. They also underline how, over the past four decades, an important trivialization of these effects has occurred, leading to a homogenization

1 PAGEOT Edith-Anne, « L'art autochtone à l'aune du discours critique dans les revues spécialisées en arts visuels au Canada. Les cas de *Sakahân* et de *Beat Nation* », this edition p. 91–94. Pageot quotes BECKER, Howard, *Les mondes de l'art*. Paris : Flammarion, 1988, p. 30 (Original title : *Art Worlds*, Berkley, Los Angeles : University of California Press, 1982)

2 ABDALLAH Monia, « Back to the Future : art contemporain du Moyen-Orient et expositions temporaires au British Museum », p. 45–58 of the present edition.

of the character, meaning and originality of the works. The editors of this special issue have also included a critical reflection on the educational objectives of “global art histories” taught in Canada that seek to represent the heterogeneity of the country’s artistic production. This particular article exposes how these histories are built without referring to the various interactions occurring on its territory, even if these interactions are at the core of the artistic and cultural production, and prompt its emergence³.

Thus, in order accurately reflect reality, the discursive and educational forms dealing with artistic production should integrate in their own making the diverse experiences surrounding this production. It is believed that the integration of knowledge related to exhibition, mediation and reception modes can enable changes to the established aesthetic, identity and collective perceptions and allow for social impact. This is clearly a perspective that demands continual work.

3 JIM Alice Ming Wai, « Mise en perspective chiasmique des histoires de l’art global au Canada » p. 97–111 of the present edition.