

## Editor's Note

## Éditorial

Gerald Thomas

---

Volume 8, numéro 1-2, 1986

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1081424ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1081424ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

---

### Éditeur(s)

Association Canadienne d'Ethnologie et de Folklore

### ISSN

1481-5974 (imprimé)

1708-0401 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

---

### Citer ce document

Thomas, G. (1986). Editor's Note / Éditorial. *Ethnologies*, 8(1-2), 3–5.

<https://doi.org/10.7202/1081424ar>

---

## Editor's Note/Editorial

---

Your editor's loud call for submissions made in Vol. 7, 1-2 (1985), which appeared in early 1988, leaving *CfC* still three years behind schedule, nonetheless produced a positive response. By the time this volume is in your hands, Vols. 9, 1-2 (1987) and 10, 1-2 (1988), should be following fast on its heels. Furthermore, there is every good reason to expect that Vol. 11, 1-2 (1989) will also appear in 1989.

Should this desirable event come to pass, however, a collective sigh of relief should be succeeded, indeed should be preceded by, an urgent recognition that, for *CfC* to continue in a healthy state, contributions are needed on a regular basis. It is easy to argue that contributions are not forthcoming as desired because the journal is so far behind schedule; it remains behind schedule largely for want of copy.

In order to bring *CfC* up to date in 1989, a number of compromises have been forced upon your editor. It was his desire, at the very beginning of his tenure, not only to bring the journal up to date, but also to do this in a manner that clearly demonstrated the vigorous scholarly activity of Canadian folklorists and *ethnologists*; i.e. to produce either one very substantial single issue per year (as with Vol. 7, 1-2), or else two reasonably substantial single issues per year, and this for each year of his tenure. This latter option was, of course, the choice of our first editor, but only Vol. 3 ever appeared in two numbers.

The present volume consists of four articles and two review articles; in reality, this should constitute one number of a two-number volume. Readers will draw their own conclusions as to the content and size of volumes this editor is likely to produce in the remainder of his tenure, and if they too can be seen as sheep in wolves' clothing, it will be time to start pointing some accusatory fingers.

For while it is good that students have been encouraged to submit articles, and while it is good that contributions (and excellent ones, too) come from individuals who would probably not identify themselves professionally as folklorists or *ethnologists*, *CfC* should not have

to rely on such contributions to assure regular publication. *CFC* is supposed to be our national, professional journal. Let us prove it, and ensure that the next editor can devote him or herself to the fruitful task of editing the journal, and not to the thankless task of soliciting manuscripts.

More optimistically, your editor feels that articles in this volume lend themselves to on-going debate and discussion. If readers would like to respond to issues raised, or indeed to raise issues of concern to our discipline in other than a fully fledged article, it should be possible to include a new section in *CFC* to accomodate such correspondence as might arise.

\* \* \*

L'appel retentissant pour des manuscrits fait par votre rédacteur dans le Vol. 7, 1-2 (1985), qui a paru au printemps 1988, laissant *CFC* toujours avec un retard de trois ans sur son horaire, a néanmoins provoqué une réponse positive. Au moment où ce volume sera entre vos mains, les Vols. 9, 1-2 (1987) et 10, 1-2 (1988) devraient suivre de près. De plus, il y a raison de croire que le Vol. 11, 1-2 (1989) paraîtra également dans le courant de 1989.

Au cas où cet événement heureux se réalise, pourtant, un soupir collectif de soulagement devrait être suivi, ou plutôt précédé par la reconnaissance urgente du fait, pour que *CFC* continue en bonne santé, qu'on a besoin de manuscrits fournis à un rythme régulier. Il est facile de raisonner que les contributions ne se succèdent pas à la vitesse voulue parce que la revue accuse tant de retard; elle reste en retard surtout à cause du manque de manuscrits.

Afin de mettre *CFC* à jour en 1989, le rédacteur a été obligé de faire des compromis. Au tout début de son mandat, il avait voulu non seulement combler le retard qu'accusait la revue, mais aussi de ce faire d'une manière qui démontrerait clairement la vigoureuse activité savante des folkloristes et des ethnologues canadiens; c'est-à-dire de produire soit un numéro double, très important par ses dimensions et par son contenu (tel le Vol. 7, 1-2), soit deux numéros simples de taille raisonnable, et ceci pour chaque année de son mandat. C'est cette deuxième option, bien entendu, qu'avait voulu poursuivre notre premier rédacteur, mais seul le Vol. 3 est paru en deux numéros.

Le présent volume comprend quatre articles et deux notes critiques; en réalité, tout juste assez pour constituer un bon numéro simple. Nos lecteurs tireront leurs propres conclusions quant au contenu

et aux dimensions des numéros que ce rédacteur pourrait produire d'ici la fin de son mandat, et si ces numéros à paraître ressemblent à des brebis déguisées en loups, il sera temps de commencer à mettre le doigt sur les sources du problème.

Car s'il est bon que nos étudiants sont encouragés à contribuer des manuscrits, s'il est bon que la revue reçoit des articles, souvent excellents, de la part d'individus qui ne s'identifieraient pas professionnellement comme folkloriste ou ethnologue, *CfC* ne devrait pas être contraint de compter sur de telles contributions pour assurer sa parution régulière. *CfC* est sensé être notre revue professionnelle et nationale. Prouvons-le, en s'assurant que le prochain rédacteur ou la prochaine rédactrice pourra se consacrer à la tâche fructueuse de la rédaction de la revue, et non à la tâche ingrate de la quête de manuscrits.

Sur un ton plus optimiste, votre rédacteur est d'avis que certains articles de ce numéro se prêtent à la discussion et au débat continu. Si nos lecteurs veulent répondre aux questions soulevées, voire soulever des questions d'intérêt disciplinaire hors du format de l'article achevé, il devrait s'avérer possible d'inclure dans *CfC* une nouvelle section destinée à accueillir une telle correspondance.

*Gerald THOMAS*