

Comparative and International Education Éducation comparée et internationale

Editorial Éditorial

Dale McCartney, Kumari Beck, Eva Lemaire, Elaine Teng et Rim Fathallah

Volume 52, numéro 1, 2023

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1107166ar>

DOI : <https://doi.org/10.5206/cie-eci.v52i1.16781>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

University of Western Ontario

ISSN

2369-2634 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

McCartney, D., Beck, K., Lemaire, E., Teng, E. & Fathallah, R. (2023). Editorial / Éditorial. *Comparative and International Education / Éducation comparée et internationale*, 52(1). <https://doi.org/10.5206/cie-eci.v52i1.16781>

© Dale McCartney, Kumari Beck, Eva LeMaire, Elaine Teng and Rim Fathallah, 2023



Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

éru
dit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale

Volume 52 | Issue 1

September 2023

Editorial

Dale McCartney

University of the Fraser Valley

Dale.Mccartney@ufv.ca

Kumari Beck

Simon Fraser University

Kumari_beck@sfu.ca

Eva Lemaire

University of Alberta

lemaire@ualberta.ca

Elaine Teng

University of British Columbia

eyteng@student.ubc.ca

Rim Fathallah

University of Toronto

rim.fathallah@mail.utoronto.ca

Recommended Citation

McCartney, D., Beck, K., Lemaire, E., Teng, E. & Fathallah, R. (2023). Editorial. *Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale*. 52(1). <http://doi.org/10.5206/cie-eci.v52i1.16781>.

As we approach another academic year, it feels like international education is facing new challenges. In Canada the conversation about international students has been drawn into the longstanding housing crisis, and it threatens to become a deeply bitter challenge to nation-wide attempts to increase international student numbers. Educational policy analysts such as Alex Usher have been suggesting that international student recruitment is contributing to housing costs for quite a while (for example: <https://higherstrategy.com/the-reckoning/>), but recently this idea has gained more mainstream attention. An August story in Canada's most conservative national newspaper, *The National Post*, was titled "Record levels of international students straining Canada's housing supply further" (<https://nationalpost.com/news/canada/record-international-students-straining-housing-supply>). Though the article itself is slightly more moderate, recognizing that the housing crisis predates the arrival of international students, there is no acknowledgement that the students themselves are also victims of the crisis. This is despite the fact that only two weeks earlier the same newspaper had published the distressing story of an international student who had been rendered houseless and was sleeping under a bridge in Toronto (<https://nationalpost.com/news/toronto-international-student-sleeping-under-bridge-helped-by-strangers>).

There is no question that there is a housing crisis in Canada, as there is in many countries around the world. As Alex Usher points out, institutions have been recruiting international students with little concern about where they would live, and as this may indeed be causing a "reckoning" for international education in Canada. Certainly there is evidence on social media that there is a growing anger towards international students around housing. Angry Reddit threads blaming temporary residents of Canada for skyrocketing rents are easy to find, and every announcement of international student numbers on X/twitter gets replies about housing. An August Canadian Press story suggests that the Federal government is considering limiting international students, partly to manage pushback against its immigration policies (<https://biv.com/article/2023/08/housing-crisis-feds-stick-immigration-plan-rethink-international-student-flows>). International students are (as they have often been in the past) being treated as a political football, with little regard for their wellbeing or value as members of Canada's academic communities.

The deep irony here is that international student mobility and the housing crisis are linked, but not in the way popular discourse in Canada suggests. Blaming international students for housing costs is blaming the symptom for the disease. The underlying system that has created the housing crisis is the very system that drives the constant demand for more international students. The connection between the end of public housing in the 1980s and the profit orientation of new housing in Canada today exactly parallels the stagnation of public funding to post-secondary education and the increasing reliance on international students paying differential fees. In this connected interwoven crisis international students are not the cause or even the catalyst for housing prices but are instead themselves also victims of the problems created by a capitalist housing market and a capitalist education system.

Distressingly, there are few voices speaking up for international students as the opprobrium builds. Colleges and universities seem to have little public response. Popular media discussions of international students and the threat they pose to the Canadian housing market never feature college or university representatives explaining the academic benefits of hosting students from around the world. It has long been argued by commentators from all perspectives that Canadian institutions were primarily motivated by the financial, rather than academic, benefits of international student mobility. As a result, now that the time has come to defend international students on their intrinsic value as learners, scholars, and members of our community, and to try

to protect them from scapegoating, institutions appear to have little defence to offer. Instead, they continue to work to increase student numbers, continue to increase differential tuition fees, and continue to bask in the intellectual and status benefits of bringing students from around the globe to Canada's campuses.

It's easy to imagine that the anger about housing may finally slow the growth of international student mobility, or may contribute to a rethinking of international education. But given the hegemony of the commodified version of international student recruitment over the past 30 years it seems unlikely that there will be any significant changes, at least in the short term. Except for international students themselves who may face increased animosity or even hostility from their classmates all while they themselves struggle to find a place to live.

Arriving in this historical moment, this issue of *Comparative and International Education/Éducation comparée et internationale* gives hope that international education has the capacity and potential to be better. This issue features articles about thoughtfully internationalizing classrooms and critical pieces excavating the injustice in existing policy regimes. It also has two stand out pieces using innovative methods to better capture the experiences of under-researched groups. Overall it represents the continued diversity and vitality of research in comparative and international education.

Two articles explore international education from an instructor's perspective. Elena Toukan and Sarfaroz Nyozyov share a deeply insightful, reflective account of what they learned when working together to teach a course in the Comparative, International, and Development Education program at the Ontario Institute for Studies in Education. They worked together as a senior faculty and a graduate intern, and discuss not only the course itself but the process of learning and teaching each other as they delivered the course content. As they explain, "the professor-novice professional relationship and the teaching and learning process are both conceptually and pedagogically multi-directional – by which the two instructors learn from each other as much as they learn from their students." Coincidentally, although the course was delivered before the beginning of the pandemic, the class took place in a blended online and in-person format, and many of the authors insights are all the more applicable as it seems COVID-19 may have permanently added an online component to many higher education programs.

Liza Abraham, Tiare Thiessen, and Iwona Abraham's article adds further insight to the use of online education to internationalize postsecondary classes. Abraham et al. examine an innovative course they taught in collaboration with instructors in Kerala, India, in the field of chemistry. Abraham and her colleagues built a course that included collaboration between students in Canada and India using free online tools such as Google Drive and Whatsapp. In the process they demonstrate a model of "internationalization at home" that is more accessible to students than traditional study abroad programs and yet achieved many of the same results, especially the increasing of students' intercultural awareness and global citizenship skills. Abraham and her team also showed that through internationalization at home efforts "student can explore environmental issues from a global perspective, seeing the long-term and long-distance implications of environmental policy and practice." Their internationalization at home initiative not only enabled students to have an international and intercultural encounter, but also helped them "develop the skills and attributes required for environmental sustainability." Although the authors acknowledge some structural challenges and limitations might be improved upon in future iterations of the course, the model they offer shows internationalization opportunities are much more accessible than is sometimes acknowledged.

A second theme in this issue's articles is the use of unusual or difficult to access data sets to provide compelling new insights on widely recognized challenges. One example is the article by J. Paul Grayson, which tries to provide a view of university outcomes for international students over time. There has been a dearth of research focusing on international student outcomes in past decades, and so Grayson does the statistical work to parse international and domestic student results from more generalized student surveys in the 1990s and 2000s and compares those results with a more contemporary study. He traces the academic performance of students, their stated satisfaction, and their intent to return the year after the survey to continue their studies. His findings suggest there is little difference between domestic and international students in these three categories, despite the studies occurring over a period that featured significant changes to international student policy in Canada. He also explores how contemporary international and domestic students are adjusting to university life. Here he found that international and domestic students significantly differed, but that overall, both groups showed positive rates of adjustment. Grayson's article suggests that the gap between international and domestic students is less pronounced than might be expected, despite significant changes in the regulatory environment around international students.

A second article that relied on an unusual set of sources is Samira Ghasemi-Tafreshi and Gian Lafortune's exploration of the schooling experiences of Afghan refugees in Iran. Their article is built on interviews with students and their mothers, which allows the authors to provide profound insights into the lives and experiences of long-term refugee families living in Iran. They found that students and their families were facing significant barriers to participation in education, despite the official government policy of Iran mandating that even undocumented refugees have access to public schooling. The authors show that this lack of access to schooling shapes other aspects of their participants' lives, most notably excluding them from stable and better paying jobs. Ghasemi-Tafreshi and Lafortune have achieved something remarkable with this article, by enabling a group of exceptionally marginalized people to speak to their own experiences, and to discuss the challenges they face. It will be of interest to anyone concerned about educational equity and justice in an international context.

The final two articles in this issue are also focused on questions of equity and justice in education. Both are critical policy analyses of K-12 systems and highlight issues in contemporary policy regimes. Max Antony-Newman offers a comparison of "excellence" policy in Ontario, Canada and Scotland, United Kingdom in the article "Equity and excellent in Ontario and Scotland." Excellence policies have emerged relatively recently, and Antony-Newman shows that both jurisdictions have looked to such policies as a way to achieve pre-determined educational outcomes with the hope of sustaining economic development. He also shows that these policies have been created in concert with equity policies, which are meant to "ensure the academic achievement, well-being and inclusion of students" are the main goals of overall system reform. Yet his critical, comparative analysis of policy documents in Ontario and Scotland finds that while there are some differences in ideas of equity, both jurisdictions prioritize a similar sense of excellence. Both sets of policies also recognize that parents and socioeconomic background play a significant role in determining access and achievement. And yet Antony-Newman shows that the policies still tend to overlook the advantages enjoyed by White, middle-class, non-immigrant families, and frame marginalized families as in deficit. As a result the policies underestimate the role of privileged parents in ensuring their children get access to the best resourced schools and extracurricular activities. Antony-Newman suggests the policies need to grapple with the role of parents more deeply if there is any hope of creating substantial change.

Gloria Y. Lin's piece also examines policy in close detail. But her work is focused on a little-discussed policy in one jurisdiction, British Columbia. Lin examines the BC program of "offshore schools," K-12 schools that are operated outside of Canada by BC certified teachers, and award BC credentials. These schools are big business and are conclusive proof that the economic elements of internationalization are impacting the K-12 system as well as higher education. But Lin argues that this is more than just an economic program. She draws on decolonial theory to argue that BC offshore schools are animated by an "imperial imagination", which means that they ultimately propagate a pattern of Western supremacy in international education. Lin offers a detailed account of the rise of offshore schools in the context of globalized neoliberalism, and suggests that the market-based education system of the offshore schools reproduces colonial economic patterns internationally and within BC's competing school districts as well. The result is an article that is both a challenge to the underlying logic of contemporary international K-12 education and a detailed examination of a previously underexamined feature of contemporary education policy in Canada.

We are also pleased to publish a book review in this issue, of *The Palgrave Handbook on Critical Theories of Education*, edited by Ali A. Abdi and Greg William Misiaszek. The review, written by Jinny Menon, commends the book for its in-depth approach to a wide array of topics, and for the "thoughtful dialogue" it uses to explore the many complexities in critical theories of education.

Dale M. McCartney for the Editorial Team
Kumari Beck, Eva Lemaire, Elaine Teng, Rim Fathallah

Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale

Volume 52 | Issue 1

Septembre 2023

Éditorial

Dale McCartney

Université de la Fraser Valley

Dale.Mccartney@ufv.ca

Kumari Beck

Université Simon-Fraser

Kumari_beck@sfu.ca

Eva Lemaire

Université de l'Alberta

lemaire@ualberta.ca

Elaine Teng

Université de la Colombie-Britannique

eyteng@student.ubc.ca

Rim Fathallah

Université de Toronto

rim.fathallah@mail.utoronto.ca

Britannique Recommended

McCartney, D., Beck, K., Lemaire, E., Teng, E. & Fathallah, R. (2023). Editorial. Comparative and International Education / Éducation Comparée et Internationale. 52(1). <http://doi.org/10.5206/cie-eci.v52i1.16781>.

À l'approche d'une nouvelle année universitaire, il nous semble que l'éducation internationale se voit confrontée à de nouveaux défis. Au Canada, la conversation sur les étudiants internationaux se trouve souvent mêlée à la crise du logement qui dure depuis longtemps et menace de devenir un défi profondément amer pour les tentatives nationales d'augmenter le nombre d'étudiants internationaux. Certains analystes de la politique éducative tels qu'Alex Usher suggèrent depuis un certain temps que le recrutement d'étudiants étrangers contribue aux coûts du logement (par exemple : <https://higherstrategy.com/the-reckoning> – *en anglais seulement*), une idée qui a récemment attiré l'attention du grand public. En effet, un article paru en août dans le National Post, le journal national le plus conservateur du Canada, s'intitulait « *Record levels of international students straining Canada's housing supply further* » (Un nombre record d'étudiants étrangers pèse sur l'offre de logements au Canada – <https://nationalpost.com/news/canada/record-international-students-straining-housing-supply> – *en anglais seulement*). Bien que l'article lui-même soit légèrement plus modéré, reconnaissant que la crise du logement est antérieure à l'arrivée des étudiants internationaux, il ne reconnaît pas que les étudiants eux-mêmes sont également victimes de la crise. Pourtant, deux semaines auparavant, le même journal avait publié l'histoire bouleversante d'un étudiant international qui s'était retrouvé sans logement et dormait sous un pont à Toronto (<https://nationalpost.com/news/toronto-international-student-sleeping-under-bridge-helped-by-strangers> – *en anglais seulement*).

Le fait qu'il existe une crise du logement au Canada, comme dans de nombreux pays autour du monde, n'est pas en doute. Comme le souligne Alex Usher, les établissements ont recruté des étudiants étrangers sans se préoccuper d'où ils allaient résider, ce qui pourrait bien être la raison pour laquelle l'heure est venue pour un « rendement de comptes » au sein de l'enseignement international au Canada. Mais il est évident que les médias sociaux témoignent d'une colère croissante à l'égard des étudiants étrangers en ce qui concerne le logement. Maintes sont les fils de discussion sur Reddit qui expriment ce désarroi et accusent les résidents temporaires du Canada de la montée en flèche des loyers, et chaque annonce du nombre d'étudiants internationaux sur X/Twitter suscite de vives réponses concernant le logement. Un article de la Presse canadienne paru en août suggère que le gouvernement fédéral envisage de limiter le nombre d'étudiants étrangers, en partie pour gérer la réaction contre ses politiques d'immigration (<https://biv.com/article/2023/08/housing-crisis-feds-stick-immigration-plan-rethink-international-student-flows> – *en anglais seulement*). Les étudiants internationaux sont (comme souvent par le passé) traités comme enjeu politique, où chacun se renvoie la balle, sans égard pour leur bien-être ou leur valeur en tant que membres des communautés universitaires du Canada.

L'ironie de la situation est que bien que la mobilité des étudiants internationaux et la crise du logement soient liées, elles ne le sont pas de la manière dont le discours populaire au Canada le suggère. Blâmer les étudiants étrangers pour le coût du logement revient à blâmer le symptôme pour la maladie. Le système qui sous-tend la crise du logement est la source même qui alimente la demande constante d'étudiants étrangers. Le lien entre la fin de l'époque des logements sociaux dans les années 1980 et le mouvement actuel qui préconise le profit avant tout dans le domaine des nouveaux logements au Canada correspond exactement à la stagnation du financement public de l'enseignement postsecondaire et à la dépendance croissante à l'égard des étudiants étrangers qui paient des frais de scolarité différenciés. Dans cette crise interdépendante, les étudiants étrangers ne sont ni la cause ni même le catalyseur des prix du logement, mais sont eux-mêmes victimes des problèmes créés par le marché du logement et un système d'éducation capitalistes.

Il est inquiétant de constater que peu de voix s'élèvent pour défendre les étudiants étrangers alors que l'opprobre grandit. Les collèges et les universités semblent peu réagir publiquement. Les discussions sur les médias populaires au sujet des étudiants internationaux et la menace qu'ils représentent pour le marché du logement canadien ne semblent jamais inciter les représentants des collèges ou des universités à intervenir pour expliquer les avantages académiques d'accueillir des étudiants du monde entier. Des commentateurs aux perspectives variées ont longtemps affirmé que les institutions canadiennes étaient principalement motivées par les avantages financiers plutôt qu'académiques de la mobilité des étudiants internationaux. Par conséquent, maintenant que l'heure est venue de défendre les étudiants internationaux et leur valeur intrinsèque en tant qu'apprenants, universitaires et membres de notre communauté, et d'essayer de les protéger des gens qui voudraient faire d'eux des boucs émissaires, les institutions semblent avoir peu de défense à offrir. Au lieu de cela, ils continuent faire tout ce qu'ils peuvent pour augmenter le nombre d'étudiants et donc les frais de scolarité différenciés, et se prévaloir des avantages intellectuels et statutaires de la venue d'étudiants du monde entier sur les campus canadiens.

Il est facile d'imaginer que la colère suscitée par la crise du logement pourrait finalement ralentir la croissance de la mobilité internationale des étudiants ou contribuer à repenser l'éducation internationale. Mais, compte tenu de l'hégémonie de la version marchandisée du recrutement des étudiants étrangers au cours des 30 dernières années, il semble peu probable de voir des changements significatifs, du moins à court terme. Sauf pour les étudiants étrangers qui risquent d'être confrontés à une animosité accrue, voire à une hostilité de la part de leurs camarades de classe, alors qu'ils ont eux-mêmes de grandes difficultés pour trouver un endroit où se loger.

Ce numéro d'*Éducation comparée et internationale / Comparative and International Education*, arrivant à ce moment historique, offre l'espoir que l'éducation internationale ait la capacité et le potentiel de progresser. Ce numéro présente des articles sur la manière d'internationaliser les salles de classe de manière réfléchie et des articles critiques mettant à jour l'injustice dans les régimes politiques existants. Il contient également deux articles exceptionnels qui utilisent des méthodes innovantes pour mieux saisir les expériences de groupes sous-étudiés. Dans l'ensemble, ce numéro représente la diversité et la vitalité continues de la recherche en matière d'éducation comparée et internationale.

Deux des articles explorent l'éducation internationale du point de vue enseignant. Elena Toukan et Sarfaroz Nyozov partagent un récit profondément judicieux et réfléchi sur ce qu'ils ont appris en travaillant ensemble pour enseigner un cours au sein du programme de Comparative, International, and Development Education (Éducation comparée, internationale et du développement) à l'Ontario Institute for Studies in Education (Institut d'études pédagogiques de l'Ontario). Ils ont travaillé ensemble en tant que professeur principal et stagiaire diplômé, et discutent non seulement du cours lui-même, mais aussi du processus d'apprentissage et d'enseignement mutuel qu'ils ont mis en œuvre pour offrir le contenu du cours. Comme ils l'expliquent, « la relation professionnelle professeur-stagiaire et le processus d'enseignement et d'apprentissage sont conceptuellement et pédagogiquement multidirectionnels – les deux instructeurs apprenant l'un de l'autre autant qu'ils apprennent de leurs étudiants ». Par coïncidence, bien que le cours ait été offert avant le début de la pandémie, il s'est déroulé dans un format mixte en ligne et en personne, et bon nombre des découvertes faites par les auteurs sont d'autant plus applicables qu'il semble que le COVID-19 ait définitivement ajouté une composante en ligne à de nombreux programmes d'enseignement supérieur.

L'article de Liza Abraham, Tiare Thiessen et Iwona Abraham éclaire davantage l'utilisation de l'enseignement en ligne dans le but d'internationaliser les cours postsecondaires. Abraham et

al. examinent un cours innovant de chimie qu'ils ont donné en collaboration avec des instructeurs du Kérala, en Inde. Abraham et ses collègues ont mis au point un cours autour d'une collaboration entre des étudiants du Canada et de l'Inde à l'aide d'outils en ligne gratuits tels que Google Drive et Whatsapp. Ils ont ainsi rodé un modèle « d'internationalisation à domicile » plus accessible aux étudiants que les programmes traditionnels d'études à l'étranger, tout en obtenant un grand nombre de résultats similaires, en particulier l'amélioration de la sensibilisation interculturelle des étudiants et de leurs compétences en matière de citoyenneté mondiale. Abraham et son équipe ont également démontré que grâce aux efforts d'une internationalisation à domicile, « les étudiants peuvent explorer les questions environnementales d'un point de vue mondial, en prenant conscience des implications à long terme et à longue distance de la politique et de la pratique environnementales ». Leur initiative d'internationalisation à domicile a non seulement permis aux étudiants de participer à une rencontre internationale et interculturelle, mais les a également aidés à « développer les compétences et les attributs nécessaires à la durabilité environnementale ». Bien que les auteurs reconnaissent que certains défis structurels et certaines limites pourraient être améliorés dans les futures itérations du cours, le modèle qu'ils proposent démontre que les possibilités d'internationalisation sont beaucoup plus accessibles qu'on n'a tendance à le penser.

Un deuxième thème abordé dans les articles de ce numéro est l'utilisation d'ensembles de données inhabituels ou difficiles d'accès afin d'apporter un éclairage nouveau et percutant sur des problèmes largement reconnus. L'article de J. Paul Grayson, qui tente de donner un aperçu des résultats universitaires des étudiants étrangers au fil du temps, en est un exemple. Alors que les recherches sur les résultats des étudiants étrangers ont été rares au cours des dernières décennies, Grayson effectue un travail statistique pour analyser les résultats des étudiants étrangers et nationaux à partir d'enquêtes plus générales menées auprès d'étudiants dans les années 1990 et 2000, et compare ces résultats avec une étude plus récente. Il retrace les résultats académiques des étudiants, leur satisfaction déclarée et leur intention de revenir l'année suivante l'enquête pour poursuivre leurs études. Ses conclusions suggèrent qu'il y a peu de différence entre les étudiants nationaux et internationaux dans ces trois catégories, bien que les études aient été réalisées au cours d'une période marquée par d'importants changements dans la politique relative aux étudiants internationaux au Canada. Il étudie également la manière dont les étudiants étrangers et nationaux contemporains s'adaptent à la vie universitaire. Il a constaté que les étudiants étrangers et nationaux présentaient des différences significatives, mais que, dans l'ensemble, les deux groupes affichaient des taux d'adaptation positifs. L'article de Grayson suggère que l'écart entre les étudiants étrangers et les étudiants nationaux est moins prononcé que l'on pourrait croire, malgré les changements significatifs de l'environnement réglementaire concernant les étudiants étrangers.

Un deuxième article qui s'appuie sur un ensemble inhabituel de sources est l'exploration faite par Samira Ghasemi-Tafreshi et Gian Lafortune des expériences de scolarisation des réfugiés afghans en Iran. Leur article se base sur des entretiens avec des étudiants et leurs mères, ce qui a permis aux auteurs de donner un aperçu approfondi de la vie et des expériences des familles de réfugiés de longue date vivant en Iran. Ils ont constaté que les élèves et leurs familles étaient confrontés à d'importants obstacles quant à leur participation à l'éducation, malgré la politique officielle du gouvernement iranien qui exige que même les réfugiés sans papiers aient accès à l'enseignement public. Les auteurs démontrent que ce manque d'accès à l'éducation influe sur d'autres aspects de la vie des participants, notamment en les excluant d'emplois stables et mieux rémunérés. Ghasemi-Tafreshi et Lafortune ont réalisé quelque chose de remarquable avec cet article, en permettant à un groupe de personnes exceptionnellement marginalisées de parler de leurs propres expériences et de discuter des défis auxquels elles sont confrontées. Cet article

intéressera tous ceux qui se soucient de l'équité et de la justice en matière d'éducation dans un contexte international.

Les deux derniers articles de ce numéro sont également axés sur des questions d'équité et de justice en éducation. Tous deux offrent des analyses politiques critiques des systèmes scolaires, de la maternelle à la 12e année, et mettent en lumière les problèmes posés par les régimes politiques contemporains. Max Antony-Newman propose une comparaison des politiques « d'excellence » en Ontario (Canada) et en Écosse (Royaume-Uni) dans l'article « *Equity and excellence in Ontario and Scotland* » (Équité et excellence en Ontario et en Écosse). Les politiques d'excellence sont apparues relativement récemment et Max Antony-Newman démontre que les deux juridictions choisies ont considéré ces politiques comme un moyen d'atteindre des résultats éducatifs prédéterminés dans l'espoir de soutenir le développement économique. Il démontre également que ces politiques ont été créées de concert avec les politiques d'équité qui visent à « garantir la réussite scolaire, le bien-être et l'inclusion des élèves » comme principaux objectifs de la réforme globale du système. Cependant, son analyse critique et comparative des documents politiques de l'Ontario et de l'Écosse démontre qu'en dépit de certaines différences dans la conception de l'équité, les deux juridictions accordent la même priorité à l'excellence. Les deux ensembles de politiques reconnaissent également que les parents et le milieu socio-économique jouent un rôle important dans la détermination de l'accès et de la réussite. Pourtant, Antony-Newman trouve que les politiques ont encore tendance à négliger les avantages dont jouissent les familles blanches, de classe moyenne et non immigrées, et à considérer les familles marginalisées comme déficitaires. En conséquence, les politiques sous-estiment le rôle des parents privilégiés qui veillent à ce que leurs enfants aient accès aux écoles et aux activités extrascolaires les mieux dotées. Antony-Newman suggère que les politiques doivent s'attaquer plus profondément au rôle des parents pour qu'un espoir subsiste de créer un changement substantiel.

L'article de Gloria Y. Lin examine également la politique scolaire de près, bien que son travail se concentre sur une politique peu discutée dans une seule juridiction, la Colombie-Britannique. En effet, Lin examine le programme britanno-colombien des écoles délocalisées, aussi appelées « écoles offshore » que représentent les écoles de la maternelle à la 12e année qui sont gérées à l'extérieur du Canada par des enseignants certifiés en Colombie-Britannique et qui attribuent des diplômes et des certificats britanno-colombiens. Ces écoles sont très rentables et sont la preuve irréfutable que les éléments économiques de l'internationalisation ont un impact sur le système d'enseignement primaire et secondaire ainsi que sur l'enseignement supérieur. Mais Lin affirme qu'il ne s'agit pas seulement d'un programme économique. Elle s'appuie sur la théorie décoloniale pour affirmer que les écoles délocalisées de la Colombie-Britannique sont animées par une « imagination impériale », voulant dire qu'elles propagent en fin de compte un modèle de suprématie occidentale dans l'éducation internationale. Lin présente un compte rendu détaillé de la montée en puissance des écoles délocalisées dans le contexte du néolibéralisme mondialisé et suggère que le système éducatif basé sur le marché des écoles délocalisées reproduit les modèles économiques coloniaux à l'échelle internationale et au sein des districts scolaires qui se font concurrence en Colombie Britannique. Le résultat est un article qui à la fois lance un défi à la logique sous-jacente de l'éducation internationale contemporaine de la maternelle à la 12e année et offre un examen détaillé d'une caractéristique précédemment sous-examinée de la politique éducative contemporaine au Canada.

Nous avons également le plaisir de publier dans ce numéro une critique de livre, *The Palgrave Handbook on Critical Theories of Education* (Le Manuel Palgrave sur les théories critiques de l'éducation – *en anglais seulement*), édité par Ali A. Abdi et Greg William Misiaszek.

La critique, rédigée par Jinny Menon, salue l'ouvrage pour son approche approfondie d'un large éventail de sujets et pour le « dialogue réfléchi » qu'il utilise pour explorer les nombreuses complexités des théories critiques de l'éducation.

Dale M. McCartney pour l'équipe éditoriale
Kumari Beck, Eva Lemaire, Elaine Teng, Rim Fathallah