Document généré le 6 juil. 2025 07:22

Anthropologica

Anthropologica

Our First Open Access Issue!
Notre premier numéro en accès libre !

Sue Frohlick et Alexandrine Boudreault-Fournier

Volume 63, numéro 1, 2021

URI : https://id.erudit.org/iderudit/1078577ar
DOI : https://doi.org/10.18357/anthropologica6312021371

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

University of Victoria

ISSN

0003-5459 (imprimé)
2292-3586 (numérique)

Découvrir la revue

Citer ce document

Frohlick, S. & Boudreault-Fournier, A. (2021). Our First Open Access Issue! / Notre premier numéro en accès libre ! *Anthropologica*, *63*(1), 1–6. https://doi.org/10.18357/anthropologica6312021371

© Sue Frohlick and Alexandrine Boudreault-Fournier, 2021

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

https://www.erudit.org/fr/

Our First Open Access Issue!

Note from the Editors

Where to start? It seems so much happened this past year. The eleventh of March 2021 marked one year since the World Health Organization declared COVID-19 a global pandemic. Vaccine roll-out is now the topic of the day. Public health orders give hope for further openings at the same time as threats of fourth and fifth waves loom large. Still, the promise of an in-person fall term for public universities brightens the horizon. Possibility is in the air. While a more lightness-of-being is long-awaited, the penetrating questions about social life and social organization that the pandemic has brought on remain as urgent as ever.

At another level, 18 January 2021 became a historic day for *Anthropologica* as we officially moved to open access. We are proud to say that our journal became an international leader in promoting non-commercial, open source, ethical, sustainable, and free access to scholarly research. Most notably, the open access model we opted for neither has paywalls nor requires any publication payments from the authors. We are publishing our journal with the University of Victoria's Libraries, a non-profit university press. We are collaborating with Coalition Publica, a "game changing," non-commercial, national initiative that disseminates and advances digital scholarly research. To reduce the production costs and to insure the sustainability of our model, we eliminated the printed copies of the journal (a decision that was supported by CASCA members in the 2018 survey). In addition, we are re-channeling public funding and fully managing the production process in-house. Our overall aim remains the delivery of a publication that features high quality and innovative scholarly research in cultural anthropology.

One of the advantages of managing the production of the journal ourselves is the capacity this allows us to respond quickly to pressing issues and debates emerging in our world –such as the COVID-19 pandemic –and to provide a space to discuss those questions in our journal. Our late breaking call for papers

(CFP), "Giving Shape to COVID-19 through Anthropological Lenses," saw an inpouring of excellent submissions. This demonstrates that our journal has a strong role to play in connecting our readership with timely issues through in-depth, creative, and unique ethnographically inspired scholarship, at varied lengths and various stages of analyses.

The COVID-19 special section is, indeed, momentous. Having said this, we worried that by the time we published the papers submitted after our CFP back in May 2020, they would be "old news". Instead, this set of sixteen essays and articles is both a rich ethnographic documentation of the early pandemic months in 2020 and a provocation for anthropological consideration of what *should* come next for our respective local communities as well as those further away. The bundle—that includes autobiographical and experimental writing—offers a deeply reflexive commentary on a range of social and cultural COVID-related happenings in different countries and places in the world, including Canada, the United States, Taiwan, South Africa, and cyberspace. Yet, they are also linked by several common themes: neologisms, art, textile making, and other creative expressions that arose from changes to everyday life; new orientations to and speculations about the future; specific forms of embodiment, subjectivity, emotions, habitus related to new temporalities and spatialities; exacerbations of social and economic inequities; and, deep fissures in societal responses and the politics of care. Our CFP, which encouraged shorter pieces and tentative analyses, has brought to light, too, the adaptability and nimbleness of anthropological research and its inherently collaborative nature. All authors show how the global pandemic has touched the everyday lives and subjectivities of those around them and themselves, economically, emotionally, medically, technologically, expressively, socially, culturally, corporeally, personally, and politically.

Professor-student collaborators settler scholar Fiona McDonald and Métis student Hanna Paul document their pathway to a redesign and actualization of a community engaged project that ultimately allows them to honour the value of visiting as Métis method. Katherine McCaffrey uses autobiography to contemplate lessons learnt, while exchanging food and houseplants with a Syrian refugee, a veteran of dislocation and trauma, about the privilege and responsibility of staying home during the lockdown in New Jersey. The creative collaboration of autobiographical reflection by Angie Mejia, a professor, and students, Chandi Katoch, Fiza Khan, Blake Peterson, and Daniel Turin, of their personal responses to living in the U.S. at the time of science denialism while trained in

sciences, shows how a praxis of community assuaged the hurtful repudiation of science. Scott Simon implements a travelogue style of writing, reflective of his own positionality as a traveler *en route* home from fieldwork in Guam when he carried out an *ad hoc* "quarantine project" in Taiwan, using anthropological nimbleness to trace different ontologies of the COVID-19 disease and reflect on the conflictual practices of worlding they represent. Shiva Nourpanah offers an "unpolished" commentary from her position working with the Nova Scotia Transition House Association on how the pandemic illuminated the otherwise invisibility and "normal crisis" of under-served populations. Christina Holmes, Udo Krautwurst, Kate Graham, and Victoria Fernandez scrutinize the techno-scientific-related hope that underpins Canada's public health messaging as a psychological salve that dangerously avoids confronting the very promises for normalcy the message upholds. Vincent Mirza positions the pandemic in conversation with the Anthropocene in arguing that COVID-19 speaks to our long and ongoing problematic relationship with our environment. The pandemic offers an opportunity to reconsider how we can transform our cities and our work to better address the current social inequalities. An incisive essay by Christopher Webb on cash transfer programs that sprung up in Canada and South Africa, with different trajectories, argues for a more radically distributive politics at this "extraordinary moment" of a global expansion of the welfare state. Kate Kingsbury shows that the veneration of Santa Muerte, a saint often associated with narcotraffickers in Mexico, to recover from and ward off COVID-19 offers a new reading of her healing powers among her devotees. Martha Radice combines her previous knowledge of carnival in New Orleans from fieldwork with rapid remote research to highlight how social initiatives from the new wave carnival krewes helped to alleviate insecurities brought on by the pandemic. Marie-Hélène Trigeaud delves into the homemade fabrication of masks by seamstresses and shows that beyond the discourse of makeshift bricolage, the production of COVID-19 masks becomes a form of civil participation. Abra Wenzel explains how her shift to remote doctoral research during the pandemic helped her understand the survivance of the Indigenous textile artists and their communities as the nature of their "making" work supported the health and safety of their communities in the Northwest Territories. Karen Pennesi traces the online performances that proliferated as an emerging verbal art form during the early months of the global pandemic, and by doing so offers an ethnography of changes in everyday life as well as how the art form shifted over time from confusion to political critique. Débora Krischke-Leitão and Laura Graziela Gomes provide a rare incursion into Second Life, noticing

an increase in popularity for this virtual world in the early months of the pandemic. Based on ethnographic fieldwork in the virtual world prior and during the pandemic, the anthropologists show how Second Life provides a sensorial and immersive environment far from the constrains of the lockdown. Mingyuan Zhang's essay troubles the deeply problematic racist western assumptions about "mask culture" seen as an "Asian practice" and their implications for the distancing that allows "suffering strangers" to be all too easily ignored during the COVID-19, and other, pandemics. Based on their traumatic experience of contracting COVID-19 as queer folks undergoing childbirth during the first days of the global pandemic, Holly Zwalf and Samantha Sperring question the normativity narrative of the bio-medical profession, and argue for the post-COVID body as continually contagious.

A powerful complement to the COVID-19 special section is the thematic issue on bureaucracy and its intermediaries encountered by migrants in what are often prolonged and emotionally challenging routes to legal residency. We are pleased to publish this set of articles which, based on research carried out prior to 2020, before non-essential travel came under unprecedented regulation, offer an important reminder of the historical and ongoing unevenness of border crossing and citizenship for differently positioned subjects and, especially, as the theme guest editors attest, "the structural violence of bureaucratic procedures" entailed in international migration. Interestingly, the beautiful art cover of our current issue by Reena Kallat titled "Anatomy of Distance" (2013) both speaks to the politics and ethics of bureaucracies and border crossing as well as the embodied experiences of being locked down during a pandemic.

The set of five articles, as co-guest editors Karine Geoffrion and Viviane Cretton and tell us in their introduction, offer "fine-grained ethnographies" that each "examine the intersubjective experience of encounters with immigration administration systems and its human and non-human delegates (human agents, paper or electronic forms, websites) from the perspectives of the migrant actors themselves." Through the various situations, in Canada, Belgium, Italy, Sweden, and Switzerland, involving a multiplicity of migrant actors, the articles underscore the theme's main point —that a dehumanized vision of bureaucracy is misguided in that it ignores the ways in which migration bureaucracy is performative, affective, emotionally intense, and materially agential.

We are fortunate to also include two thought-provoking articles. Diana Espírito Santo urges a consideration of the revolution in Cuban spiritism as material and affective dimensions of the body. Tara Joly underscores the

competing conceptualizations of "muskeg" in boreal peatland reclamation in Northern Alberta, noting the power imbalances and settler relations between Indigenous relational conceptions and scientific quantification.

A rich dialogue takes place in our Ideas section. A review of Blair Rutherford's last ethnography *Farm Labor Struggles in Zimbabwe: The Ground of Politics* (2017) written by David Moore is further discussed by two anthropologists –Lincoln Addison and Andrew Hartnack –who work on agrarian struggles in South Africa. Their insightful comments allow Blair Rutherford to expand on the discipline's politics and critics, offering a wonderfully constructive and in-depth approach from which to engage with an ethnography. We hope to develop more of this conversational format in our journal.

It is time for our extraordinary editorial assistant Jelena Golubović to move on after three years of stellar work with our journal. The editorial team as well as the *Anthropologica* readership is extremely grateful to her. Jelena's continuous engagement and herculean efforts in going above and beyond have made this journal run smoothly during nothing less than an extraordinarily difficult Editor-in-Chief transition and a move to open access, in addition to a world pandemic, all while she successfully completed her PhD! We wish her the very best of luck in her exciting new endeavor as a Banting Postdoctoral Fellow at Tufts University.

We hope that this bountiful issue, a total of twenty-nine articles and essays, in addition to nineteen exhibit, film and book reviews, will inspire the imagination of, as well as summon to action, an ever-responsive, timely anthropology where an ethics of care and caring are front and centre of our work.

Sue Frohlick and Alexandrine Boudreault-Fournier

Notre premier numéro en accès libre !

Notes des rédactrices

Par où commencer ? Il s'est passé tellement de choses cette année. Le 11 mars 2021 a marqué un an depuis que l'Organisation mondiale de la santé a déclaré la COVID-19 comme une pandémie mondiale. La vaccination est désormais le sujet du jour. Les directives de la santé publique donnent l'espoir de nouvelles perspectives malgré la menace d'une quatrième et cinquième vague se dessinant à l'horizon. Touefois, la promesse d'une session d'automne en présentiel pour les universités publiques éclaircit l'horizon. Tout est possible ! Alors qu'une plus grande légèreté de l'être est attendue, les questions pénétrantes sur la vie sociale et l'organisation sociale que la pandémie a fait naître restent plus urgentes que jamais.

À un tout autre niveau, le 18 janvier 2021 a été un jour historique pour *Anthropologica* qui est officiellement passée au libre accès. Nous sommes fiers que notre revue devienne un leader international de la promotion non-commerciale, une source libre, éthique, durable et libre d'accès pour la recherche académique. Nous avons opté, plus particulièrement, pour un modèle d'accès ouvert qui n'exige aucun frais ni paiement de la part des auteurs pour être publiés. Nous publions notre revue avec les bibliothèques de l'Université de Victoria, une presse universitaire à but non-lucratif. Nous collaborons avec Coalition Publica, une initiative nationale non-commerciale qui « change la donne », en diffusant et en faisant progresser la recherche universitaire numérique. Afin de réduire les coûts de production et d'assurer la pérennité de notre modèle, nous avons éliminé les exemplaires imprimés de la revue (une décision qui a été soutenue par les membres de la CASCA lors du sondage de 2018). De plus, nous réorientons les financements publics et gérons entièrement le processus de production en interne. Notre objectif global reste la livraison d'une publication qui présente des recherches savantes de haute qualité et innovantes en anthropologie culturelle.

L'un des avantages de gérer la production de la revue nous-mêmes est la capacité de répondre rapidement aux questions et aux débats urgents qui émergent dans notre monde, comme la pandémie de la COVID-19, et de proposer un espace de discussion dans notre revue. Notre dernier appel à contributions, « Donner forme à la COVID-19 à travers les visions anthropologiques », a suscité une avalanche d'excellentes soumissions. Cela démontre que notre revue a un rôle important à jouer dans la mise en relation de notre lectorat avec des enjeux d'actualité par l'intermédiaire d'études approfondies, créatives et uniques inspirées de l'ethnographie, de longueurs variées et à différents stades d'analyses.

La section dédiée à la COVID-19 est, en effet, considérable. Cela dit, nous craignions qu'au moment où nous publierions les articles soumis après notre appel à contributions du mois de mai 2020, ils ne soient plus d'actualité. Au lieu de cela, cet ensemble de seize essais et articles constitue à la fois une riche documentation ethnographique des premiers mois de la pandémie en 2020 et une invitation à la réflexion anthropologique sur ce qui *devrait* suivre pour nos communautés locales respectives, ainsi que pour celles qui sont plus éloignées. L'ensemble, qui comprend des écrits autobiographiques et expérimentaux, offre un commentaire profondément réflexif sur une série d'évènements sociaux et culturels liés à la COVID-19 dans différents pays et endroits du monde, notamment au Canada, aux États-Unis, à Taïwan, en Afrique du Sud et dans le cyberespace. Pourtant, ils sont également liés par plusieurs thèmes communs : néologismes, arts textiles, création et autres expressions créatives nées des changements survenus dans la vie quotidienne ; nouvelles orientations et spéculations sur l'avenir ; formes spécifiques d'incarnation, de subjectivité, d'émotions, d'habitus liées aux nouvelles temporalités et spatialités ; exacerbation des inégalités sociales et économiques ; et fissures profondes dans les réponses sociétales et les politiques de soins. Notre appel à contributions, qui encourageait les articles courts et les essais analytiques, a également mis en lumière l'adaptabilité et la souplesse de la recherche anthropologique, ainsi que sa nature intrinsèquement collaborative. Tous les auteurs montrent comment la pandémie mondiale a touché la vie quotidienne et les subjectivités de ceux qui les entourent et d'eux-mêmes, sur le plan économique, émotionnel, médical, technologique, expressif, social, culturel, corporel, personnel et politique.

Les collaboratrices Fiona McDonald, eurodescendante et professeure, et Hanna Paul, étudiante métisse, documentent leur cheminement vers la refonte et l'actualisation d'un projet communautaire qui leur permet finalement

d'honorer la valeur des visites en tant que méthode métisse. Katherine McCaffrey utilise l'autobiographie pour contempler les leçons apprises en échangeant de la nourriture et des plantes d'intérieur avec un réfugié syrien, un vétéran de la dislocation et du traumatisme, sur le privilège et la responsabilité de rester à la maison pendant le confinement au New Jersey. La collaboration créative de la réflexion autobiographique menée par Angie Mejia, professeure, et des étudiants Chandi Katoch, Fiza Khan, Blake Peterson et Daniel Turin, sur leurs réponses personnelles à la vie aux États-Unis à l'époque du négationnisme scientifique, alors qu'ils ont été formés en sciences, montre comment une praxis de la communauté a atténué la répudiation blessante de la science. Scott Simon adopte un style d'écriture de carnet de voyage, qui reflète sa propre position de voyageur sur le chemin du retour après une recherche de terrain à Guam, quand il a mené un « projet de quarantaine » *ad hoc* à Taïwan. Il utilise la finesse anthropologique pour retracer les différentes ontologies de la COVID-19 et réfléchir aux pratiques conflictuelles du monde qu›elles représentent. Shiva Nourpanah commente sans détour son travail avec la Nova Scotia Transition House Association sur la manière dont la pandémie a mis en lumière l'invisibilité et la « crise normale » des populations mal desservies. Christina Holmes, Udo Krautwurst, Kate Graham et Victoria Fernandez examinent l'espoir techno-scientifique qui sous-tend les messages de santé publique du Canada comme un baume psychologique qui évite dangereusement de se confronter aux promesses de normalité que le message soutient. Vincent Mirza place la pandémie en conversation avec l'anthropocène en soutenant que la COVID-19 évoque notre relation problématique de longue date avec notre environnement. La pandémie offre l'occasion de reconsidérer la manière dont nous pouvons transformer nos villes et notre travail pour mieux lutter contre les inégalités sociales actuelles. Un essai incisif de Christopher Webb sur les programmes de transferts de fonds qui ont vu le jour au Canada et en Afrique du Sud, avec des trajectoires différentes, plaide pour une politique plus radicalement distributive en ce « moment extraordinaire » d'expansion mondiale de l'État-providence. Kate Kingsbury montre que la vénération de Santa Muerte (Sainte Mort), une sainte souvent associée aux narcotrafiquants au Mexique, pour guérir et se prémunir de la COVID-19, offre une nouvelle lecture de ses pouvoirs de guérison auprès de ses fidèles. Martha Radice associe ses connaissances préliminaires du carnaval à la Nouvelle-Orléans acquises sur le terrain, à une recherche à distance rapide pour mettre en évidence la manière dont les initiatives sociales des *krewes* du carnaval de la nouvelle vague ont contribué à atténuer les insécurités engendrées par la pandémie. Marie-Hélène

Trigeaud se penche sur la fabrication artisanale des masques par des couturières et montre qu'au-delà du discours du bricolage de fortune, la production des masques COVID-19 devient une forme de participation civile. Abra Wenzel explique comment son passage à la recherche doctorale à distance pendant la pandémie l'a aidée à comprendre la survie des artistes autochtones textiles et de leurs communautés, car la nature de leur travail de « fabrication » a contribué à la santé et à la sécurité de leurs communautés dans les Territoires du Nord-Ouest. Karen Pennesi retrace les performances en ligne qui ont proliféré en tant que forme d'art verbal émergente au cours des premiers mois de la pandémie mondiale et, ce faisant, propose une ethnographie des changements dans la vie quotidienne, ainsi que de la manière dont la forme d'art est passée, au fil du temps, de la confusion à la critique politique. Débora Krischke-Leitão et Laura Graziela Gomes font une rare incursion dans Second Life, remarquant une augmentation de la popularité de ce monde virtuel dans les premiers mois de la pandémie. À partir d'un travail ethnographique de terrain dans le monde virtuel avant et pendant la pandémie, les anthropologues montrent comment Second Life offre un environnement sensoriel et immersif loin des contraintes du confinement. L'essai de Mingyuan Zhang remet en question les présupposés racistes profondément problématiques de l'Occident sur la « culture des masques » considérée comme une « pratique asiatique » et leurs implications sur la distanciation qui permet aux « étrangers qui souffrent » d'être trop facilement ignorés pendant la pandémie de la COVID-19 et d'autres pandémies. En s'appuyant sur leur expérience traumatisante d'avoir contracté la COVID-19 lors d'un accouchement, en tant que famille homosexuelle, durant les premiers jours de la pandémie mondiale, Holly Zwalf et Samantha Sperring remettent en question le récit de la normativité de la profession biomédicale, et défendent l'idée que le corps post-COVID est continuellement contagieux.

La section consacrée à la COVID-19 est complétée par un numéro thématique sur la bureaucratie et ses intermédiaires que rencontrent les migrants dans des parcours souvent longs et émotionnellement difficiles vers la résidence légale. Nous sommes heureux de publier cet ensemble d'articles fondés sur des recherches menées avant 2020, avant que les voyages non-essentiels ne fasse l'objet d'une règlementation sans précédent, qui offre un rappel important de l'inégalité historique et actuelle du passage des frontières et de la citoyenneté pour des sujets positionnés différemment et, en particulier, comme l'attestent les rédactrices invitées du thème, de « la violence structurelle des procédures bureaucratiques » qu'implique la migration internationale. Il est intéressant de

noter que la magnifique couverture de notre numéro actuel, réalisée par Reena Kallat et intitulée « Anatomie de la distance » (2013), traite à la fois de la politique et de l'éthique des bureaucraties, et du passage des frontières, ainsi que de l'expérience concrète du confinement pendant une pandémie.

Comme nous l'indiquent les co-rédactrices invitées Karine Geoffrion et Viviane Cretton dans leur introduction, cet ensemble de cinq articles propose des « ethnographies fines » qui examinent chacune « l'expérience intersubjective des rencontres avec les systèmes d'administration de l'immigration et leurs délégués humains et non-humains (agents humains, formulaires papier ou électroniques, sites web) du point de vue des acteurs migrants eux-mêmes ». Au travers de diverses situations au Canada, en Belgique, en Italie, en Suède et en Suisse, impliquant une multiplicité d'acteurs migrants, les articles soulignent le point principal du thème : qu'une vision déshumanisée de la bureaucratie est erronée du fait qu'elle ignore les manières dont la bureaucratie migratoire est performative, affective, émotionnellement intense et matériellement agentielle.

Nous avons la chance d'inclure également deux articles qui suscitent la réflexion. Diana Espírito Santo nous invite à considérer la révolution dans le spiritisme cubain comme une dimension matérielle et affective du corps. Tara Joly souligne les conceptualisations concurrentes du « muskeg » dans la récupération des tourbières boréales du nord de l'Alberta, en notant les déséquilibres de pouvoir et les relations de colonisation entre les conceptions relationnelles autochtones et la quantification scientifique.

Un riche dialogue a lieu dans notre section des *Idées*. Une critique de la dernière ethnographie de Blair Rutherford, *Farm Labor Struggles in Zimbabwe : The Ground of Politics* (2017), écrite par David Moore, est discutée plus en détail par deux anthropologues, Lincoln Addison et Andrew Hartnack, qui travaillent sur les luttes agraires en Afrique du Sud. Leurs commentaires perspicaces permettent à Blair Rutherford de s'étendre sur les politiques et les critiques de la discipline, offrant une approche merveilleusement constructive et approfondie à partir de laquelle il mène une ethnographie. Nous espérons développer davantage ce format de discussion dans notre revue.

Il est temps pour notre extraordinaire rédactrice adjointe, Jelena Golubovič, de partir après trois années d'un travail remarquable au sein de notre revue. L'équipe de rédaction, ainsi que le lectorat d'*Anthropologica* lui sont extrêmement reconnaissants. L'engagement continu de Jelena et ses efforts herculéens pour se surpasser ont permis à la revue de fonctionner sans accroc pendant une

transition extraordinairement difficile de la rédactrice en chef et un passage au libre accès, en plus d'une pandémie mondiale, tout cela alors qu'elle terminait avec succès son doctorat ! Nous lui souhaitons la meilleure des chances dans sa nouvelle aventure passionnante en tant que boursière postdoctorale Banting à l'Université de Tufts.

Nous espérons que ce numéro généreux qui compte vingt-neuf articles et essais, ainsi que dix-neuf critiques d'expositions, de films et de livres, stimulera l'imagination et incitera à l'action une anthropologie toujours réactive et opportune, où l'éthique du soin et de la sollicitude reste au cœur de notre travail.

Sue Frohlick et Alexandrine Boudreault-Fournier