

Famille et Droit

Quand les transformations familiales croisent les politiques familiales

*Jean-Paul Sanderson,
Maria-Cristina Sousa Gomes (éditeurs)*



Paris, 2018
ISBN 978-2-901107-01-9

ASSOCIATION INTERNATIONALE DES DÉMOGRAPHES DE LANGUE FRANÇAISE
A I D E L F • 133, boulevard Davout – 75980 Paris Cedex 20 (France) – <http://www.aidelf.org>

Famille et Droit : quand les transformations familiales croisent les politiques familiales

Édité par Jean-Paul Sanderson et Maria Cristina Sousa Gomes
2018

Céline Le Bourdais

Transformations familiales : entre démographie et droit

Elena Ambrosetti et Donatella Strangio

Évolution historique et développements récents des politiques publiques en Italie

Anne Salles

Quel impact de l'Union Européenne sur les réformes
de politique familiale et sur les représentations et pratiques en Allemagne ?

Svetlana Russkikh

Politique familiale en Russie depuis 2007 : retour à la famille « traditionnelle » ?

Maria Cristina Sousa Gomes, Adelaide Freitas, Maria Luísa Rocha Pinto

Familles et mobilité, les défis pour les politiques familiales

Alberto Capote, José Antonio Nieto

Le mariage entre personnes du même sexe en Espagne :
une évolution stable avec une distribution géographique très inégale

Martine Gross, Michelle Giroux et Laurence Brunet

Analyse comparée franco-québécoise du droit applicable aux mères lesbiennes
à la lumière de données qualitatives recueillies auprès de familles françaises vivant au Québec

Association internationale des démographes de langue française

Politique familiale en Russie depuis 2007 : retour à la famille « traditionnelle » ?

RUSSKIKH Svetlana*

■ Résumé

Depuis la chute de l'URSS, la Russie traverse une « crise démographique » due au non renouvellement de sa population. Celle-ci diminue, depuis 1991 et ce jusqu'à l'année 2012, de plus de 5 millions d'habitants. Pour résoudre cette « crise démographique », le gouvernement introduit en 2007 une nouvelle politique nataliste qui repose sur une idéalisation du modèle de la famille dite « traditionnelle » (famille nombreuse fondée sur une union hétérosexuelle dont le couple est marié et cohabite sous le même toit avec plusieurs générations). En m'appuyant sur deux enquêtes de terrain, réalisées entre 2013 et 2014 en Russie (République d'Oudmoutie et République du Tatarstan), je montrai que cette politique a des effets inverses à ceux attendus : grâce aux prestations sociales développées depuis 2007, et en particulier au programme du « Capital maternel », les femmes accèdent à la propriété, ce qui leur permet de s'affranchir de la famille du mari, voire de divorcer de ce dernier. Cet impact inattendu sur la structure familiale met en contradiction les objectifs principaux de la politique nataliste (qui vise avant tout à renforcer la famille traditionnelle). Ce travail tend à montrer que la transformation de la famille ne correspond pas toujours aux objectifs de la politique qui l'engendre.

Introduction

En 2007, la politique familiale en Russie prend une nouvelle orientation. Le président de la Russie, Vladimir Poutine, définit la situation démographique comme « une menace pour toute la nation »¹. Suite à son discours, le gouvernement met en place une nouvelle politique familiale ayant pour but d'encourager les femmes à avoir plus d'enfants. Selon Pecherskaja il s'agit du passage d'une « politique libérale », où l'État joue un rôle minime, à une politique de « patronage de la sphère privée » (Pecherskaja, 2013). De nombreuses études montrent que cette politique a un caractère nataliste (Romanov, Jarskaja, Jarskaja-Smirnova, 2010, Shpakovskaja, 2012, Pecherskaja, 2013, entre autres). Ainsi que l'impact de cette politique sur la natalité fait un débat parmi les démographes russes et étrangers (Zaharov, 2005, 2008, Satterthwaite, 2006, Demidova, 2010, Arhangelskij, 2014).

¹ Poslanie prezidenta federal'nomu sobraniju Rossijskoj Federacii 10 maja 2006 goda [adresse du président de la Fédération de la Russie à l'Assemblée fédérale, le 10 mai 2006], <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637>, [21/05/2015].

* Ined, UR06/Paris Descartes, Cerlis.

Pour combattre la « crise démographique », le gouvernement introduit plusieurs mesures. L'instrument principal de la réalisation de cette politique nataliste est le programme du « Capital maternel ». Il s'agit d'une allocation ponctuelle de 453 026 roubles, soit d'environ 7 000 euros, accordée aux femmes à la naissance de leur second enfant. Le capital maternel ne peut être utilisé qu'à partir du troisième anniversaire de l'enfant et uniquement en conformité avec la réglementation. Selon cette dernière, il doit être consacré à l'amélioration des conditions de logement (sous diverses formes : agrandissement, achat ou construction de logement), aux frais d'éducation des enfants, ou à l'épargne-retraite de la mère. Récemment, une quatrième utilisation de ce capital est prévue pour l'achat de matériel et le financement de services destinés à faciliter l'intégration sociale des enfants handicapés (depuis 2016). Il est également possible de diviser le capital (par exemple, une partie peut être utilisée pour l'éducation des enfants et une autre pour l'épargne retraite de la mère), et de décaler son utilisation dans le temps.

Toutefois, l'introduction du Capital maternel ne semble pas suffire et l'élite politique entreprend de compléter des stimulants strictement économiques par une campagne de persuasion idéologique (Pecherskaja, 2013, Chernova, 2012, Jarskaja-Smirnova, 2010). La valorisation de la famille dite « traditionnelle » devient une des priorités du gouvernement russe.

En m'appuyant sur deux enquêtes de terrain, réalisées entre 2013 et 2014 en Russie², mon analyse portera sur l'évolution de la famille russe en rapport avec la politique nataliste. Je montrerai tout d'abord comment le gouvernement, dans le cadre de sa politique nataliste, tente de construire un modèle familial « traditionnel ». Puis, je montrerai que cette politique entraîne paradoxalement des changements socio-démographiques en faveur d'un modèle familial plus « moderne » (famille nucléaire, monoparentale, recomposée).

Définition de la famille « traditionnelle »

Dans le cadre de sa nouvelle politique nataliste, le gouvernement privilégie le modèle de la famille dite « traditionnelle » ; cela apparaît clairement dans un document public formulant l'orientation et les objectifs principaux de la politique familiale. Dans la première version de ce document, intitulé « *Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025*³ (2013) », l'objectif principal annoncé vise à non seulement renforcer l'institution familiale, mais aussi à favoriser l'essor des valeurs fondamentales « traditionnelles » telles que le mariage, la fécondité et la cohabitation intergénérationnelle.

Le mariage est ainsi défini comme étant exclusivement l'« union d'un homme et d'une femme ». Il est conçu dans le but de procréer. La norme reproductive est définie autour de trois enfants et plus. Enfin, le mariage est fondé sur « le respect envers les parents et envers l'autorité de la puissance parentale ».

Par ailleurs, la *Conception de la politique familiale* définit la cohabitation intergénérationnelle en tant que l'une des « bases de la famille russe ». Les auteurs soulignent que dans la culture traditionnelle russe le type de famille le plus répandu repose sur la coopération de trois générations. Cette cohabitation

² Ces deux enquêtes de terrain ont été réalisées en République d'Oudmourtie (2013 et 2014) et en République du Tatarstan (2014). J'ai réalisé 88 entretiens auprès des femmes mariées ou vivant en couple sous le même toit que leur conjoint.

³ L'auteur de ce projet gouvernemental est Elena Mizoulina, Présidente du Comité de la Douma d'État auprès de la Présidence « pour les questions concernant la famille, les femmes et les enfants ». La *Conception* a été créée suite à la mise en place du décret concernant la « Stratégie nationale des actions en faveur des enfants de 2012 à 2017 », signé par le président de la Russie, Vladimir Poutine, le 1^{er} juin 2012.

serait une condition nécessaire pour « surmonter la crise spirituelle » dans laquelle la famille et la société en Russie se trouve aujourd'hui. Ainsi, la *Conception de la politique familiale* définit la famille traditionnelle qui est une famille nombreuse fondée sur une union hétérosexuelle dont le couple est marié et cohabite sous le même toit avec plusieurs générations.

Toute de suite après la publication de cette *Conception*, initialement présentée le 28 mai 2013 au « Comité de coordination auprès de la Présidence pour la réalisation d'une Stratégie nationale des actions en faveur des enfants de 2012 à 2017 », de nombreuses critiques de la part des journalistes et des chercheurs lui ont été adressées. Ce document d'orientation de la politique familiale a été surtout critiqué en raison de son caractère discriminatoire : en effet, la valorisation d'un seul modèle familiale amène à la stigmatisation d'autres types de famille, notamment les familles monoparentales qui sont non désirées (Shpakovskaja, 2012). De plus, une analyse juridique releva que le texte de la *Conception* entrait en contradictions avec au moins dix articles de la Constitution de la Russie (Bahren'kova, 2013). Par exemple, la reconnaissance du mariage religieux est en contradiction avec l'article 14 de la Constitution d'après lequel la Russie est un État laïque (*svetskoe gosudarstvo*). En effet, selon la *Conception*, celui-ci aurait pu acquérir une valeur juridique de deux manières différentes : soit par enregistrement des actes de l'état civil, soit par la célébration conformément aux traditions religieuses qui d'après la *Conception* « constituent une part inaliénable de l'héritage historique des peuples de Russie ». Aussi, la priorité des valeurs familiales traditionnelles au niveau de l'État, limite les droits et libertés de l'homme qui sont des valeurs suprêmes d'après l'article 2 de la Constitution y compris le droit de vivre conformément à ses croyances (Bahren'kova, 2013). En outre, la *Conception* s'oppose à la reconnaissance du droit des femmes à contrôler elles-mêmes leur fécondité, en proposant de limiter le droit à l'avortement (Pecherskaja, 2013). Toutes ces critiques conduisirent à l'abandon de cette première *Conception*.

Aussi, en 2014, une nouvelle *Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025* a été élaborée par le ministère du Travail. À la différence de la *Conception* précédente, la nouvelle *Conception* ne met plus au centre le modèle familial traditionnel. Elle privilégie « le bien être des familles », « amélioration des conditions de vie familiale » et « le soutien et la protection » de tous les types de familles qui existent en Russie (Kourilsky-Augeven, 2015).

Si avec ce nouveau texte l'apologie de la famille traditionnelle russe semble s'édulcorer, néanmoins ce modèle reste largement valorisé comme horizon de référence aussi bien au fédéral qu'au niveau régional.

Valorisation de la famille « traditionnelle »

Au niveau fédéral, la valorisation de la famille traditionnelle se traduit par différentes actions menées par l'État. Vladimir Poutine proclame l'année 2008 comme année consacrée à la famille. Cette année voit la création dans toutes les régions de la Russie du « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité » (*Den' sem'i lyubvi i vernosti*)⁴, également connu comme « le jour de la Saint-Pierre et Saint Fevronia » (*Den' Svyatyh Petra i Phevronii*). Cette fête se déroule chaque année le 8 juillet et chaque région organise

⁴ En 2008, l'idée d'une vaste célébration du « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité » a été soutenue par l'Église orthodoxe russe. L'organisation de cette fête a été élaborée par la *Fondation pour des initiatives sociales et culturelles*. Source : <http://www.fondsci.ru/projects/social/368/>

diverses manifestations notamment pour promouvoir les valeurs familiales « traditionnelles » (ex. : les couples mariés depuis au moins 25 ans ayant des enfants reçoivent la médaille « Gloire parental » (orden « *Roditelskaja slava* »))⁵. En 2016, le gouvernement met en place le concours national « Famille de l'année » (*Sem'ja goda*). Ce concours est organisé dans le cadre de la réalisation de la première étape (2015-2018) de la nouvelle *Conception de la politique familiale*⁶. L'objectif de ce concours est de « promouvoir le prestige de la vie familiale, des valeurs familiales et de la parenté responsable »⁷.

En 2015, à l'occasion du « jour de la famille, de l'amour et de la fidélité », le parti « Russie unie » a dévoilé un drapeau de la famille « traditionnelle », intitulé « La vraie famille » et inspiré de celui de la « Manif pour tous »⁸. À la différence de ce dernier, sur le drapeau russe on voit un couple hétérosexuel avec trois enfants.

Figure 1. Drapeau fait par le parti « Russie unie », *La vraie famille* (à gauche) et Drapeau de la *Manif pour tous* (à droite)



Source : <http://www.russieinfo.com/la-famille-traditionnelle-vue-par-vladimir-poutine-2015-07-18>



Source : <http://www.famillechretienne.fr/politique-societe/politique/la-manif-pour-tous-du-26-mai-en-direct-101810>

Au niveau régional, depuis quatre ans sur l'initiative de Michael Babich, représentant du Président de la Russie dans le district fédéral de la Volga, le concours dit de la « La famille qui a réussi » (*Uspeshnaja sem'ja Povolzh'ja*) a vu le jour. L'objectif de ce concours est non seulement de renforcer l'image positive de la famille, mais aussi de développer et de promouvoir les valeurs familiales traditionnelles. Chaque région du district fédéral de la Volga⁹ (14 régions) sélectionne sa meilleure famille pour qu'elle puisse concourir au niveau du district.

Depuis la mise en place de la politique nataliste en 2007, la norme reproductive augmente, en passant de deux enfants par femme à trois¹⁰. En effet, en 2010, le président russe, Dimitri Medvedev met

⁵ Polozhenie o medali « Za ljubov' i vernost' », 24 marta 2011 [Décret de la médaille « Pour l'amour et la fidélité », 24 mars 2011]. Le document est disponible à l'adresse suivante : <http://www.fondsci.ru/upload/iblock/95e/Положение%20o%20медали.pdf>

⁶ Le plan de la réalisation de la première étape (2015-2018) de la *Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025* : <http://government.ru/media/files/N9CypsQOZ1LRY5xZiAYEoM450w1ctOEX.pdf>

⁷ Le décret du concours national « Famille de l'année », 24 mai 2016. Disponible à l'adresse : <http://fond-detyam.ru/konkurs-semya-goda/2016/>

⁸ « La famille traditionnelle vue par Vladimir Poutine », *Russie Info* [18/07/2015] <http://www.russieinfo.com/la-famille-traditionnelle-vue-par-vladimir-poutine-2015-07-18>, [21/05/2016].

⁹ Le district fédéral de la Volga est l'un des huit districts fédéraux de Russie. Il constitue la partie sud-est de la Russie européenne. Son centre administratif est Nijni Novgorod. Il regroupe des entités de taille et surtout de statuts variés : 6 républiques (celles de Bashkortastan, d'Oudmourtie, de Tatarstan, de Mordovie, de Mari-El et de Chuvashie), 1 territoire (kraï de Perm) et 7 régions (celles de Kirov, de Nizhnij Novgorod, d'Orenbourg, de Penza, de Samara, de Saratov et d'Ouljanovsk).

¹⁰ Poslanie prezidenta Dmitrija Medvedeva federal'nomu sobraniju Rossijskoj Federacii 30 nojabrja 2010 goda (le discours du président de Dmitrij Medvedev de la Fédération de la Russie à l'Assemblée fédérale, le 30 novembre 2010), <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-praktika/o4b.htm>, [21/03/2016].

l'accent sur la famille avec trois enfants (discours à l'assemblée fédérale en 2010). En 2012, Vladimir Poutine déclare qu'une famille avec trois enfants « doit devenir la norme », si non le pays a un risque de devenir « pauvre, vieillissant et incapable de préserver son indépendance et même son territoire ». Deux ans plus tard, pendant le forum international « La famille nombreuse et l'avenir de l'humanité » (Mnogodetnaja semja i budushee chelovechestva), président souligne encore une fois « qu'il faut faire tout pour que les familles nombreuses deviennent la norme et pour que leur prestige de ces familles augmentent au sein de la société russe »¹¹.

Les médias sont également utilisés afin d'inciter les femmes à avoir au moins trois enfants (voir encadré ci-dessous).

Figure 2. Affiche publicitaire
Ils sont nés en troisième : Youri Gagarine



Source : <http://www.sostav.ru/articles/rus/2011/20.05/news/images/1otp2.jpg>

Figure 3. Affiche publicitaire
Le pays a besoin de vos records. Trois personnes naissent chaque minute en Russie.



Source : http://cs7010.vk.me/c7006/v7006648/cb9f/Y1qIBt_qVbk.jpg

¹¹ Site officiel du Forum international « La famille nombreuse et l'avenir de l'humanité » « Source : <http://www.familyforum2014.org/#!/press/cecw> [21/03/2016].

Figure 4. Affiche publicitaire
Le triomphe des valeurs familiales



Source : <http://files.nicwebsite.ru/rucenter15636/image/1.18m.jpg>

La nouvelle politique familiale se fonde donc sur l'idéalisation de la famille « traditionnelle » – couple marié avec au moins trois enfants. Pourtant selon les résultats du Recensement de 2010, la famille russe type est constituée d'un couple avec un enfant (65,5 %) ou deux (27,5 %)¹², les familles nombreuses représentent seulement 7 %¹³. Même si on constate une augmentation de celles-ci dans certaines régions depuis ces dernières années, leur nombre restent largement inférieure par rapport aux familles avec un ou deux enfants. De plus, la famille russe partage les mêmes tendances sociodémographiques que celles des pays européens : i. une fécondité en dessous du remplacement des générations ; ii. une augmentation des familles monoparentales et recomposées en raison de l'augmentation du nombre de divorces (Festy et Prokof'eva, 2006) ; et iii. une diminution des mariages au profit d'autres formes de mise en couple (ex : les unions libres)¹⁴.

La famille « traditionnelle » idéalisée par l'État a donc une place minoritaire, au sein de la grande diversité des structures familiales en Russie. Karceva (2003) montre que le modèle de la famille « traditionnelle » coexiste avec la famille du type nucléaire, ainsi qu'avec d'autres structures familiales (familles monoparentales, familles recomposées, unions homosexuelles, familles polygames et etc...).

La question est donc de savoir si le modèle de la famille traditionnelle valorisé par le gouvernement par le biais de sa nouvelle politique nataliste peut inverser ou ralentir cette tendance.

¹² *Ob itogah vserossijskoj perepisi naselenija. Soobščenie Rosstatata* [Les résultats du Recensement communiqués par Rosstat 2010], *Demoscope*, n° 491-492, 19-31 décembre 2011, [en ligne]. Source : <http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php> [22/05/2015]

¹³ Idem.

¹⁴ Selon le Recensement de 2010, il y a une diminution des couples mariés et, en parallèle, une augmentation des unions libres par rapport au dernier Recensement fait en 2002. En effet, en 2002 il y eu 34 millions de couples mariés en Russie, alors qu'en 2010, leur nombre représente 33 millions. Tandis que le nombre des unions libres a augmenté de 25 %. Source : <http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php> [22/12/2016]

Retour à la famille « traditionnelle » ?

En m'appuyant sur deux enquêtes de terrain j'émet une hypothèse selon laquelle les prestations sociales développées dans le cadre de la politique nataliste, notamment le programme du Capital maternel, semble avoir un impact sur la structure de la famille russe, et les relations entre ses membres, qui entre en contradiction avec l'objectif principal affiché par cette politique : le renforcement de l'institution familiale et de valeurs traditionnelles.

Premièrement, les résultats de mon enquête de terrain montrent que l'utilisation massive du capital maternel pour l'amélioration des conditions de logement contribue à la fragilisation de la famille élargie et à la transformation des relations entre parents et enfants. En effet, l'acquisition d'un logement grâce à cette mesure implique souvent un déménagement, avec pour conséquence la fin de la cohabitation intergénérationnelle, pourtant encore répandue en Russie. À la suite de cette décohabitation, les relations entre les parents, les enfants et les petits enfants subissent des transformations en termes de solidarité et de transmission (Russkikh, 2015). Certaines formes de solidarité, notamment la garde des enfants par grands-parents, tendent à disparaître (ce qui a un impact sur la transmission des valeurs traditionnelles telles que la langue et l'héritage familial). Si certaines formes de solidarité disparaissent, le Capital maternel en fait émerger de nouvelles. L'une d'entre elles réside dans la vente par les parents de leur logement à leur enfant bénéficiaire du Capital maternel (Russkikh, 2014). Dans ce cas de figure, le Fond de Pension (*Pensionnyj Fond*) qui est responsable de la réalisation du programme, verse la somme de l'allocation au vendeur (dans le cas présent les parents), qui la remettent ensuite à l'acquéreur (l'enfant bénéficiaire). Cette démarche permet à ce dernier de contourner la loi en encaissant directement la somme allouée au titre du Capital maternel et de l'utiliser en dehors de la réglementation définie par l'État (Russkikh, 2014).

Deuxièmement, les entretiens réalisés permettent à supposer qu'il existe une émergence de familles monoparentales et recomposées due au Capital maternel. Ce phénomène est en corrélation avec un renforcement de l'autonomie des femmes, qui leur permet parfois de divorcer ou de se séparer de leur conjoint. Certaines femmes, en accédant à la propriété, s'éloignent de leur belle-famille, et dispose d'une situation suffisamment stable pour pouvoir entamer une procédure de divorce. Je ne suis donc pas l'affirmation de Rivkin-Fish (2010) selon laquelle « le Capital maternel peut aider à améliorer les conditions de logement ou couvrir les dépenses pour l'éducation d'un enfant, en revanche, il ne peut pas compenser l'autonomie économique et sociale obtenue à partir d'un emploi ». Au contraire, le Capital maternel permet aux femmes d'accéder à une certaine autonomie économique et sociale : *Grâce au Capital maternel, notre niveau de vie s'est amélioré. On loue l'appartement qu'on a acheté avec le capital, je ne travaille pas, mais j'ai un revenu régulier tous les mois. Je décide moi-même comment utiliser cet argent*, explique Sonja, une mère de deux enfants âgée de 34 ans. Alors que Lana, une mère de deux enfants, âgée de 32 ans, a divorcé grâce au Capital maternel : *J'ai acheté avec le Capital maternel un appartement à Kazan, ça m'a permis de déménager de Naberžnye chelny, ma ville natale, et de divorcer avec mon conjoint. Oui, j'ai acheté un appartement à partir d'un crédit hypothécaire, mais ici le travail est mieux rémunéré et mon statut de travail est plus important. J'ai changé ma vie et la vie de mes enfants de manière radicale, et c'est grâce au Capital maternel*. Cet éclatement de la famille nucléaire, que l'on peut observer à la suite de l'utilisation du Capital maternel, transforme par conséquent les relations des enfants avec leur père, et la famille de leur père. Après le divorce, la mère

peut rompre tous les liens avec son ex-conjoint et sa belle-famille : *Je veux pas que mes enfants voient leur père car il boit pas mal, je veux pas qu'ils voient ça. C'est ma décision. Et comme ils ne voient pas leur père, en conséquence, ils ne voient pas leurs grands-parents non plus*, dit Lana.

Enfin, seulement qu'une femme sur cinq considère que le Capital maternel a influencé d'une manière ou d'une autre sa décision d'avoir un enfant, ce qui permet à supposer que la majorité de familles russes n'est pas prête à soutenir l'État dans sa politique nataliste. Le remplacement du modèle familial avec un ou deux enfants par le modèle de la famille nombreuse semble utopique.

Conclusion

Dans le cadre de sa politique nataliste le gouvernement russe tente de construire un modèle familial « traditionnel » en se basant sur les valeurs telles que le mariage, la fertilité et la cohabitation intergénérationnelle. Même si le gouvernement change sa *Conception familiale* dans laquelle la famille « traditionnelle » a été officiellement définies à travers de ces trois éléments, la valorisation de ce modèle familiale reste importante aussi bien au niveau fédéral qu'au niveau régional.

Pourtant, les résultats de mes enquêtes de terrain montrent que la politique nataliste ne ralentit pas la tendance que suit la famille russe (une augmentation des familles monoparentales et recomposées, une diminution des mariages au profit d'unions libres), voir cette politique a des effets inverses à ceux attendus. En effet, les changements socio-démographiques dus au Capital maternel impliquent un modèle familial plus « moderne » (famille nucléaire, monoparentale ou recomposée). Cet impact inattendu sur la structure familiale met en contradiction les objectifs principaux de la politique nataliste (qui vise avant tout à renforcer la famille traditionnelle) et les conséquences de son application.

Références bibliographiques

- Arhangel'skij V. 2014. Ocenka demografičeskoj rezul'tativnosti mer pomočši sem'jam s det'mi v Rossii [L'évaluation des résultats des mesures de l'aide aux familles avec des enfants en Russie], *Demographija ma social'naja ekonomika*, N° 1, p. 108-120. Disponible à l'adresse : file:///C:/Users/user/Downloads/dse_2014_1_11.pdf
- Bahren'kova E. 2013. Uridičeskij analiz obšhestvennogo proekta *Koncepcija semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* [L'analyse juridique du projet public *Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025*], Disponible à l'adresse : <http://dopoln.ru/pravo/214804/index.html>
- Chernova Z. 2012. New Pronatalism ? : Family Policy in Post-Soviet Russia, *Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia*, N° 1(1), p. 75-92.
- Demidova E. 2010. Social'nye problemy upravlenija rozhdaemost'ju v sovremennoj Rossii [Les problèmes sociaux de la gestion de la natalité en Russie contemporaine], *Vestnik permskogo universiteta. Filosofija, Psihologija. Sociologija*. vol. 1, N° 2.
- Denisova M. 2012. Bednost' i zhilishnyj vopros portjat zhizn' rossijan [La pauvreté et les problèmes de logement compliquent la vie des citoyens russes], *Open Economy*. Disponible à l'adresse : <http://www.opec.ru/1442058.html>

- Informacionnye materialy ob okonchatel'nyh itogah vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda* [Résultats finaux du recensement fait en 2010]. Disponible à l'adresse : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm
- Festy P., Prokofieva L. 2006. La pauvreté et l'évolution des structures familiales en Russie depuis 1990, *Revue d'études comparatives Est-Ouest*. Volume 37, N° 2, p. 109-134.
- Goldstein J., Sobotka T., Jasilioniene A. 2010. The end of "lowest-low" fertility ?, *Population and Development Review*. N° 35-4, p. 663-699.
- Jarskaja-Smirnova E. 2010. Cennostno-simvoličeskoe prostranstvo semejnoj politiki [L'espace symbolique de la politique familiale], *Demoscope*, N° 409-4010.
- Jarskaja-Smirnova E. 2010. "Da-da, ja vas pomnju, vy zhe u nas neblagopolučnaja sem'ja !" Diskursivnoe oformlenie sovremennoj rossijskoj semejnoj politiki [« Oui, oui, je me souviens de vous, vous êtes notre famille dans la précarité » Conception discursive de la politique familiale contemporaine en Russie], *In Russian society*, N° 2 (55) p. 14.
- Karceva L. 2003. Model' sem'i v uslovija transformacii rossijskogo obshsestva [Le modèle familial dans les conditions de transformation de la société russe]. *Sociologičeskie issledovanija*, N° 7, p. 92-100.
- Konstitucija Rossijskoj federacii* [La Constitution de la Fédération de Russie]. Disponible à l'adresse : <http://constitution.kremlin.ru/>
- Koncepcija semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* [Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025] (2013) Disponible à l'adresse : <http://www.komitet26.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html#sthash.KGPAOuuy.dpuf>
- Koncepcija semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* [Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025]. Nouvelle version rédigée par le Ministère du travail en 2014. Disponible à l'adresse : <http://government.ru/media/files/MyVeliu5Nu8.pdf>
- Kourilsky-Augeven C. 2015. L'ambiguïté des modèles d'égalité des genres en Russie : famille, droit et idéologie. *Droit et cultures. Revue internationale interdisciplinaire*, (69), p. 127-153.
- Murav'eva M. 2014. Tradicionnye cennosti i sovremennye sem'i : pravovye podhody k tradicii i modernu v sovremennoj Rossii [Les valeurs traditionnelles et la famille contemporaine : l'approche juridique à la tradition et à la modernité en Russie contemporaine], *Zhurnal issledovanij social'noj politiki*, vol. 12, N° 4, p. 625-638.
- Pecherskaja N. 2013. Mifologija roditelstva : analiz diskursivnogo proizvodstva ideal'noj semji [Le mythe de la parenté : analyse de la production de la famille idéale], *Zhurnal issledovanij socialnoj politiki*, vol. 10, N° 3, p. 323-342, Disponible à l'adresse : <http://ecsocman.hse.ru/mags/jsp/2012-10-3/62630047.html>.
- Pecherskaja N. 2013. Perspektivy rossijskoj semejnoj politiki : prinuždenie k tradicii [Les perspectives de la politique familiale en Russie : forcément à la tradition], *Zhurnal sociologii i antropologii*, N° 16 (4), p. 94-105.
- Poslanie prezidenta federal'nomu sobraniju Rossijskoj Federacii 10 maja 2006 goda* [Le message du président de la Fédération de Russie à l'assemblée générale, le 10 mai 2006], [en ligne]. Disponible à l'adresse : <http://www.kremlin.ru/transcripts/9637>.
- Poslanie prezidenta federal'nomu sobraniju Rossijskoj Federacii 30 nojabrja 2010 goda* [Le message du président de la Fédération de Russie à l'assemblée générale, le 30 novembre 2010], [en ligne]. Disponible à l'adresse : <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-praktika/o4b.htm>.

- Poslanie prezidenta federal'nomu sobraniju Rossijskoj Federacii 12 dekabnja 2012 goda* [Le message du président de la Fédération de Russie à l'assemblée générale, le 12 décembre 2010], [en ligne]. Disponible à l'adresse : <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>.
- Rivkin-Fish M. 2010. Pronatalism, Gender Politics, and the Renewal of Family Support in Russia : Toward a Feminist Anthropology of "Maternity Capital" . *Slavic Review* (2010), p. 701-724.
- Romanov P., Jarskaja V., Jarskaja-Smirnova E. 2005. Diskursivnoe pole demografičeskoj politiki [Le champ discursif de la politique démographique], *Vestnik Evrazii*, N° 3, p. 151-171.
- Russkikh S. 2015. L'influence du *Capital maternel* sur la transmission de la langue oudmourte en République d'Oudmourtie. *Revue d'Études Finno-Ougriennes*, tom 47.
- Russkikh S. 2014. L'impact de la nouvelle politique démographique russe sur la solidarité, *Les Analyses du CERI*, [en ligne]. Disponible à l'adresse : <http://www.sciencespo.fr/ceri/fr/content/limpact-de-la-nouvelle-politiquedemographique-russe-sur-la-solidarite>
- Satterthwaite M. 2006. Rossija, zastrjavšaja v demografičeskom perehode [La Russie est coincée dans la transition démographique], *Ekspert*, N° 35, p. 82-87. Disponible à l'adresse : http://expert.ru/expert/2006/35/demograficheskaya_problema_v_rossii/
- Shpakovskaja L. 2012. Politika institucionalizacii i praktiki privatizacii semejnoj žizni : partnerstvo i brak v Rossii [La politique de l'institutionnalisation et les pratiques de la privatisation de la vie familiale : mariage en Russie], *Zhurnal issledovanij social'noj politiki*, N° 10(3), p. 309-322.
- Zaharov S. 2005. Perspektivy rozhdaemosti v Rossii : vtoroj demograficheskij perehod [Les perspectives de la natalité en Russie : seconde transition démographique], *Otechestvennye zapiski*, N° 3, p. 124-140.
- Zaharov S. 2008. Rossijskaja rozhdaemost' – dolgozdannyj rost ? [La natalité en Russie – une croissance attendue ?], *Demoscope*, N° 353-354, [en ligne]. Disponible à l'adresse : <http://demoscope.ru/weekly/2008/0353/tema01.php>.