

M/S : médecine sciences



## Prix Nobel de Médecine 2002

« Mourir ou ne pas mourir » telle est la question et comment un minuscule petit ver y répondit

«To die or not to die», that is the question and how a tiny little worm brought the answer

Michel Labouesse

Volume 18, Number 11, novembre 2002

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/000474ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

SRMS: Société de la revue médecine/sciences  
Éditions EDK

ISSN

0767-0974 (print)  
1958-5381 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Labouesse, M. (2002). Prix Nobel de Médecine 2002 : « Mourir ou ne pas mourir » telle est la question et comment un minuscule petit ver y répondit. *M/S : médecine sciences*, 18(11), 1157–1159.

Article abstract

Par-delà le travail exceptionnel de Sydney Brenner, John Sulston et Bob Horvitz, le prix Nobel de Médecine et de Physiologie 2002 vient couronner une aventure scientifique unique construite autour d'un organisme modèle, le nématode *Caenorhabditis elegans*. Ce prix Nobel est un éloge de la vision, de la persévérance, et de l'esprit de communauté, sentiment très fort et très vivant parmi les *aficionados* de *C. elegans*.

Tous droits réservés © M/S : médecine sciences, 2002

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

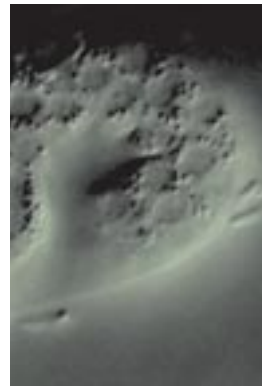
<https://www.erudit.org/en/>

> Par-delà le travail exceptionnel de Sydney Brenner, John Sulston et Bob Horvitz, le prix Nobel de Médecine et de Physiologie 2002 vient couronner une aventure scientifique unique construite autour d'un organisme modèle, le nématode *Caenorhabditis elegans*. Ce prix Nobel est un éloge de la vision, de la persévérance, et de l'esprit de communauté, sentiment très fort et très vivant parmi les *aficionados* de *C. elegans*. <

## Prix Nobel de Médecine 2002

# « Mourir ou ne pas mourir » telle est la question et comment un minuscule petit ver y répondit

Michel Labouesse



IGBMC,  
1, rue Laurent Fries,  
BP10142, 67404 Illkirch  
Cedex, France.  
[lmichel@igbmc.u-strasbg.fr](mailto:lmichel@igbmc.u-strasbg.fr)

### Le visionnaire

L'aventure commence en Angleterre au milieu des années 1960. Sydney Brenner venait de participer en compagnie de François Jacob et Francis Crick à la découverte de l'ARN messenger et du code génétique, et à ce titre aurait déjà mérité de recevoir le prix Nobel. À l'époque le sentiment de ces pionniers était que l'un des plus grands problèmes de la biologie, celui de la transmission du patrimoine génétique et sa transformation en protéine venait d'être résolu. Aux yeux de S. Brenner, le défi suivant était de comprendre quelles règles président à l'élaboration d'un organisme multicellulaire et au fonctionnement du système nerveux. Il choisit pour répondre à ce défi d'utiliser la recette même qui s'était avérée précédemment payante: l'approche génétique appliquée à des organismes aussi simples que possible. Restait à trouver l'organisme sur lequel appliquer cette recette. Ce fut *C. elegans*. L'avènement de la génétique moléculaire démontrera l'extraordinaire conservation des gènes au cours de l'évolution et lui donnera raison: ce qui est vrai pour *C. elegans* l'est pour l'éléphant (et l'homme). C'est ici qu'interviennent deux défricheurs français, deux lyonnais, V. Nigon et J. Brun, qui dès la fin des années 1940 s'étaient intéressés à ce nématode vivant à

l'état libre dans la terre, avaient décrit les premières étapes du développement, et montré qu'il est possible d'identifier des mutants morphologiques. Parmi d'autres organismes « concurrents », *C. elegans* fut retenu en raison de sa durée de vie extrêmement courte (3 jours), de sa transparence, de sa nombreuse progéniture et de la facilité de propagation en laboratoire. Pendant dix années, S. Brenner s'est attaché à créer les outils génétiques qui feront le succès de *C. elegans*. Dans un article fondateur de 1974, il décrit les conditions de culture, l'isolement de mutations qui affectent la motilité de l'animal (mutants *unc*) ou sa forme (mutants *dpy*), et surtout la première carte génétique des six chromosomes [1]. Travaillant au Laboratoire de Biologie Moléculaire du MRC à Cambridge (Royaume-Uni), il eut besoin de toute son énergie pour convaincre ses collègues de l'intérêt de ses recherches. Heureusement, Cambridge ne manque pas d'esprits indépendants. John Sulston en était un qui fut l'un des premiers à le rejoindre, et il pouvait compter sur ses relations d'antan. C'est ainsi que Bob Horvitz, étudiant de Jim Watson et Walter Gilbert - l'un et l'autre prix Nobel - vint le rejoindre pour un postdoc. D'autres esprits aventureux les rallièrent, dont John White qui établit ultérieurement la carte complète des synapses de l'animal.



## Le bâtisseur

John Sulston (Sir John) fut celui qui bâtit l'édifice permettant l'éclosion de *C. elegans* en tant qu'organisme modèle et réalisa les premières observations sur l'apoptose. Sa première contribution fondamentale fut de retracer la succession des divisions qui conduisent un œuf fraîchement fécondé à un adulte de 959 cellules – on parle du lignage cellulaire. La quasi-invariance d'un individu à l'autre du cycle des divisions, tant dans l'espace que dans le temps ou dans la nature des cellules filles produites, a rendu possible ce tour de force, auquel Bob Horvitz participa pour les divisions surveillant au cours du développement larvaire [2, 3]. Il faut se représenter ce que l'établissement de ce lignage a signifié, pour les expérimentateurs, de travail patient à regarder les cellules se diviser puis à transcrire les observations sous la forme de dessins, le tout à une époque où l'informatique n'existait pas et où la qualité des microscopes était bien moindre.

Chemin faisant, John Sulston et ses collaborateurs notèrent que les mêmes 131 cellules meurent invariablement au cours du développement normal (Figure 1).

Cette observation leur suggéra qu'il existe un programme spécifique conduisant certaines cellules à mourir tandis que d'autres deviennent, qui des neurones, qui des cellules épithéliales ou encore des cellules musculaires. La mort d'une cellule perdait ses oripeaux de phénomène secondaire et ennuyeux pour accéder au statut de destin prometteur. Ultérieurement, J. Sulston identifia après traitement avec un mutagène chimique trois mutants appelés *ced-1*, *ced-2* et *nuc-1* qui affectent l'élimination des cellules mortes et de leur ADN, montrant ainsi qu'il devait être possible d'analyser certaines étapes de l'apoptose par une approche génétique [4].

La deuxième contribution majeure de Sir John fut, une fois le lignage connu, de s'attaquer à la constitution d'une carte ordonnée du génome de *C. elegans* sous la forme de cosmides, à l'époque la première entreprise de son genre pour un organisme multicellulaire. Cette carte fut ultérieurement complétée sous l'impulsion de Bob Waterston (Washington University, États-Unis) par des chromosomes artificiels de levure. Puis il s'attaqua, avec Bob Waterston et son collaborateur de longue date Alan Coulson, au séquençage du génome, opération qui vit son achèvement en 1998 avec la publication de la première séquence du génome d'un organisme multicellulaire [5]. Pendant toute l'opération qui s'étala sur 15 ans, John Sulston mit un point d'honneur à diffuser les informations en temps réel ou presque. Il s'est aussi fait l'un des plus ardents pourfendeurs de toutes les tentatives visant à breveter les gènes.

## Le virtuose

Robert Horvitz (Bob) fut celui qui utilisa au mieux le matériau créé par S. Brenner et J. Sulston pour ouvrir des pans entiers de la connaissance grâce à une intuition, une persévérance et une énergie impressionnantes. Il décida d'utiliser l'analyse génétique pour trouver de nouvelles mutations affectant le déclenchement de la mort cellulaire programmée [6]. Un grand nombre de ces mutants furent le fruit du travail d'un étudiant, Ron Ellis, qui rechercha patiemment au microscope, parmi près de 50 000 animaux ayant été exposés à un mutagène, ceux chez lesquels trop peu de cellules mouraient ou bien trop peu de cellules mortes n'étaient pas phagocytées [7]. Puis, Bob Horvitz et ses collaborateurs surent ensuite donner à ces mutants un visage moléculaire, les ordonner et reconnaître qu'il existe des homologues fonctionnels chez les vertébrés.

Ainsi, il montra que l'apoptose résulte d'une cascade d'événements, commençant dans certains cas par l'activation transcriptionnelle d'un gène qui peut déclencher la mort en contrôlant l'activité de la protéine CED-9, un acteur central du processus qui, chez les vertébrés, correspond à Bcl-2 [8, 9]. CED-9 règle lui-même l'activité de deux protéines, appelées CED-4 et CED-3, dont les homologues furent ultérieurement découverts chez les vertébrés, CED-3 étant une protéase – la caspase – qui va provoquer la mort de la cellule [6, 10]. Puis il s'attaqua à la caractérisation moléculaire des gènes impliqués dans la phagocytose des cellules mortes,

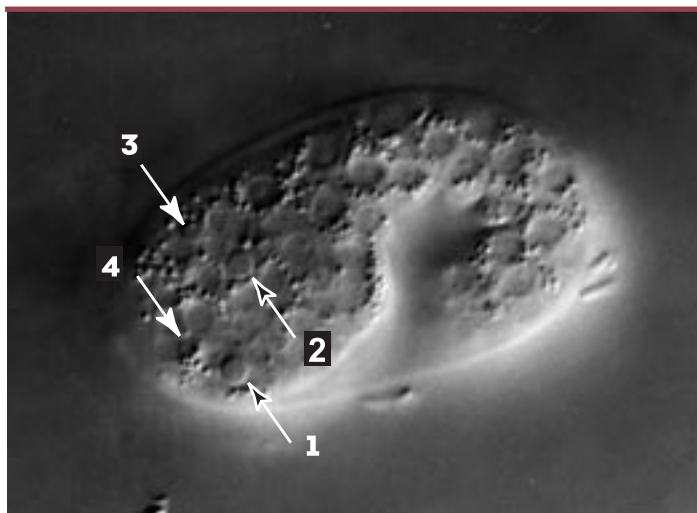


Figure 1. Quatre corps apoptotiques dans un embryon de *C. elegans*, du plus récemment formé (1) au plus résorbé (4). C'est en recherchant des mutants chez lesquels ce type de corps apoptotique n'apparaissait plus ou bien ne disparaissait plus que la plupart des gènes impliqués dans le déclenchement de l'apoptose puis la phagocytose des cellules mortes ont été identifiés.

entreprise qui s'avéra encore une fois féconde [11]. En effet, tous les gènes qu'il identifia sont conservés chez les vertébrés chez lesquels ils participent également au processus phagocytique en contrôlant en particulier le réarrangement du cytosquelette, préluce nécessaire à la phagocytose. Son travail eut bien sûr un retentissement considérable puisqu'il est bien établi maintenant qu'une dérégulation de l'apoptose peut conduire soit à l'apparition de cancers (en cas d'absence), ou bien à un grand nombre de maladies neurodégénératives, de certaines formes d'infarctus, de maladies inflammatoires par exemple (en cas d'excès).

Mais la contribution de Bob Horvitz dépasse de beaucoup le cadre de l'apoptose puisqu'il a joué un rôle majeur dans la compréhension des étapes importantes de l'organogénèse et qu'il a formé une génération de neurobiologistes qui dominent actuellement différents domaines des neurosciences. Un très grand nombre de découvertes majeures liées à la recherche sur *C. elegans* ont été apportées par ses anciens étudiants ou postdocs : on songe par exemple à la mise en évidence d'un lien entre réponse à l'insuline et vieillissement, à la compréhension du rôle des présénilines dans la maladie d'Alzheimer ou encore à la mise en évidence de l'existence des petits ARN non codants.

### « La communauté *C. elegans* »

En dehors de l'importance de la contribution scientifique de ce trio, l'aspect le plus singulier de cette aventure tient en deux mots, solidarité et communauté. Il n'est pas exagéré de dire qu'en 1995, date de la découverte des ARN interférents par des chercheurs utilisant *C. elegans* et qui a rendu le modèle plus accessible que jamais, 95 % des responsables de laboratoire utilisant *C. elegans* avaient travaillé avec Sydney Brenner ou Bob Horvitz, ou bien avaient été formés par quelqu'un ayant directement travaillé avec eux. Ce lien étroit et direct, ainsi que la nécessité déjà évoquée de rester soudés pour convaincre un environnement au départ très sceptique, ont forgé un esprit unique de solidarité et de corps dans la communauté, qui a été caractérisée par des échanges très libres d'informations avant publication. Le journal *The Worm Breeder's Gazette* en fut longtemps le vecteur. Cet esprit de corps, très certainement insufflé à l'origine par Sydney Brenner, fut la clé du succès de l'entreprise et concrètement se traduisit par l'effort de quelques-uns (J. Sulston en particulier) au service de la communauté.

J'espère avoir pu transmettre un peu de l'enthousiasme qui a animé ces trois chercheurs, et est toujours présent chez les générations suivantes. Vive *C. elegans* ! ♦

«To die or not to die», that is the question and how a tiny little worm brought the answer

## RÉFÉRENCES

1. Brenner S. The genetics of *Caenorhabditis elegans*. *Genetics* 1974; 77: 71-94.
2. Sulston JE, Horvitz HR. Post-embryonic cell lineages of the nematode *Caenorhabditis elegans*. *Dev Biol* 1977; 56: 110-56.
3. Sulston JE, Schierenberg E, White JG, Thomson JN. The embryonic cell lineage of the nematode *Caenorhabditis elegans*. *Dev Biol* 1983; 100: 64-119.
4. Hedgecock EM, Sulston JE, Thomson JN. Mutations affecting programmed cell deaths in the nematode *Caenorhabditis elegans*. *Science* 1983; 220: 1277-9.
5. The *C. elegans* Sequencing Consortium. Genome sequence of the nematode *C. elegans*: a platform for investigating biology. *Science* 1998; 282: 2012-8.
6. Ellis HM, Horvitz HR. Genetic control of programmed cell death in the nematode *C. elegans*. *Cell* 1986; 44: 817-29.
7. Ellis RE, Horvitz HR. Two *C. elegans* genes control the programmed deaths of specific cells in the pharynx. *Development* 1991; 112: 591-603.
8. Hengartner MO, Horvitz HR. *C. elegans* cell survival gene *ced-9* encodes a functional homolog of the mammalian proto-oncogene *bcl-2*. *Cell* 1994; 76: 665-76.
9. Conradt B, Horvitz HR. The TRA-1A sex determination protein of *C. elegans* regulates sexually dimorphic cell deaths by repressing the *egl-1* cell death activator gene. *Cell* 1999; 98: 317-27.
10. Yuan J, Shaham S, Ledoux S, Ellis HM, Horvitz HR. The *C. elegans* cell death gene *ced-3* encodes a protein similar to mammalian interleukin-1 beta-converting enzyme. *Cell* 1993; 75: 641-52.
11. Wu YC, Horvitz HR. *C. elegans* phagocytosis and cell-migration protein CED-5 is similar to human DOCK180. *Nature* 1998; 392: 501-4.

## REMERCIEMENTS

L'auteur remercie J.L. Bessereau pour la relecture de ce texte.

## TIRÉS À PART

M. Labouesse

