



Consécration et sécularité dans le concile Vatican II La contribution des instituts séculiers

Fermina Álvarez Alonso

Volume 71, Number 3, October 2015

La parole épiscopale

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1036271ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1036271ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

Faculté de théologie et de sciences religieuses, Université Laval

ISSN

0023-9054 (print)

1703-8804 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Álvarez Alonso, F. (2015). Consécration et sécularité dans le concile Vatican II : la contribution des instituts séculiers. *Laval théologique et philosophique*, 71(3), 457–472. <https://doi.org/10.7202/1036271ar>

Article abstract

Contrary to that which has previously been affirmed, in the Second Vatican Council one observes a surprising silence about and an absence of a theological-juridical reception of secular institutes. Many members of these secular institutes expected the Second Vatican Council to give special attention to the new forms of consecrated life, to clarify their nature and action, to indicate the place they would have in the organic body of the Church and, finally, to express a judgment encouraging such institutes. In the end, however, they are mentioned briefly in no. 11 of *Perfectae Caritatis* and in the Decree *Ad Gentes*. An historical excursus presents secular institutes from their first juridical recognition in 1947, in the Apostolic Constitution *Provida Mater Ecclesiae*, and in particular the contribution made by a few Claretian religious, such as Tabera and Larraona, who worked for the approval of this reality, is pointed out. Following the journey of the secular institutes during the work of the Second Vatican Council from the preparatory phase, a few interventions are extracted which demonstrate their originality and their contribution to the Church. Secular institutes, while forming part of the discussion regarding religious, should also be included in the discussion regarding the laity; in fact, the characteristic of being secular, of mission, and of a life of perfection reached through the evangelical counsels are the common patrimony of all Christians as a result of their baptismal consecration, and under a variety of juridical forms, according to the gifts and charisms bestowed upon the Church, the laity make possible an extension of the Incarnation.

CONSÉCRATION ET SÉCULARITÉ DANS LE CONCILE VATICAN II

LA CONTRIBUTION DES INSTITUTS SÉCULIERS*

Fermina Álvarez Alonso

Centro Studi e Ricerche sul Concilio Vaticano II
Pontificia Università Lateranense, Roma

RÉSUMÉ : Contrairement à ce qui avait été reconnu précédemment, on a été frappé du surprenant silence et du manque de réception théologico-juridique des instituts séculiers durant le concile Vatican II. Beaucoup de membres de ces instituts s'attendaient à ce que le concile Vatican II accorde une attention particulière aux nouvelles formes de vie consacrée, en précise la nature, l'action, indique le lieu qui leur convienne dans le corps organique de l'Église et, enfin, exprime un jugement positif à leur égard. Mais, en fin de compte, ils ne furent mentionnés que brièvement au n° 11 de Perfectae Caritatis et dans le Décret Ad Gentes. Un excursus historique présente les instituts séculiers depuis leur reconnaissance juridique initiale en 1947, à travers la Constitution apostolique Provida Mater Ecclesia, et met en évidence, en particulier, la contribution apportée par quelques religieux clarétains comme Tabera et Larraona, qui travaillèrent à l'approbation de cette réalité. En suivant la trace des instituts séculiers durant les travaux du concile Vatican II jusqu'à l'étape préparatoire, on a retrouvé quelques interventions qui mettaient en relief leur nouveauté et leur apport pour l'Église. Les instituts séculiers, bien qu'impliqués dans les discussions sur les religieux, seraient davantage à inclure dans l'environnement laïc ; en fait, les caractéristiques de sécularité, de mission et d'état de perfection lié aux conseils évangéliques, sont le patrimoine commun de tous les chrétiens du fait de leur consécration baptismale. Ainsi, à travers une diversité multiforme de formes juridiques, aux dons et charismes élargis dans l'Église, les laïcs rendent possible le prolongement de l'Incarnation.

ABSTRACT : Contrary to that which has previously been affirmed, in the Second Vatican Council one observes a surprising silence about and an absence of a theological-juridical reception of secular institutes. Many members of these secular institutes expected the Second Vatican Council to give special attention to the new forms of consecrated life, to clarify their nature and action, to indicate the place they would have in the organic body of the Church and, finally, to express a judgment encouraging such institutes. In the end, however, they are mentioned briefly in no. 11 of Perfectae Caritatis and in the Decree Ad Gentes. An historical excursus presents secular institutes from their first juridical recognition in 1947, in the Apostolic Constitution Provida Mater Ecclesiae, and in particular the contribution made by a few Claretian religious, such as Tabera and Larraona, who worked for the approval of this reality, is pointed out. Following the journey of the secular institutes during the work of the Second Vatican Council from the preparatory phase, a few interventions are extracted which demon-

* Notre texte, après quelques modifications, est substantiellement la traduction française de l'original en espagnol, « Consagración y secularidad en el Concilio Vaticano II. La propuesta de los Institutos seculares », publié dans la *Revista Española de Teología*, 74 (2014), p. 543-566, et se veut une modeste contribution de l'auteur à l'Année de la Vie Consacrée.

strate their originality and their contribution to the Church. Secular institutes, while forming part of the discussion regarding religious, should also be included in the discussion regarding the laity ; in fact, the characteristic of being secular, of mission, and of a life of perfection reached through the evangelical counsels are the common patrimony of all Christians as a result of their baptismal consecration, and under a variety of juridical forms, according to the gifts and charisms bestowed upon the Church, the laity make possible an extension of the Incarnation.

Après le concile Vatican II, l'Église a vu naître de nouvelles réalités ecclésiales qui proposent à leurs membres la pratique évangélique de la *sequela Christi* au moyen d'un engagement (vœux ou promesse), sans pour autant abandonner le monde. Cet état de fait souligne l'actualité de la vocation spéciale à une consécration séculière qui trouve son fondement dans la consécration baptismale et dont l'origine remonte aux premiers temps du christianisme : pensons à l'exemple des vierges consacrées des III^e et IV^e siècles, au temps de saint Ambroise¹.

Dans les années 1930, outre le développement d'une conscience laïque, l'Église vit aussi fleurir des institutions ou sociétés qui furent ensuite reconnues canoniquement sous la forme juridique des instituts séculiers. Dans une logique de continuité, on aurait pu s'attendre à un accueil plus marqué de cette réalité dans les documents conciliaires. Le silence qui prévalut a semblé, à l'inverse, quelque peu surprenant. En effet, de nombreux membres de ces instituts s'attendaient à ce que le Concile souligne la nature et l'action spécifique de ces réalités considérées comme une nouveauté en cette période et qu'il précise leur place particulière dans le corpus de l'Église. À la clôture du Concile, quelques-uns manifestèrent leur déception par rapport à une attente demeurée vaine en dépit des multiples occasions propices pour évoquer les instituts séculiers, ce qui aurait été bien naturel : par exemple, dans les chapitres V et VI de la Constitution dogmatique sur l'Église, dans le Décret sur le renouvellement de la vie religieuse (n^{os} 1 et 11) et dans la Constitution pastorale sur l'Église dans le monde contemporain².

Même si les instituts séculiers sont à peine mentionnés, je tenterai de faire une brève présentation de l'histoire de ces institutions dans les années antérieures à Vatican II, à la lumière du travail effectué par ceux qui contribuèrent en particulier à leur reconnaissance juridique ; à ce titre, je me réfère aux clarétains Tabera³ et Lar-

1. Le « précurseur » de la forme de vie qui sera celle-là même des instituts séculiers comme définie par Paul VI, se retrouve chez sainte Angèle Merici (1474-1540). La Compagnie de Sainte Ursule, fondée par elle, professait la virginité consacrée et s'est engagée dans l'apostolat de l'enseignement des jeunes sans endosser d'habit particulier. Pour une brève histoire des instituts séculiers, on peut voir, par exemple, Pierre LANGERON, *Les instituts séculiers*, Paris, Cerf, 2003, p. 17-44.
2. Cf. F. MAGGIONI, « Concilio Vaticano II e Istituti secolari », *Vita Religiosa*, II, 6 (1966), p. 530-541. Voir aussi G. LAZZATI, « Il Concilio e gli Istituti secolari », *Rivista di Ascetica e Mistica*, 6 (1965), p. 549-558.
3. Cf. F. ÁLVAREZ, « Claretiani al Concilio », *Centro Vaticano II - Ricerche e Documenti*, 2 (2002), p. 94 et suiv. Les documents conciliaires de ces religieux fournissent une information dense relative à l'élaboration du chapitre IV *De Religiosis* de la Constitution apostolique *Lumen Gentium* et du Décret *Perfectae Caritatis*. Les fonds sont actuellement en cours de classement, raison pour laquelle il n'a pas été possible

raona. Ce dernier occupera, à partir de 1950, le poste de Secrétaire de la Sacrée Congrégation pour les Religieux, et à partir de février 1951, celui de Préfet. Il eut ainsi l'occasion de collaborer à la réorganisation de la congrégation, au redimensionnement de quelques instituts et à la fondation de nouvelles congrégations religieuses. Pendant le temps de ces mandats, il se consacra notamment à une réorganisation de la structure interne de la vie religieuse et à la définition de méthodes d'apostolat plus adaptées aux nécessités de son temps.

I. LA VIE CONSACRÉE LAÏQUE AVANT LE CONCILE VATICAN II⁴

Pour parler de la vie consacrée séculière avant Vatican II, il convient de tenir compte du contexte historico-théologique de la vie religieuse durant cette période. Un regard rétrospectif sur les années précédant le Concile montre que les documents du magistère ne fournissaient aucune reconnaissance ou définition explicite de la valeur dogmatique, morale ou pastorale de l'état religieux. On se référait aux données juridiques, aux approbations particulières, aux évaluations historiques génériques, en l'absence de tout texte dogmatique qui expliquât le sens évangélique ecclésial, social et eschatologique de l'état religieux ou qui fournisse des développements théologiques majeurs⁵. Cela était dû à une vision trop étroite de la vie consacrée et à la multiplicité des modes dans lesquels celle-ci pouvait et devait être vécue selon la volonté de Dieu et son infinie créativité.

Dans ce contexte, il faut signaler qu'à partir de la fin du XIX^e siècle, étaient apparues au sein de l'Église de nombreuses associations de fidèles qui voulaient vivre une vie toute consacrée à Dieu pour leur propre sanctification et celle des autres, souvent en restant dans le monde, sans habit religieux ni vœux publics qui puissent les assimiler aux instituts religieux. Pour cette raison, de telles sociétés étaient considérées comme séculières et non comme religieuses. La multiplication des fondations de type séculier dans différents pays et leur constant ballotement entre la Sacrée Congrégation du Concile et celle des Religieux en raison de leur physionomie non encore bien définie, conduisit, en 1945, à la nomination par la Sacrée Congrégation pour les Religieux d'une commission spéciale mixte chargée de définir la nature et la place juridique de ces associations de fidèles. En l'absence de consécration publique comme pour les religieux, ces dernières étaient considérées comme laïques et soumises au droit commun des associations de fidèles. Par ses travaux, le sous-secrétaire de la Sacrée Congrégation pour les Religieux, Arcadio Maria Larraona, joua un rôle clé

de consulter les documents *in situ*. Néanmoins les informations recueillies précédemment ont été utiles ainsi que la documentation relative au concile Vatican II auprès de l'Archive Secrète Vatican (= ASV).

4. La notion de « vie consacrée » a été introduite après le concile Vatican II par le CIC de 1983, alors qu'auparavant on parlait de « vie religieuse » ou « d'état de perfection » dans le langage juridico-canonique. Dans le texte, la notion de « vie consacrée » est utilisée dans le sens théologique étendu pour se référer à la signification ontologique sous-jacente à tout type de vie religieuse ou d'état de perfection et qui peut être compatible avec un état de vie laïque.
5. Cf. S. GAROFALO, mot « Religiosi », dans *Dizionario del Concilio ecumenico Vaticano secondo*, Roma, UNEDI, 1969, p. 1708 et suiv.

à travers l'étude juridique des demandes d'approbation qui arrivaient. Son engagement en faveur de la vie consacrée à cette période sera d'une grande importance durant le Concile.

Au terme des travaux, la commission fit part au pape Pie XII de son désir et de l'opportunité d'un document pontifical qui sanctionne, avec son autorité apostolique, une nouvelle forme de consécration dans le monde : les instituts séculiers. Cela se concrétisa à travers la Constitution apostolique *Provida Mater Ecclesiae*, du 2 février 1947⁶, le Motu Proprio *Primo Feliciter* (12 mars 1948)⁷, et l'instruction de la Sacrée Congrégation pour les Religieux *Cum Sanctissimus* (19 mars 1948). L'Église établit ainsi un nouvel état de perfection, donnant une forme et une reconnaissance juridique aux associations de fidèles qui, tout en accomplissant leur apostolat dans le monde et vivant une vie complètement séculière, professaient les conseils évangéliques, ce qui les rendait semblables, en substance, à l'état canonique des religieux.

Quelles furent les motivations théologiques en faveur d'une telle reconnaissance ? Les clarétains Gutiérrez, Canals, Escudero et, en particulier, Larraona, qui avaient participé aux travaux de la commission mixte et qui, par la suite, se firent les porte-parole de ces réalités durant leurs travaux comme *periti* (experts) au concile Vatican II, soutenaient que de tels instituts ne constituaient pas un état canonique, mais seulement un état juridique de perfection avec des membres qui restent dans le monde et mènent une vie religieuse du point de vue du seul aspect théologique de l'état de perfection⁸. Ainsi furent rédigés les n^{os} 5 à 8 de *Provida Mater* de manière à y évoquer ces nouvelles formes d'associations plus adaptées aux nécessités du temps. Pour ces auteurs, cela se justifiait sur un double plan, théologique et juridique. Du point de vue théologique, la pratique des conseils évangéliques suffisait pour se situer dans l'état de perfection. Du point de vue juridique, les vœux solennels et la vie commune étant des éléments nécessaires pour appartenir à l'état canonique des religieux, les instituts séculiers ne pouvaient être considérés comme des instituts religieux à part entière, car ils étaient dépourvus de ces éléments. Ils devaient ainsi demeurer séculiers, mais dans un état de perfection spécial qui leur fût reconnu comme tel par l'Église⁹.

Dix ans après la promulgation de la *Provida Mater*, Larraona fit un exposé au second congrès général des états de perfection, en décembre 1957. Le secrétaire de la Congrégation pour les Religieux exposa clairement la théologie et les motivations

6. AAS 39 (1947), p. 114-124.

7. AAS 40 (1948), p. 283-286.

8. Ici, les termes « état de perfection » doivent être compris à la lumière de la tradition théologique de la vie religieuse. L'état religieux est par sa nature un état consacré avec des vœux au service total de Dieu, comme l'indique saint Thomas à propos de la vertu de religion et de celui qui, par ce moyen, se met au service de Dieu et lui rend un culte. La perfection de l'homme consiste dans la consécration au service divin, s'offrant presque en holocauste... Il adhère totalement à Dieu et ainsi la religion constitue un état de perfection (*Summa Th.*, II-II, q. 186, a. 1 in Resp.). Cf. E. LIO, « I Religiosi e il Concilio Vaticano II », *Vita Religiosa*, II, 6 (1966), p. 26.

9. Cf. G.M. BENUCCI, *Gli Istituti secolari nella nuova legislazione canonica*, Roma, Officium Libri Catholici, 1957, p. 128.

fondant ces instituts qui, de fait, auraient pu être présentés par la suite dans les séances conciliaires, au sein de la commission centrale préparatoire¹⁰ :

L'Église a déclaré que la substance de la vie de consécration est possible dans le monde dans lequel, avec la grâce divine, la vie peut être organisée de manière à pouvoir reconnaître en elle un véritable état de perfection, égal aux autres en la substance, et pouvant s'ajouter à ceux-ci [...].

Pour ce nouvel état de perfection, l'Église n'a pas retenu ce qui est formel et sanctifiant dans l'état de perfection religieux. Elle n'a pu poser autrement que comme essentiel au nouvel état de perfection, que ce qui lui est vraiment substantiel, réitérant ainsi que de cette substance, et ce d'autant plus dans ce nouvel état, devaient être écartés, pour motif d'incompatibilité, les autres éléments qui complètent et protègent la profession de la perfection dans la vie religieuse. Outre ce que la sainte Église a posé, il y a aussi une bonne partie de choses complémentaires qui se retrouvent dans la vie commune, que la sainte Église dans sa sagesse maternelle, a pourtant permises dans la mesure où elles sont compatibles avec la sécularité qui se devait et se voulait d'être respectée (vie commune non canonique) [...].

Ainsi, l'institut séculier, du point de vue théologique et ascétique, est un état de perfection substantiellement complet, qui n'exclut pas ces éléments complémentaires qui s'harmonisent avec la substance et avec le mode de sécularité professée. La vie du membre d'institut séculier devant être substantiellement religieuse, et consacrée à travers l'obligation de perfection qui doit être acquise, pratiquée, exercée, il s'ensuit par conséquent que l'état de perfection doit être vécu de manière : 1) *extensive*, il doit embrasser toute la vie de telle manière que toute la vie et tout en elle tende à la perfection et convertisse la vie même en instrument et exercice de la sainteté ; 2) *intensive*, il comporte non seulement l'observance des préceptes, mais une observance qui doit être parfaite ; 3) il ne doit pas se contenter des préceptes, mais accepter et professer les conseils, comme expression d'une volonté de perfection qu'ils alimentent et comme instruments qui, même s'ils ne sont pas indispensables, permettent de l'accomplir efficacement ; 4) il faut professer les trois conseils de caractère général, dits évangéliques par antonomase, à travers un lien d'obligation qui soit informé de la vertu de religion, et qui constitue une part fondamentale de vie de consécration¹¹.

Même si Pie XII, avec sa capacité d'intuition spirituelle et de pénétration théologique, avait reconnu l'action de Dieu qui poussait un certain nombre de laïcs à vivre une vie consacrée *in saeculo*, et avait ainsi ouvert de nouvelles voies et perspectives, on ne peut nier que la tendance générale ne correspondait pas à une telle ouverture. Il s'ensuivit un grave désagrément pour ces instituts qui ne pouvaient pas rentrer dans la définition juridique des congrégations ou des instituts religieux. Un approfondissement manqué de la théologie du laïcat et une certaine incompréhension de quelques fondements théologiques de la vie religieuse, s'ajoutant à une vision étroite de la vie consacrée et de sa typologie multiple, ont généré des incompréhensions, des gênes et des tensions et, quasi inévitablement, des réactions excessives¹². De telles positions seront ensuite sources de conflits et de lacunes dans la rédaction des documents con-

10. Cf. *Acta et Documenta*, Series II Praeparatoria, vol. II, pars II, 1962, p. 668-674.

11. A. LARRAONA, « Gli Istituti secolari », dans A. OBERTI, dir., *Nel mondo per il mondo. Gli istituti secolari, oggi*, Roma, Anonima veritas editrice (coll. « Pastorale oggi », 4), 1972, p. 248.

12. Cf. P. MOLINARI, P. GUMPEL, « Il capitolo VI nella costituzione dogmatica sulla Chiesa », *Vita Consacrata*, 12 (1984), p. 815-837.

ciliaires. Les circonstances qui ont pu ensuite justifier l'insuffisante réception d'une doctrine déjà pourtant clairement définie par le Magistère pontifical apparaissent de manière évidente.

II. PHASE PRÉPARATOIRE DU CONCILE VATICAN II

Au concile Vatican II, la question des instituts séculiers comme forme de consécration laïque, insérée initialement dans quelques schémas préparatoires, fut ensuite reprise dans les discussions sur la vie religieuse. Le thème des instituts séculiers et de leur place dans l'Église revient avec une certaine fréquence dans les propositions parvenues à la commission ante-préparatoire. De nombreux évêques reconnaissent ne pas avoir saisi la valeur, l'originalité et la richesse de ce type de vie consacrée qui ne fait pas partie de la vie religieuse. Cela est démontré par le regroupement des observations des évêques sur les instituts séculiers sous la bannière des religieux. Ils demandaient de mieux clarifier la nature, le rôle et l'apostolat de ces instituts, leur rapport avec les évêques et les curés et avec l'Action catholique ; enfin, ils suggéraient d'élaborer une législation canonique spécifique à partir de la constitution *Provida Mater* qui les reconnaissait dans l'Église¹³.

Le 5 avril 1960, la Congrégation pour les Religieux fit parvenir ses propositions à la commission ante-préparatoire. La relation, signée par son secrétaire, le père Paul Philippe, contenait en substance tout le travail élaboré par ce dicastère sous la direction de son prédécesseur, le cardinal Arcadio Maria Larraona, nommé peu de temps auparavant préfet de la Congrégation pour le Culte divin et membre de la commission ante-préparatoire. Il est facile d'y reconnaître son influence. Y sont présentés les points essentiels sur les instituts séculiers sous le titre d'« états de perfection » et il est recommandé d'utiliser ce terme au lieu d'« état religieux » afin de mieux refléter toute la typologie des « Instituts de perfection ». Les instituts séculiers étaient décrits comme ces institutions dont les membres aspirent à la perfection chrétienne, exerçant pleinement l'apostolat et vivant les conseils évangéliques « dans le siècle¹⁴ ».

D'autre part, il est significatif que la contribution envoyée par la Congrégation du Concile, le 26 mars 1960, présente une vision plus large de la nature et du rôle de ces instituts. En fait, le sous-comité *De laicatu catholico* reconnaissait pleinement les instituts séculiers autant que les laïcs séculiers et, par conséquent, la nécessité de ne pas les faire dépendre de la Sacrée Congrégation pour les Religieux¹⁵ ; ils étaient comparés aux tiers ordres et, du point de vue juridique, en étaient distingués de par leur consécration à Dieu à travers l'émission des vœux qui les établissaient dans un

13. Cf. *Acta et Documenta*, Series I Antepreparatoria, Appendix, vol. II, 1961, p. 685-688.

14. Cf. *Propositiones* de la Sacrée Congrégation *De Religiosis*, 5 avril 1960, dans *Acta et Documenta*, Series I Antepreparatoria, vol. III, p. 195-197 ; ASV, *Conc. Vat. II*, b. 1251.

15. 4. Hac super re id notandum est, quod sodales laici Institutorum Saecularium et Tertiorum Ordinum Saecularium, cum plenissimo sensu laici saeculares sint, quamvis hae Associationes a S. Congregatione de Religiosis nunc dependant, donec contrarium expresse statuatur, quae de laicis saecularibus in genere dicuntur, iis quoque necessario applicantur. Cf. *Acta et Documenta*, Series I Antepreparatoria, vol. III, p. 158, 161.

état de perfection, sans pour autant qu'ils abandonnent leurs activités dans le monde¹⁶. En prenant part aux deux capacités primordiales des laïcs, celle de l'édification du Corps du Christ et celle de la sanctification du monde, les instituts séculiers pouvaient contribuer à donner à l'apostolat une efficacité en vertu de leur consécration, garantissant en même temps un plus grand dévouement. Enfin, il fut proposé que ceux-ci soient inclus dans le Code de Droit canonique avec les tiers ordres séculiers, sous la compétence de la Congrégation du Concile chargée des associations de fidèles et de l'apostolat, avec lesquels ils pouvaient collaborer tout en suscitant parmi eux de nouvelles vocations pour de tels instituts¹⁷. Les deux éléments caractéristiques de la consécration et de l'apostolat dans le monde seront par la suite mis en évidence par Alvaro del Portillo, au cours de la réunion de la commission pontificale préparatoire *De Religiosis*, le 28 mars 1961, en ce qui concerne les instituts séculiers¹⁸.

Nombreuses furent les propositions parvenues à la commission *De Religiosis* durant la phase préparatoire. À titre d'exemple, je relèverais pour leur clarté et leur cohérence les suggestions d'un comité de 27 instituts séculiers d'Allemagne et d'Autriche convoqués le 8 février 1961 à Francfort pour une conférence préparatoire à Vatican II et réunis par la suite en un comité d'action¹⁹. Le 9 décembre 1960, le consultant, le père Roberto Svoboda²⁰, présenta à la commission préparatoire *De Religiosis*, une proposition du comité rédigée en allemand, en même temps qu'un compte rendu officiel préparé par lui en italien. La proposition fut acceptée durant la séance du 16 février 1961 sur la question n° 11 *De Institutis Saecularibus*, présentée par Alvaro del Portillo, de la Prélature de l'*Opus Dei*. En voici quelques points significatifs du texte²¹ :

- 1) Les instituts séculiers sont une forme de vie spirituelle particulière, qui a vu le jour pour répondre aux nécessités du temps et répondre avec le langage et la méthode adaptés aux hommes d'aujourd'hui. C'est pourquoi, si l'on pose la question : « Où doivent se trouver les instituts séculiers dans le nouveau Code de droit canonique ? Dans la partie des laïcs ? Dans la partie des religieux ? Ou dans une partie propre ? ». La réponse est : dans une partie pro-

16. *Ibid.*, p. 174.

17. *Ibid.*, p. 195-197.

18. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 1234.

19. Les membres du comité, réunis pour la première fois le 31 juillet 1961, étaient : Ancillae Sanctae Ecclesiae, Auxiliaires, Benignitas, Christkönigs-Schwester, Föderation der St. Hildegardis und der Theresien-Schwester, Frauenkommende, Frauen von Schönstatt, Hegge-Gemeinschaft, Herz-Jesu-Gemeinschaft, Karmelitanisches Institut N.D. de Vie, Kruijzvaarders van St. Jan, Opus Dei, Opus Spiritus Sancti, Säcularinstitut Dienerinnen Christi des Königs, Säcularinstitut Gemeinschaft U.L. Frau vom Wege, Säcularinstitut Gemeinschaft der Priester des Herzens Jesu, Säcularinstitut der Schönstätter Marienschwestern, Säcularinstitut St. Bonifatius, Schönstatt-Priester, Schönstätter Merienbrüder vom Kathol. Apostolat, Soziale Hilfe, Societas Christi Regis, Societas Religiosa, Societas Sponsarum Jesu, St. Praxediswerk, Venio, Walberberger Frauengemeinschaft (cf. *ibid.*).

20. Appartenant à l'Ordre des Ministres des malades. Il était Président de *Caritas* en Autriche et Assistant spirituel général pour les malades quand en 1961 il fut nommé consultant de la commission *De Religiosis*.

21. Cf. la traduction italienne du *Votum* du comité d'action des instituts séculiers allemands à la commission préparatoire *De Religiosis* du concile Vatican II, dans ASV, *Fondo Conc. Vat. II*, b. 1234.

pre, comme *status perfectionis canonicus saecularis*, nettement distinct du *statu perfectionis canonico religioso*.

Signalons ensuite deux éléments essentiels à leur nature, d'une part l'oblation inconditionnelle à Dieu avec l'observance des conseils évangéliques (*Holocaustum*), pour toujours (*stabilitas*), avec un engagement qui oblige en conscience (*vinculum moral*) : et cela *in saeculo ex saeculo*. D'autre part, l'apparence extérieure, absolument séculière, dépouillée de toute réminiscence religieuse.

- 2) Les instituts séculiers se fondent sur les paroles de saint Paul, relatives à la diversité des grâces et des charismes dans l'unité de l'Esprit (1 Co 12,4), ayant tous pour objectif de contribuer à l'édification du Corps du Christ, du moment que la racine commune demeure la charité. La spiritualité des instituts séculiers doit être un amour pour Christ vivant qui se réalise dans l'apostolat entre frères et sœurs en Christ.
- 3) Comme expression de la charité, de tels instituts viennent à la rencontre des diverses nécessités du monde. Leur champ de travail doit donc être la famille, le chantier, l'école professionnelle, technique, l'université, les simples professions et les divers environnements de travail. Les membres des instituts séculiers proviennent de tous les niveaux de culture, de toutes les classes et de toutes les nationalités, pour exercer partout « l'apostolat du seuil, l'apostolat de l'avant-garde », devenant ainsi des ponts vivants entre un monde sans Dieu et le Règne du Christ pour tous ceux qui le cherchent.
- 4) Enfin, ils demandent que ne leur soient pas simplement appliqués les canons du droit religieux, adoptés en d'autres époques, pour d'autres rapports et engagements, et que l'on déclare qu'ils sont une spécificité par rapport aux congrégations et à l'état simplement laïc, afin d'en établir les règles adéquates pour l'accomplissement de leur vocation.

Durant la réunion de la commission centrale préparatoire des 23 et 24 février 1962, le cardinal Valerio Valeri, président de la commission *De Religiosis*, présenta le travail d'élaboration de quelques chapitres du schéma correspondant, parmi lesquels le n° 8, *De institutis saecularibus*. Il signala l'importance de ces institutions, distinctes des associations de fidèles, des familles et des sociétés religieuses, parce qu'elles constituent une nouveauté dans l'Église, sont régies par un droit propre à partir de la constitution *Provida Mater*, peuvent être laïques ou sacerdotales, doivent conserver leur forme authentique et être sous la dépendance de l'ordinaire du lieu. L'argumentation du cardinal Valeri restait cependant sur un plan juridique, et n'approfondissait pas leur nature et leur rôle dans l'Église²². Le schéma *De statibus perfectionis adquirendae*, présenté à la commission centrale durant la session du 15 juin 1962, définit les instituts séculiers comme un type d'état de perfection, différent des

22. Cf. G. CAPRILE, *Il Concilio Vaticano II. L'annuncio e la preparazione, 1959-1962*, vol. 1, part. II, 1961-1962, Rome, La Civiltà Cattolica, 1966, p. 337 ; *Acta et Documenta*, Series II Praeparatoria, vol. II, pars II, 1962, p. 653-662.

instituts religieux et des sociétés apostoliques sans vœux. Cette classification était précédée d'un préambule et d'un chapitre sur l'état de perfection (fondement biblique, éléments constitutifs, définition de l'état de perfection et son explication, éléments théologiques et juridiques et différence entre l'état des évêques et celui du prêtre séculier, outre la définition du terme « religieux »)²³.

III. LA PÉRIODE CONCILIAIRE

Voyons maintenant le début de la période conciliaire. Le thème des instituts séculiers fut inséré dans le schéma des états de perfection, avec les religieux et les sociétés de vie apostolique. Le dossier, que la Congrégation du Concile avait élaboré sur les associations de fidèles et qui incluait les instituts séculiers parmi les laïcs, fut renvoyé par la commission de coordination à une commission mixte, chargée d'en tirer seulement quelques principes à insérer dans le schéma *De apostolatu laicorum*. Le reste devait être renvoyé à la commission pour la révision du Code de droit canonique²⁴. De cette manière disparaissait définitivement la possibilité que cette question soit traitée dans le schéma sur les laïcs. Les instituts séculiers restèrent ainsi insérés dans le texte sur les religieux et, noyés entre les discussions du schéma et l'affrontement entre les visions théologique et juridique, n'obtinrent qu'une brève allusion dans le document final.

Le 28 mars 1963, pendant la session de la commission de coordination, le cardinal Suenens soumit à l'examen les chapitres sur les laïcs (chap. III) et sur les états de perfection (chap. IV) du schéma *De Ecclesia* ; il proposa que ce dernier soit mis dans une perspective plus large par rapport à celle du schéma préparatoire, celle de la vocation à la sainteté de tous les chrétiens²⁵. On voulait ainsi ouvrir de nouvelles perspectives en mettant au premier plan la vocation universelle à la sainteté, dont dérivait des formes particulières de spiritualité, toutes également pertinentes²⁶, contrairement à la croyance que la « perfection » appartenait seulement aux religieux ou à ceux qui avaient choisi un autre « état » juridique de consécration.

Dans les observations envoyées à Tabera le 8 juillet 1963, avant la seconde session, le clarétain Anastasio Gutiérrez affirmait que le texte sur les religieux, inclus dans *De Ecclesia*, n'envisageait pas les éléments juridiques essentiels pour expliquer l'aspect théologique des états de perfection. En ce qui concerne le titre, il fit référence à la proposition initiale du cardinal Larraona de maintenir les mots *Status perfectionis adquirendae*, qui incluaient les sociétés de vie apostolique et les instituts séculiers, considérés non seulement comme des formes nouvelles, mais bien comme des « états de perfection » du point de vue théologique, mais non juridique, et ainsi non compa-

23. Cf. G. CAPRILE, *Il Concilio Vaticano II. L'annuncio e la preparazione, 1959-1962*, p. 492.

24. Cf. ID., *Il Concilio Vaticano II, primo periodo, 1962-1963*, Rome, La Civiltà Cattolica, 1968, p. 332.

25. G. ALBERIGO, dir., *Storia del Concilio Vaticano II*, vol. 2, *La formazione della coscienza conciliare*, Bologna, Il Mulino, 2012, p. 436.

26. *Ibid.*, p. 441.

rables au concept traditionnel de « religieux ». Dans ses annotations au n° 5 du schéma sur la nature et la distinction de ces états, Larraona écrivait :

Le n. 5 ne me paraît pas exact dans sa rédaction, ni simple du tout, si l'on veut aussi bien comprendre. En fait, a) les trois formes fondamentales de l'état théologique de perfection et les trois états juridiques de perfection ne se distinguent pas seulement par la nature des vœux [...] mais par le contenu des vœux et le contenu aussi de toute la vie de perfection. [...] b) j'évitais le mot « participait » parce qu'il est préférable, comme le font les documents, de considérer les états comme des formes autonomes et des vocations diverses particulières²⁷.

Sur ce point, le père Georges Cottier, expert des évêques français, signalait, dans une note interne à propos du problème des instituts séculiers, l'opportunité d'inclure ces nouvelles formes de vie dans les états de perfection qui se caractérisaient par la pratique des conseils évangéliques et étaient imprégnés de la vertu de religion. En renforçant la référence à ces deux éléments, on évitait le risque pour les membres des instituts séculiers de minimiser ces exigences et d'affaiblir la vertu de religion²⁸.

Durant la troisième session, les interventions en faveur de ces réalités ne manquèrent pas. Le 8 octobre 1964, durant l'examen du schéma sur l'apostolat des laïcs, M^{gr} Van Lierde, vicaire pour la Cité du Vatican, souligna la pertinence de « parler des instituts séculiers, lesquels exercent un véritable apostolat et peuvent revêtir une importance parfois décisive dans l'action, la ferveur et la discipline des associations d'apostolat des laïcs proprement dits²⁹ ». Un mois plus tard, le 11 novembre 1964, durant la discussion du schéma *De accomodata renovatione*, le cardinal Ruffini mit en évidence l'absence de toute mention de ces instituts, « lesquels, sans être religieux, sont fondés en vue de l'acquisition de la perfection évangélique et pour l'apostolat³⁰ ». Le cardinal Richaud proposa un nouveau titre pour le schéma afin qu'il puisse inclure les sociétés de vie commune et les instituts laïcs, avec la notion englobante d'âmes consacrées à Dieu (*animae ad Deum deditae*)³¹. Dans la même ligne, l'archevêque de Rio de Janeiro, le cardinal De Barros Camara, intervint au nom des 103 évêques du Brésil³² en proposant carrément de reprendre le titre précédent du schéma *De Statibus perfectionis*. Enfin, M^{gr} Fiordelli, évêque de Prato, fit à ce propos une intervention remarquée le 12 novembre 1964, au nom des 82 Pères. Selon lui, le titre du schéma n'était pas adéquat, puisque le concept de « vie religieuse » n'incluait pas cette nouvelle forme de consécration au Seigneur dans ce qu'on appelait les instituts séculiers. Et il ajouta :

27. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 689, fasc. 12.

28. CENTRO STUDI E RICERCHE SUL CONCILIO VATICANO II, Université Pontificale du Latran, *Fondo Cottier*, fasc. 1, E.

29. G. CAPRILE, *Il Concilio Vaticano II, Terzo periodo*, 1964-1965, vol. IV, Rome, La Civiltà Cattolica, 1965, p. 160.

30. *Ibid.*, p. 408.

31. Cf. J. MEJÍA, *Una presencia en el Concilio. Crónicas y apuntes del Concilio Vaticano II*, Buenos Aires Agape, 2009, p. 304.

32. « Le schéma devrait se rappeler des instituts religieux des laïcs et les instituts séculiers [...] peut-être est-il préférable de retourner au titre primitif du schéma » (G. CAPRILE, *Il Concilio Vaticano II, Terzo periodo*, p. 407).

Bien sûr, il n'est pas facile de trouver la place adéquate pour parler des instituts séculiers, et ainsi, il n'est pas fait mention d'eux dans le schéma *De Ecclesia* ni dans celui sur l'Apostolat des laïcs et on les mentionne une fois à peine dans celui sur les religieux. Cela ne va pas. Le Concile, qui veut être pastoral dans ses intentions et veut manifester au monde l'éternelle jeunesse et la capacité d'adaptation de l'Église, aurait dû parler plus largement des instituts séculiers, qui en peu d'années ont connu un grand épanouissement, jouissent de l'estime de la hiérarchie et des fidèles, comptent de nombreuses vocations, accomplissent un grand bien en collaborant — selon leur propre physionomie — à l'apostolat des laïcs et des prêtres, et en se joignant, toujours selon leurs formes propres, au précieux apostolat des religieux et des religieuses. En raison de leur caractère particulier précisément, il n'est pas facile de trouver une place adaptée à leur traitement : les membres des instituts séculiers ne sont pas laïcs comme les autres, puisqu'ils sont offerts totalement au Christ ; ils se sont engagés, avec la reconnaissance officielle de l'Église, à suivre les conseils évangéliques dans la vie séculière ; ils sont devenus formellement consacrés en vertu du vœu ou du serment de chasteté. Mais ils ne peuvent pas non plus être catalogués parmi les religieux, puisque la nature des instituts séculiers diverge profondément de celle de l'état religieux, qui reste, sous tous les aspects, vénérable et toujours très précieux pour l'Église ; leur apostolat également, exercé, comme dit Pie XII, « dans le monde mais comme du dehors du monde » (Motu proprio *Primo feliciter*), diffère de celui des religieux dans l'objet, la méthode, les modalités. En s'en tenant aux documents du Saint-Siège, la caractéristique de tels instituts est la « sécularité », non seulement dans l'habit, mais dans toute la mentalité et dans le mode d'agir. C'est pourquoi il est souhaitable qu'on leur dédie un paragraphe spécial ; que l'on change le titre du schéma en lui substituant une expression qui englobe également les personnes consacrées à Dieu, reconnues comme telles par l'Église, et qui cependant ne sont pas religieuses³³.

À ceux-ci s'ajoutèrent encore 45 *vota placet iuxta modum* présentés à la commission *De Religiosis* demandant que soit introduite dans le préambule (aux n^{os} 6 et 19 du schéma *De accomodata renovatione vitae religiosae*) une mention explicite des instituts séculiers quand on parle des instituts de vie active. Ils apportaient la preuve de la diffusion dans l'Église de ces instituts qui étaient un signe de son éternelle jeunesse³⁴. En dehors de la sphère conciliaire, le professeur Giuseppe Lazzati, président de l'Institut séculier *Milites Christi*³⁵, fit parvenir à la commission *De Reli-*

33. G. CAPRILE, *Il Concilio Vaticano II, Terzo periodo...*, p. 420. Pour une étude monographique sur M^{gr} Fiordelli, on peut voir B. PETRÀ, « Mons. Pietro Fiordelli in Concilio. Il vescovo di Prato e la "curiosa" nascita della teologia della famiglia come "chiesa domestica" », *Vivens Homo*, 24 (2013), p. 93-122 ; R. BURIGANA, *I Vescovi della Toscana e il Concilio Vaticano II*, Bari, Fondazione Giovanni Paolo II, 2012, 157 p.

34. Cf. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 205, fasc. 33.

35. Après le Concile, l'Institut changera de nom en 1969 pour celui d'« Institut séculier du Christ-Roi ». Le fondateur, Giuseppe Lazzati, né à Milan en 1909, diplômé de l'Université catholique de Milan en 1931, où il rencontre le père Agostino Gemelli. Pendant de nombreuses années (1934-1945), il a été président de la section des jeunes du diocèse de Milan. En 1939, ayant décidé que sa vocation était un appel pour une « consécration séculière », grâce à l'appui du cardinal archevêque Schuster, il crée, avec quelques amis, la société laïque *Milites Christi*. De 1943 à 1945, Lazzati a été interné dans les camps de concentration en Pologne et en Allemagne, vivant ainsi l'expérience évangélique dans des conditions difficiles, en donnant un exemple de solidarité, de fraternité et de réconfort pour les hommes qui ont partagé cette situation douloureuse. Après la fin de la guerre, en 1946, il a été élu au Conseil municipal de Milan et député à l'Assemblée constituante et au Parlement de la République italienne jusqu'en 1953. À son retour à Milan, il a connu une période de proximité théologique et spirituelle avec le cardinal Montini, futur pape Paul VI, pour devenir président du Mouvement des diplômés catholiques, puis président de l'Action Catholique diocésaine. De 1961 à 1964, il a été nommé par le cardinal Montini directeur du quotidien milanais « L'Italie ». À son retour à l'Université catholique de Milan en tant que professeur, il a été élu doyen de la Faculté des sciences

giosis, par l'intermédiaire du Secrétariat général du Concile, un texte contenant quelques observations à propos des instituts séculiers dans les schémas conciliaires³⁶.

Toutes ces interventions prouvent que le thème constituait un sujet de désaccord pas facile à résoudre. Dans l'attente de la session solennelle du 28 octobre, un des cas des pressions exercées sur le pape Paul VI qui aboutirent, transparait dans le document sur les religieux. Au début de la quatrième session, le 16 septembre 1965, fut distribué aux Pères le dossier du schéma *De accomodata renovatione*, qui contenait les amendements approuvés par la commission *De Religiosi*. Il consacrait le n° 11 aux instituts séculiers³⁷. En présentant le schéma aux Pères, M^{gr} Compagnone, évêque d'Anagni, expliqua comment la commission avait préféré donner à cette réalité un espace séparé, clarifiant leur nature particulière, les obligations de leurs membres, leur spiritualité, sans cependant se prononcer sur leur condition canonique³⁸. Aux yeux des évêques plus attachés à souligner la spécificité de la vie religieuse, ceux-ci apparaissaient comme un corps étranger. Un amendement signé de trois Pères demandait la suppression du terme puisque « les membres des instituts séculiers sont à inclure parmi les laïcs et non parmi les religieux ». La solution ne satisfaisait pas pleinement les désirs des principaux instituts séculiers et ils cherchèrent une occasion pour intervenir de nouveau. Entre-temps, la commission conciliaire *De Religiosis* procéda à une nouvelle élaboration du schéma du décret *Perfectae charitatis*, dont le texte allait être soumis à l'approbation définitive du Concile en octobre 1965. Ce document, qui soulignait pourtant nettement les deux caractéristiques des instituts séculiers — la consécration et la sécularité — ne pouvait pas ne pas soulever de sérieuses préoccupations.

Dans la visée du « renouvellement de la vie religieuse », au-delà des intentions des auteurs, le schéma du décret *Perfectae charitatis* entretenait de fait le soupçon que les instituts séculiers ne sont rien d'autre qu'une forme plus récente de vie religieuse. Dans l'imminence du vote du schéma, un appel rédigé par quelques responsables de ces instituts avait été envoyé à quelques Pères, dans l'espérance de pouvoir influencer encore sur le contenu du schéma. Il présentait quelques amendements spécifiques du texte, ignorant à l'évidence que la procédure de vote n'incluait plus désormais le *placet iuxta modum*. Même si l'initiative n'avait aucune chance, elle arriverait peut-être à intéresser le pape lui-même pour une intervention *in extremis*.

Le soir du 21 septembre 1965, se profila, de manière inattendue, la possibilité d'une action ultérieure. Dans une conversation téléphonique avec le père Paul Philippe, Secrétaire de la Congrégation pour les Religieux, une ultime tentative fut faite

humaines et, enfin, de 1968 à 1983, il a été recteur de cette Université, dans l'une des périodes les plus difficiles de l'enseignement en Italie. De 1976 à 1986, malgré la progression d'une maladie grave, il a persévéré avec ténacité dans un service ininterrompu et passionné d'apostolat et d'accompagnement spirituel de beaucoup de jeunes auprès de l'ermitage *San Salvatore* en Italie du Nord. Giuseppe Lazzati est mort à l'aube de la Pentecôte, le 18 mai 1986. Le 5 juillet 2013, le Saint-Père François a approuvé le décret sur les vertus héroïques du Serviteur de Dieu Giuseppe Lazzati, et il a été reconnu Vénérable par l'Église.

36. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 342, fasc. 2.

37. Cf. *Acta Synodalia (= AS)*, vol. IV, pars III, p. 520.

38. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 1281, n. 580.

par Armando Oberti, collaborateur de Lazzati dans l'Institut *Milites Christi*. Il le supplia de faire quelque chose pour sauver le caractère éminemment séculier des instituts séculiers. Dans une note personnelle, qui rapporte la conversation, le Père Philippe écrit : « La Commission ne peut rien faire et moi encore moins. Seul le Saint-Père peut prendre des dispositions à ce sujet. D'autre part, je suis pleinement d'accord que cette incise serait très bonne³⁹ ».

Ce soir-là, Giuseppe Lazzati, ayant été informé, exposa le tout immédiatement dans une lettre à M^{gr} Carlo Colombo, lequel en transmit le contenu à Paul VI le lendemain⁴⁰. Deux jours avant l'approbation définitive du schéma, le 25 octobre 1965, le Substitut Dell'Acqua fit part à Philippe de la volonté du Pape de « voir exaucé le désir d'une personne aussi bonne et distinguée, si cela est possible, sans contrevenir à aucune norme de l'*Ordo Concilii* et avec le consentement de cette Sacrée Congrégation⁴¹ ». L'intervention d'autorité du pape fut suivie par l'annonce, le 27 octobre, par le secrétaire général Felici, durant la 154^e congrégation générale, portant à la connaissance des Pères conciliaires l'exigence d'insérer au n^o 11 du décret à propos des instituts séculiers, les mots suivants : « bien qu'ils ne soient pas des instituts religieux », et il ajouta au nom du président de la commission, que le n^o 11 devait être lu dans cet esprit, étant donné l'omission précédemment passée sous silence⁴².

L'amendement ainsi formulé permettait de sauver *in extremis* la distinction nécessaire et de conserver la véritable différence entre instituts religieux d'une part, et séculiers d'autre part. Même si cela ne correspondait pas exactement à la requête faite à l'origine par les responsables d'instituts séculiers qui s'attendaient plutôt à un changement de titre du schéma et à voir déplacé à la fin du texte le paragraphe les concernant, cela clarifiait cependant la différence de nature entre les congrégations religieuses et les instituts séculiers⁴³.

L'intervention de Paul VI allait dans le sens des exigences manifestées par ces mêmes instituts séculiers et représentait indubitablement une solution à une situation paradoxale. L'accueil des amendements relatifs au rôle et à la physionomie des instituts séculiers au sein d'un texte consacré aux religieux risquait en effet de nier l'identité laïque de ces mêmes instituts, les assimilant de manière forcée aux multiples formes de vie religieuse⁴⁴. Si une telle modification du texte n'avait pas été obtenue, les instituts séculiers auraient atterri, à l'issue du Concile, dans la classification théologique des diverses formes de la vie religieuse énumérées dans le décret.

39. *Ibid.*, n. 603.

40. *Ibid.*

41. ASV, *Conc. Vat. II*, b. 1281, n. 603.

42. Cf. AS, vol. IV, pars V, p. 546.

43. G. ALBERIGO, dir., *Storia del Concilio Vaticano II*, vol. 5, Bologna, Il Mulino, 2001, p. 236.

44. *Ibid.*, p. 237.

IV. RÉNOVATION À PARTIR DE LA CONSÉCRATION, DE LA SÉCULARITÉ ET DE LA MISSION

De ce qui précède il ressort la réception insuffisante de la spécificité vocationnelle des instituts séculiers dans les documents du concile Vatican II et, par conséquent, dans la théologie postconciliaire, malgré l'existence d'une étude préalable (qui s'est traduite par la promulgation de la Constitution Apostolique *Provida Mater Ecclesiae*) relative à la reconnaissance juridique dans l'Église des nombreuses associations qui le demandaient. En effet, la majorité des Pères conciliaires ne comprit pas totalement cette vocation spéciale qui allie la sécularité du monde à une consécration spéciale à travers les conseils évangéliques. Ces institutions qui, avant le Concile, apparaissaient comme une nouveauté regardant le laïcat dans l'Église et un moyen pour s'insérer dans le monde, furent, durant le Concile, mises dans l'ombre en raison des confrontations juridiques sur la vie religieuse et finirent par trouver leur place dans le document sur les religieux plutôt que dans celui sur les laïcs. Outre une brève mention à la contribution que les instituts séculiers peuvent apporter à la mission *Ad gentes* (n° 40), c'est dans le décret *Perfectae caritatis* (n° 11) que l'on trouve ce passage les concernant :

Les instituts séculiers, bien qu'ils ne soient pas des instituts religieux, comportent cependant une profession véritable et complète des conseils évangéliques dans le monde, reconnue comme telle par l'Église. Cette profession confère une consécration à des hommes et à des femmes, à des laïcs et à des clercs vivant dans le monde. Par conséquent, il faut qu'ils tendent avant tout à se donner entièrement à Dieu dans la charité parfaite et que leurs instituts gardent le caractère séculier qui leur est propre et spécifique afin de pouvoir exercer partout et efficacement l'apostolat dans le monde et comme du sein du monde, apostolat pour lequel ils ont été créés. Qu'ils sachent bien cependant qu'ils ne pourront accomplir cette tâche si grande que si les membres reçoivent une solide formation dans les choses divines et humaines afin d'être vraiment dans le monde un levain pour la vigueur et l'accroissement du Corps du Christ. Que les supérieurs veillent donc sérieusement à ce qu'une formation, surtout spirituelle, leur soit donnée et se poursuive ultérieurement⁴⁵.

Comment les choses se seraient-elles passées si la question avait été approfondie dans le cadre du thème du laïcat et de son rôle dans l'Église ? La mise en évidence des exigences qui découlent de la vocation baptismale n'aurait-elle pas contribué à renforcer leur identité ?

Il convient de relever surtout qu'il y eut une coïncidence entre le charisme des instituts séculiers et ce qui fut l'une des orientations les plus importantes et les plus claires du Concile : la présence de l'Église dans le monde (Paul VI, 2 février 1972). Cela signifie que, en ce qui concerne le Concile, les instituts séculiers, et avec eux toutes les autres formes laïques qui prévoient un lien de consécration à travers la pratique des conseils évangéliques, doivent se référer non seulement aux passages contenant une référence explicite, mais aussi à de nombreux autres points dans lesquels se trouvent les motivations plus profondes et plus applicables à la vocation de laïcs con-

45. Cf. AAS 58 (1966), p. 707.

sacrés à Dieu dans le monde. Même Paul VI, dans un discours de 1970⁴⁶, et dans deux autres de 1972⁴⁷, fournit de nombreuses indications de caractère doctrinal et existentiel, surtout en ce qui concerne la présence simultanée des deux notes caractéristiques de la consécration et de la sécularité, et l'identification de la manière séculière de pratiquer les conseils évangéliques⁴⁸.

Consécration, laïcité et mission sont des éléments communs à tous les chrétiens, et en particulier à ceux qui ont le rôle spécifique d'être l'avant-garde de l'Église dans sa mission dans le monde. À cette mission sont appelés tous ceux qui ont reçu la vocation spéciale de participer à la plénitude du Christ par la pratique des conseils évangéliques dans la virginité ou le célibat à travers les instituts séculiers ou sous les autres formes juridiques des nouveaux mouvements et familles ecclésiaux. En constituant une réponse spécifique à la vocation et à la mission du chrétien, beaucoup d'entre eux ne sont précisément pas nés au sein des mouvements et associations de laïcs pour vivre et réaliser en plénitude de foi leur propre mission.

Telle est l'expression d'une Église charismatique dans laquelle l'Esprit Saint déploie ses dons sous des couleurs multiformes pour en assurer la vie et la croissance en vue de la mission. La vocation de consécration laïque trouve son fondement dans le baptême, qui nous enracine dans le Christ, et d'où naît l'appel évangélique à la *sequela Christi* et à l'apostolat pour construire l'Église. De cette manière, les laïcs consacrés participent à la mission en prolongeant l'Incarnation dans le monde et, en même temps, ils anticipent la vocation eschatologique de l'Église et en sont les témoins. La sécularité, comme caractéristique particulière propre aux laïcs, détermine aussi l'état de consécration et, de ce fait, la manière de porter et de vivre les conseils évangéliques. Et il est évident que l'appartenance aux instituts séculiers ne retire pas leurs membres du cadre laïc, mais les y place, comme sa partie qualifiée par un degré de consécration qui s'ajoute à celle du baptême pour en faire des laïcs dans un état séculier de consécration⁴⁹. Par ces mots, Lazzati nous fait comprendre non seulement ce que sont les instituts séculiers et comment ils correspondent à une vocation laïque importante dans la construction de l'Église, mais aussi la manière d'approfondir la foi et la vocation du laïc qui ne peut être considéré comme une partie accessoire de la vie ecclésiale. Ces réalités, comme réponse spécifique aux nécessités de leur temps, anticipent les éléments d'une Église charismatique qui sera « redécouverte » par le concile Vatican II : l'appel universel à la sainteté, le rôle du laïcat et de sa mission de transformation des réalités temporelles.

Nous avons voulu souligner jusqu'ici combien les éléments de la consécration, de la sécularité et de la mission, sont des notes distinctives qui traversent certains documents du Concile lorsqu'on parle des laïcs, de l'importance de la consécration baptismale, de l'apostolat et de la présence de l'Église dans le monde, et dans les-

46. AAS 62 (1970), p. 619-624.

47. AAS 64 (1972), p. 206-214 et 615-620.

48. M. ALBERTINI, « Istituti secolari », dans G. PELLICCIA, G. ROCCA, dir., *Dizionario degli Istituti di perfezione*, vol. V, Roma, Edizioni Paoline, 1978, p. 106-118.

49. Cf. G. LAZZATI, *Consacrazione e secolarità*, Roma, AVE, 1987, p. 98.

quels il est possible de rencontrer certaines allusions à la vocation spéciale de la consécration dans un institut séculier sans que cela soit explicite. Ces caractéristiques furent ensuite reprises par les nouveaux mouvements et par des familles ecclésiales nées après le Concile, comme formes de rénovation suscitées par l'Esprit Saint⁵⁰, et perpétuant ainsi le charisme de consécration séculière et de prophétie qui donna origine aux instituts séculiers. Nous pensons que, au-delà de la consécration personnelle, une relecture de ces caractéristiques de consécration, de mission et de sécularité en réponse aux défis actuels de l'Église pourrait être la clef pour un renouveau du charisme de sainteté de ces instituts séculiers qui entendent récupérer leur élan initial.

50. À propos des nouveaux mouvements ecclésiaux et le concile Vatican II, nous citons à titre d'exemple : C. HEGGE, *Il Vaticano II e i movimenti ecclesiali. Una recezione carismatica*, Roma, Città Nuova, 2001, 241 p. ; M. FAGGIOLI, *Nello Spirito del Concilio. Movimenti ecclesiali e recezione del Vaticano II*, Roma, San Paolo Edizioni, 2013, 160 p. ; D. WAYMEL, « Les mouvements et associations de fidèles dans l'ecclésiologie de Joseph Ratzinger », *Nouvelle Revue Théologique*, 136, 4 (2014), p. 577-595.