

JEAN-FRANÇOIS CLICHE, *Fake News : le vrai, le faux et la science*, Québec, Éditions MultiMondes, 2020, 252 pages

Valérie Gagné-Ouellet

Volume 15, numéro 2, printemps 2021

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/95364ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Ligue d'action nationale

ISSN

1911-9372 (imprimé)

1929-5561 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Gagné-Ouellet, V. (2021). Compte rendu de [JEAN-FRANÇOIS CLICHE, *Fake News : le vrai, le faux et la science*, Québec, Éditions MultiMondes, 2020, 252 pages]. *Les Cahiers de lecture de L'Action nationale*, 15(2), 15–15.

JEAN-FRANÇOIS CLICHE

FAKE NEWS : LE VRAI, LE FAUX ET LA SCIENCE

Québec, Éditions MultiMondes, 2020, 252 pages

Fake News: le vrai, le faux et la science, écrit par Jean-François Cliche, est un recueil de petites chroniques scientifiques qui vise à démêler les faits réels de la désinformation. À l'ère où l'information est encore plus accessible qu'une barre de chocolat, ce combat m'apparaît comme important, voire même essentiel. Le combat contre la désinformation est encore plus d'actualité de nos jours où chacun se dit expert dans des sujets aussi spécialisés et poussés que l'immunologie et la gestion du système de santé.

Pourtant, les scientifiques de ce monde sont probablement ceux qui savent le mieux à quel point tous les sujets sont des zones grises en termes de faits scientifiques. Notre connaissance se limite aux évidences, alors que les évidences sont limitées par les *design* d'études, les méthodes d'analyses statistiques et la manière d'interpréter les résultats. Par conséquent, devenir expert est synonyme de devenir un ou une critique scientifique. Personnellement, je me compare souvent aux critiques gastronomiques qui goûtent chaque plat en restant réceptif à ses sens et ses intuitions: je lis des articles en cherchant les bons et les mauvais coups de chaque étude. J'ai de nouveau sorti mes ustensiles pour goûter à ce livre à saveur scientifique.

Le livre est séparé en quatre sections distinctes: les nouvelles complètement fausses, les demi-vérités, les biais médiatiques, et finalement les *real news* (les «vraies de vraies»!). Chacune de ces sections vise son propre objectif, en se sous-divisant en petites chroniques portant sur un sujet précis. Par conséquent, plus de 60 sujets y sont couverts avec quelques faits scientifiques pour appuyer les propos de l'auteur. Considérant son format, ce livre me ramène dans la série des *Bouillons de poulet pour l'âme* qui étaient composés de petites nouvelles romancées de quelques pages à peine, cette fois-ci dans des thèmes beaucoup plus axés sur les faits scientifiques. Ce livre est très facile à lire puisqu'il traite de plusieurs sujets isolés, passant de la santé (p. x: injection de vitamine C pour traiter le cancer), à la politique (influence des sondages sur le processus de vote), jusqu'à l'environnement (hydroélectricité, CO₂, pesticides). Cette liste



ne comprend même pas tous les domaines scientifiques qui sont traités dans ce tout petit livre de 300 pages.

Même s'il apparaît facile à lire en raison de ses nombreuses sous-divisions, il a été très difficile de maintenir mon intérêt et mon attention durant mes sessions de détente sporadiques consacrées à la lecture. Contrairement à un roman ou à un livre qui traite d'un seul sujet de la première à la dernière ligne, je me suis sentie engouffrée dans un vortex d'informations scientifiques visant à améliorer mes compétences de conversation de coin de table pour débattre les divers faits (réels ou faux) scientifiques.

D'un point de vue scientifique, je ne peux ignorer le fait que ce livre, qui lutte ardemment contre le manque de référence et de sources fiables, n'ait pas été construit en ajoutant une référence solide lorsque nécessaire. Même si j'ai bien vu que quelques sources étaient citées au fil des textes, les références complètes sont manquantes (hormis les sites internet, dont la référence est faite en note de bas de page à la vas-vite: aucun auteur). J'aime pouvoir aller me perdre dans les textes d'origine pour pouvoir me faire ma propre opinion de ce que je lis, alors qu'ici, ce n'est tout simplement pas une option pour le lecteur, faute de référence.

Au final, ma recommandation est la suivante: à lire si vous avez envie d'ajouter plusieurs faits à votre culture générale, en gardant en tête que, pour vos débats futurs, vous devrez avoir une confiance aveugle en Jean-François Cliche.

Valérie Gagné-Ouellet

Professionnelle de recherche et docteure en biochimie



OCTOBRES

Il n'est jamais trop tard pour revoir notre histoire.

Abonnez-vous pour bien suivre!

actionnationale.quebec